

الفروق بين ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا وكل من ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط فقط والمتأخرين لغويًا فقط فى الصفحة المعرفية لمقياس ستانفورد- بينيه للذكاء

الصورة الخامسة

أ.د/ محمد رزق أ.د/ محمود السيد أبو النيل فاطمة عادل مختار الشريف

البحيري

أستاذ علم النفس
معهد الدراسات العليا
للطفولة
جامعة عين شمس

أستاذ علم النفس
كلية الآداب
جامعة عين شمس

باحثة ماجستير
معهد الدراسات العليا للطفولة
جامعة عين شمس

ملخص الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن الصفحة المعرفية لمقياس ستانفورد - بينيه للذكاء الصورة الخامسة لعينة من الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا، وتكونت عينة الدراسة الكلية من (٩٠) طفلاً، تتراوح أعمارهم ما بين (٤-٦) عامًا، تم تقسيمهم لثلاث مجموعات، مجموعة الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا تكونت من (٣٠) طفلاً، وتكونت مجموعة الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط فقط من (٣٠) طفلاً، كما تكونت مجموعة المتأخرين لغويًا من (٣٠) طفلاً، وطبق عليهم مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء الصورة الخامسة تعريب: محمود أبو النيل وآخرون، ٢٠١١ ومقياس اضطراب نقص الإنتباه وفرط الحركة إعداد عبد الرقيب البحيرى، ٢٠١١ ومقياس المستوى الاقتصادي الاجتماعي الثقافي إعداد محمد البحيرى، ٢٠٠٢ ومقياس اللغة لأطفال ما قبل المدرسة إعداد أحمد أبو حسيبة، ٢٠١٢ .

وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود صفحة معرفية مميزة للأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا، ووجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا وبين كل من الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط فقط، والأطفال ذوى التأخر اللغوي فقط فى المجالين اللفظي وغير اللفظي على مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء "الصورة الخامسة" وذلك فى إتجاه الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط فقط، والأطفال المتأخرين لغويًا فقط .

الكلمات المفتاحية: الصفحة المعرفية، مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء "الصورة الخامسة"، نقص الإنتباه وفرط النشاط، المتأخرين لغويًا.

ABSTRACT

Researcher: Fatma Adel Mokhtar El-Sherif

Thesis Title: The Differences Between The Language-Delayed Persons With Attention Deficits And Hyperactivity, Those With Attention Deficits And Hyperactivity Only And The Delayed Linguistically Only Regarding The Cognitive Profile Of Stanford Binet Scale For Intelligence – Fifth Edition .

Research Authority Location: Ain shams University – Institute of Post Graduate Childhood Studies–Department of Child Psychological Studies- Specialty of (Special Needs).

This current study drives at exploring the cognitive profile of Stanford Binet Scale for Intelligence, Version-V of a sample of children with attention deficit and hyperactivity disorder (ADHD). The sample consists of (90) children aged (4-6) year olds, divided into three groups, the language delayed and attention deficit and hyperactivity disorder (ADHD) group, consisting of (30) children, the attention deficit and hyperactivity disorder (ADHD) group, consisting of (30) children and the language delayed group that consists also of (30) children. Those scales have been applied on all groups: Stanford Binet Scale for Intelligence (Arabized by

Mahmoud Abou El-Nile and others) - Scale of Attention Deficit and Hyperactivity Disorder (ADHD) (by Abdel Raqeeb El-Behairy) – The Scale of the Socio-Economic Cultural Level (by Mohamed El-Behairy) – Scale of Preschool Language (by Ahmed Abou Hasiba). The study results indicate a unique cognitive profile for language-delayed attention deficit and hyperactivity disorder (ADHD) children exists. There are significant statistical differences between average scores of the language-delayed attention deficit and hyperactivity disorder (ADHD) group and children with attention deficit and hyperactivity disorder (ADHD) only, and language-delayed children regarding the verbal and non-verbal fields on Stanford Binet Scale for Intelligence Version-V, in favor of children with attention deficit and hyperactivity disorder (ADHD) only and the language-delayed children only.

Key Words: The Cognitive Profile ,Scale of Stanford Binet for Intelligence Fifth Edition , Attention Deficit and Hyperactivity disorder , Delayed Linguistically.

مقدمة:

يُعد مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء من أشهر مقاييس الذكاء على الإطلاق حيث أنه أعد لقياس جميع الملكات أو المواهب أو العمليات العقلية العليا التي تخضع بسهولة للقياس، والتي ترتبط ارتباطاً مباشراً بالنمو العقلي للفرد (محمد غانم، ٢٠١٥: ١١٢).

والإنتباه من أهم العمليات العقلية التي تلعب دوراً مهماً في النمو المعرفي لدى الفرد، لأنه يستطيع من خلاله انتقاء المنبهات الحسية المختلفة التي تساعد على اكتساب المهارات وتكوين العادات السلوكية الصحيحة بما يحقق له التكيف مع البيئة المحيطة (السيد على وفائقة بدر، ١٩٩٩: ١٥).

ويرى باركلي (٢٠٠٣) أن هناك مشكلات ترتبط باضطراب نقص الإنتباه المصحوب بالنشاط الزائد ومنها "النواحي المعرفية" كتدني مهارات التحصيل الأكاديمي وصعوبات في التعلم وقصور في التذكر فيما يتعلق بالعمل اللفظي وغير اللفظي وتأخر الكلام وضعف القدرة اللغوية، وكلام زائد عن الحد، وكلام منخفض عند المواجهة، وتنظيم رديء وتعبير غير فعال عن الأفكار وعجز لفظي أثناء حل المشكلات، وسلوك رديء في الامتثال للقواعد، ونمو ضعيف في التفكير الخلقى (مجدى الدسوقي، ٢٠٠٦: ١١٦-١١٧).

وتُعد الصفحة المعرفية إحدى أنواع الصفحات النفسية الناتجة عن أداء الطفل على الاختبارات، ومن التوجهات المعاصرة الاستعانة بالصفحة المعرفية لتحديد إسهاماتها في توافق الفرد أو عدم توافقه؛ حيث تقدم وسيلة مناسبة لتوضيح جوانب القوة والضعف لديه عبر الاختبارات وتعرف القدرات والتأثيرات المعنوية التي ربما تؤثر في الأداء على المقياس (لويس مليكة، ١٩٩٨: ٧٢).

ومما سبق أتضح لنا أن اضطراب نقص الإنتباه وفرط النشاط يؤثر على حياة الطفل بصفة عامة ويؤثر على النمو المعرفي والنمو اللغوي بصفة خاصة ولخطورة هذا الاضطراب والتي ترجع إلى أنه أحد أكثر الاضطرابات انتشاراً ومن أكبرها خطراً وتأثيراً على الطفل سواء جسدياً أو نفسياً أو دراسياً (بطرس حافظ، ٢٠٠٨: ٤٠١)، ولحدثة مقياس ستانفورد بينيه للذكاء "الصورة الخامسة" في الاستخدام الفعال وتشخيص الذكاء وبعض الخصائص المعرفية المختلفة مع الأطفال، وما تتطلبه الحاجة العلمية من الاستفادة منه والتعرف على الصفحة المعرفية لعينة من الأطفال نوى اضطراب نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغوياً وتحديد نقاط الضعف والقوة لهؤلاء الأطفال من خلال الصفحة المعرفية للمقياس أجريت هذه الدراسة.

مشكلة الدراسة: يرجع اختيار مشكلة الدراسة إلى مجال عمل الباحثة كأخصائية تخاطب وتعديل سلوك للأطفال، وقد لاحظت وجود عينة من الأطفال المصابين باضطراب نقص الإنتباه وفرط النشاط لديهم تأخر لغوي، ولذلك أرادت معرفة الصفحة المعرفية لهؤلاء الأطفال على مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء "الصورة

الخامسة" لكي يستفاد المتخصصون والعاملون في هذا المجال بالتعرف على النمط الذي تتسم به هذه الفئة ووضع برامج لتأهيلهم. وندرة الدراسات السابقة التي تناولت الصفحة المعرفية لمقياس ستانفورد- بينيه "الصورة الخامسة" للذكاء لدى الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا- في حدود إطلاع الباحثة- في البيئة العربية؛ مما كان الدافع للقيام بهذه الدراسة.

وتثير مشكلة الدراسة الأسئلة التالية:

- ١- ما هي الصفحة المعرفية المميزة للأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا على مقياس ستانفورد - بينيه الصورة الخامسة للذكاء؟
- ٢- هل يتباين الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا عن الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط فقط في المجالين اللفظي وغير اللفظي ونسبة الذكاء الكلية على مقياس ستانفورد - بينيه الصورة الخامسة للذكاء؟
- ٣- هل يختلف الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا عن الأطفال المتأخرين لغويًا فقط في المجالين اللفظي وغير اللفظي ونسبة الذكاء الكلية على مقياس ستانفورد - بينيه الصورة الخامسة للذكاء؟

أهداف الدراسة: تهدف هذه الدراسة إلى الآتي:

- ١- تحديد الصفحة المعرفية المميزة للأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا على مقياس ستانفورد - بينيه الصورة الخامسة للذكاء.
- ٢- المقارنة بين الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا والأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط فقط في المجالين اللفظي وغير اللفظي ونسبة الذكاء الكلية على مقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة للذكاء.
- ٣- بيان الفروق بين الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا والأطفال المتأخرين لغويًا فقط في المجالين اللفظي وغير اللفظي ونسبة الذكاء الكلية على مقياس ستانفورد - بينيه الصورة الخامسة للذكاء.

أهمية الدراسة: يمكن الإشارة إلى أهمية الدراسة في:

أولاً: الأهمية النظرية: تكمن أهمية الدراسة في وجود ندرة في الدراسات العربية والأجنبية التي تناولت دراسة الصفحة المعرفية لدى الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا باستخدام مقياس ستانفورد بينيه للذكاء "الصورة الخامسة".

ثانيًا: الأهمية التطبيقية: تساعد هذه الدراسة في تزويد المتخصصين والعاملين في مجال علم النفس لفهم أفضل للطريقة التي تعمل بها القدرات العقلية في علاقتها باضطراب نقص الإنتباه وفرط النشاط.

مفاهيم الدراسة:

أولاً: الصفحة المعرفية: تعرف الصفحة المعرفية بأنها رسم بياني يوضح المستوى النسبي للفرد على أكثر من اختبار أو في أكثر من سمة أو استعداد نفسي أو عقلي حتى نعلم أيها يكون مرتفعًا وأيها يكون متوسطًا وأيها يكون دون المتوسط، وإلى أي مدى يكون هذا الارتفاع أو الانخفاض (فرج طه، ١٩٩٣: ٣٤٥).

التعريف الإجرائي للصفحة المعرفية لمقياس ستانفورد - بينيه للذكاء "الصورة الخامسة": هي رسم بياني يوضح قدرات الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا (عينة الدراسة) من خلال عرض نقاط القوة ونقاط الضعف لهم، وغالبًا ما تكون هذه النقاط في صورة درجات معيارية لتسهيل إسهاماتها في التعرف على قدرات هؤلاء الأطفال.

ثانيًا: مقياس ستانفورد بينيه للذكاء "الصورة الخامسة": هو مقياس مقنن يستخدم لتقييم الذكاء والقدرات المعرفية من عمر سنتين إلى ما بعد عمر ٧٠ عامًا ويتضمن خمس عوامل رئيسية هي: الاستدلال السائل، والمعرفة، والاستدلال الكمي، والمعالجة البصرية المكانية، والذاكرة العاملة، وقد أعد هذه الصورة من

المقياس جال رويد فى الولايات المتحدة الأمريكية فى عام ٢٠٠٣ وقام محمد طه وعبدالموجود عبدالسميع تحت إشراف محمود أبو النيل بتقنينها فى البيئة العربية على عينة ممثلة من المجتمع المصري بلغت ٣٧٧٠ فرد من سن سنتين حتى ٧٠ سنة (محمود أبو النيل ومحمد طه وعبدالموجود عبدالسميع، ٢٠١١: ٦١).

ثالثاً: اضطراب نقص الإنتباه وفرط النشاط: يعرف الدليل الإحصائي والتشخيصي الخامس للاضطرابات العقلية اضطراب نقص الإنتباه وفرط النشاط بأنه نمط مستمر من نقص الإنتباه و/ أو النشاط الزائد والاندفاعية والذي يؤثر على الوظيفة والنمو، وتظهر هذه الأعراض قبل سن ١٢ سنة، وتستمر هذه الأعراض لمدة ٦ شهور على الأقل، وتستمر الأعراض فى مكانين على الأقل (البيت – المدرسة) ولا يحدث هذا الاضطراب نتيجة الإصابة بأى اضطرابات نفسية أو عقلية أخرى (Diagnostic and statistical manual of Mental Disorders "fifth edition", 2013: 59-60).

التعريف الإجرائي لاضطراب نقص الإنتباه وفرط النشاط: هو نشاط زائد عن الحد الذي لا يمكن أن يتحملة الآخرين مصحوباً بدرجة عالية من سوء التصرف والتسرع وتشتت الإنتباه وعدم التركيز وهو اضطراب مزمن تظهر أعراضه على الأطفال المتأخرين لغوياً عينة الدراسة فى مرحلة الطفولة المبكرة.

رابعاً: التأخر اللغوي: يعرف المتأخر لغوياً فى معجم التربية الخاصة بأنه ذلك الطفل الذي يستخدم لغة بسيطة فى المراحل التي تنمو فيها اللغة عادة؛ مما يؤدي إلى ببطء وتأخر اكتساب اللغة لديه (عبد العزيز السرطاوى، ٢٠٠٢).

التعريف الإجرائي للتأخر اللغوي: هو عدم ملائمة العمر اللغوي للطفل ذو نقص الانتباه وفرط النشاط بعمره الزمني بمعنى أنه يستخدم لغة بسيطة لا تتناسب مع عمره الزمني أو أنه لا يجيد استخدام الضمائر والأفعال ولا ينطق جمل طويلة ومفيدة ويترتب على ذلك مشكلات فى التواصل الاجتماعي مع الآخرين وفى المحصول اللغوي للطفل وفى القراءة والكتابة فيما بعد.

دراسات سابقة :

المحور الأول: دراسات تناولت مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء "الصورة الخامسة" لدى الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط:

استطاع رونج (Rung,2011) الكشف عن الاختلافات المعرفية بين الأطفال الذين يعانون من اضطراب نقص الإنتباه وفرط النشاط والعاديين فى الذاكرة العاملة وغيرها من عناصر مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء "الصورة الخامسة"، وتكونت العينة من (١٢٠) طفلاً، تراوحت أعمارهم ما بين (٢-١٧) عاماً، وقد تم استخدام مقياس ستانفورد- بينيه للذكاء "الصورة الخامسة" وأظهرت نتائج الدراسة: عدم وجود فروق فى معاملات الذكاء الكلية، اللفظية، وغير اللفظية وذلك بين الأطفال المصابين بنقص الإنتباه وفرط النشاط وأقرانهم العاديين وإن كان هناك فروق دالة فى اختبار الذاكرة العاملة اللفظية وغير اللفظية بين المجموعتين فى اتجاه العاديين، كما أشارت النتائج أيضاً إلى أن عينة الأطفال المصابين بنقص الإنتباه وفرط النشاط يستغرقون وقتاً أطول لاستكمال المهام الأكاديمية، ويجدون صعوبة فى الأداء على المهام التي تتطلب ذاكرة عاملة كما تم تحديد صفحة معرفية مميزة للمجموعتين.

وهدفت دراسة عبير عبد الله (٢٠١٥) إلى الكشف عن الصفحة المعرفية للأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط على مقياس ستانفورد بينيه "الصورة الخامسة" وتكونت عينة الدراسة الكلية من (١٢٠) طفلاً يتراوح أعمارهم ما بين (٦-١٢) عاماً، وتكونت مجموعة الأطفال من ذوى اضطراب نقص الإنتباه وفرط النشاط من (٦٠) طفلاً (٣٠ ذكور و ٣٠ إناث) وتكونت مجموعة العاديين من (٦٠) طفلاً (٣٠ ذكور و ٣٠ إناث)، طبق عليهم مقياس ستانفورد بينيه للذكاء "الصورة الخامسة" ومقياس انتباه الأطفال وتوافقهم ومقياس المستوى الاقتصادي الاجتماعي الثقافي، وأشارت النتائج إلى: وجود فروق بين الأطفال ذوى اضطراب نقص الإنتباه وفرط النشاط والأطفال العاديين فى نمط الصفحة المعرفية لكل منهما وذلك فى اتجاه العاديين.

المحور الثاني: دراسات تناولت مقياس ستانفورد- بينيه للذكاء لدى الأطفال المتأخرين لغويًا:

قام فيج (Vig,1996) بتقييم متعدد للمشاكل التنموية وذلك باستخدام مقياس ستانفورد- بينيه للذكاء "الصورة الرابعة" وشملت العينة (٥٢) طفلاً قسمت لمجموعتين المجموعة الأولى مصابين بضعف اللغة وعددهم (٢٦)، والمجموعة الثانية أطفال ذوى إعاقات أخرى وعددهم (٢٦) وتتراوح أعمارهم من (٤-٩) سنوات، وأظهرت نتائج هذه الدراسة ضرورة الحذر من التباين بين المجالات اللفظية وغير اللفظية لدعم تقييم ضعف اللغة لأنه قد لا يكون مناسباً للأطفال الذين تتراوح أعمارهم من (٤-٥) سنوات.

وسعت دراسة عصام عادل (٢٠١٣) إلى الكشف عن الفروق في الصفحة المعرفية للأطفال المتأخرين لغويًا باستخدام مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء "الصورة الخامسة" ومدى ملاءمة الصفحة المعرفية للمقياس في التمييز بين الأطفال المتأخرين وغير المتأخرين لغويًا وذلك على عينة عددها (٣٠) طفلاً (١٥ من الذكور و ١٥ من الإناث) وتتراوح أعمارهم من (٤-٧) سنوات، مقابل (٣٠) طفلاً (١٥ ذكور و ١٥ إناث) من الأطفال غير المتأخرين وتم اختيار العينة من مراكز الأطفال ذوى الاحتياجات الخاصة وعينة غير المتأخرين من دور التربية لأطفال ما قبل المدرسة، واستخدم مقياس اللغة، ومقياس ستانفورد- بينيه للذكاء "الصورة الخامسة"، ومقياس فاينلاند للسلوك التكيفي وأسفرت النتائج عن وجود صفحة معرفية مختلفة لمجموعة الأطفال المتأخرين لغويًا على مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء "الصورة الخامسة"، ووجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات المتأخرين لغويًا وغير المتأخرين في الدرجة على الاختبارات الفرعية على مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء "الصورة الخامسة"، ووجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات المتأخرين لغويًا وذلك في اتجاه غير المتأخرين لغويًا على المجالين اللفظي وغير اللفظي في مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء "الصورة الخامسة"، ووجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات المتأخرين لغويًا وغير المتأخرين في الدرجة المركبة لمقياس ستانفورد - بينيه للذكاء "الصورة الخامسة" في اتجاه الأطفال غير المتأخرين لغويًا.

تعقيب عام على الدراسات السابقة: ومن خلال العرض السابق للدراسات السابقة يتضح لنا ندرة دراسات عربية وأجنبية تناولت عينة من الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا وباستخدام مقياس ستانفورد- بينيه الصورة الخامسة للذكاء، وذلك في حدود إطلاع الباحثة، في حين تناولت قلة من الدراسات عينة الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط فقط على مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء الصورة الخامسة، ودراسات أخرى قليلة جدًا تناولت التأخر اللغوي فقط على مقياس ستانفورد- بينيه "الصورة الرابعة" للذكاء، ودراسة واحدة فقط عربية تناولت التأخر اللغوي على مقياس ستانفورد - بينيه "الصورة الخامسة" للذكاء. ومن المهم ذكره أنه لا يوجد في الدراسات السابق عرضها دراسة قارنت بين عينة الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا بالأطفال المتأخرين لغويًا فقط أو بالأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط فقط ولكنهم جميعًا اهتموا بمقارنة الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط بالعاديين.

فروض الدراسة:

- ١- توجد صفحة معرفية مميزة للأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا على مقياس ستانفورد - بينيه الصورة الخامسة للذكاء.
- ٢- توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا والأطفال المتأخرين لغويًا فقط في المجالين اللفظي وغير اللفظي ونسبة الذكاء الكلية على مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء الصورة الخامسة".
- ٣- توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا والأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط فقط في المجالين اللفظي وغير اللفظي ونسبة الذكاء الكلية على مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء الصورة الخامسة".

منهج وإجراءات الدراسة:

أولاً: منهج الدراسة: اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي المقارن.

ثانياً: إجراءات الدراسة:

(١) **عينة الدراسة:** اختيرت عينة الدراسة من الذكور بطريقة قصدية، وقد تم مراعاة التجانس بين أفراد العينة من حيث (العمر، والمستوى الاقتصادي الاجتماعي الثقافي) كى لا يؤثر فى نتائج الدراسة. **وصف العينة:** أجريت هذه الدراسة على عينة مكونة من (٩٠) طفلاً، تم تقسيمهم إلى ثلاث مجموعات: **المجموعة الأولى:** (٣٠) طفلاً من الذكور ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغوياً، تراوحت أعمارهم ما بين (٤-٦) سنوات. **المجموعة الثانية:** (٣٠) طفلاً من الذكور ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط، تراوحت أعمارهم ما بين (٤-٦) سنوات. **المجموعة الثالثة:** (٣٠) طفلاً من الذكور المتأخرين لغوياً، تراوحت أعمارهم ما بين (٤-٦) سنوات.

(٢) أدوات الدراسة:

- ١- مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء الصورة الخامسة (إعداد: محمود أبو النيل وآخرون، ٢٠١١).
- ٢- مقياس المستوى الاقتصادي الاجتماعي الثقافي (إعداد: محمد البحيرى، ٢٠٠٢).
- ٣- اختبار اضطراب نقص الإنتباه وفرط الحركة (إعداد: عبد الرقيب البحيرى، ٢٠١١).
- ٤- مقياس اللغة للأطفال (إعداد: أحمد أبو حسيبة، ٢٠١٢).

ثالثاً: الأساليب الإحصائية المستخدمة فى الدراسة:

- ١- المتوسطات والانحرافات المعيارية.
- ٢- اختبار "ت" البارامترى لحساب دلالة الفروق بين المجموعات المستقلة.
- ٣- تحليل التباين الأحادي لحساب دلالة الفروق بين المجموعات المستقلة.
- ٤- اختبار توكي لدلالة الفروق بين متوسطات المجموعات الثلاثة.

نتائج الدراسة: مناقشتها وتفسيرها:

ينص الفرض الأول على أنه: "توجد صفحة معرفية مميزة للأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغوياً على مقياس بينيه للذكاء الصورة الخامسة".

وللتحقق من صدق هذا الفرض تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية للدرجات الموزونة للاختبارات الفرعية غير اللفظية والنسب الذكاء الكلية للأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغوياً.

١- الاختبارات غير اللفظية:

جدول (٢) المتوسطات والانحرافات المعيارية للدرجات الموزونة للاختبارات الفرعية غير اللفظية للأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغوياً

الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغوياً		الاختبارات الفرعية غير اللفظية
ع	م	
٢,٩٩١	٧,٤٦٧	الاستدلال السائل غير اللفظي
٢,٨٢٥	٨,٨٦٧	المعرفة غير اللفظية
٢,٢٦٩	٥,٧٦٧	الاستدلال الكمي غير اللفظي
٢,٣٧٢	٨,٦٠٠	المعالجة البصرية المكانية غير اللفظية
٢,٧٥٣	٨,٠٦٧	الذاكرة العاملة غير اللفظية

يتضح من الجدول (٢) ما يلي: وجود صفحة معرفة مميزة لعينة الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغوياً وذلك كما ظهر فى النتائج السابقة أن متوسط أداء عينة الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط

النشاط المتأخرين لغويًا على اختبار الاستدلال السائل غير اللفظي (٧,٤٦٧) وهو قدرة أقل من المتوسط حيث أن (متوسط الاختبارات الفرعية ١٠ وإنحرافها المعياري ٣)؛ مما يشير إلى أن هذه المجموعة لديهم قدرة أقل من المتوسط على حل المشكلات الجديدة المرتبطة بالأشكال والتعرف على سلاسل الموضوعات أو أنماط الأشكال من نوع المصفوفة والأنماط الهندسية، وكان متوسط أداء هذه المجموعة على اختبار المعرفة غير اللفظية (٨,٨٦٧)؛ مما يشير إلى أن هذه المجموعة لديهم قدرة أقرب للمتوسط على معرفة الإيماءات الشائعة والأفعال والموضوعات الشائعة والقدرة على التعرف على السخافات أو التفاصيل المقفودة في المادة المصورة، بينما كان متوسط المجموعة على اختبار الاستدلال الكمي غير اللفظي (٥,٧٦٧)؛ مما يشير إلى أن لديهم قدرة منخفضة على حل المفاهيم الرياضية المتزايدة في الصعوبة والمفاهيم الحسابية والجبرية أو المفاهيم الوظيفية والعلاقات المرسومة في الصور التوضيحية، أما بالنسبة لمتوسط درجاتهم على اختبار المعالجة البصرية المكانية غير اللفظية (٨,٦٠٠) وهذا يشير إلى أن لديهم قدرة متوسطة على التصور البصري وحل المشكلات الشكلية والمكانية المقدمة في الألغاز المصورة أو إكمال الأنماط، وأخيرًا وفي اختبار الذاكرة العاملة غير اللفظية كان المتوسط (٨,٠٦٧) يشير ذلك بأن هؤلاء الفئة لديهم قدرة متوسطة أيضًا على تصنيف المعلومات البصرية في الذاكرة قصيرة المدى والقدرة على استخدام مهارات الذاكرة العاملة والذاكرة قصيرة المدى.

٣- الاختبارات اللفظية:

جدول (٣) المتوسطات والانحرافات المعيارية للدرجات الموزونة للاختبارات الفرعية اللفظية للأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا

الأطفال ذوو نقص الانتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا		الاختبارات الفرعية اللفظية
ع	م	
١,٤٤٧	٥,١٠٠	الاستدلال السائل اللفظي
٢,١٤٩	٩,٠٦٧	المعرفة اللفظية
٢,٧٣٨	٦,١٣٣	الاستدلال الكمي اللفظي
٢,٩٧٠	٦,٩٣٣	المعالجة البصرية المكانية اللفظية
٣,١٧٤	٧,٣٠٠	الذاكرة العاملة اللفظية

تبين من الجدول (٣) ما يلي: في المجال اللفظي أن متوسط أداء عينة الأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا على اختبار الاستدلال السائل اللفظي (٥,١٠٠)؛ وهو يشير إلى أن هذه الفئة من الأطفال لديهم قدرة منخفضة على التحليل والتفسير باستخدام الاستدلال الاستقرائي والاستنباطي والمشكلات التي تتضمن إدراك العلاقات السببية في الصور وتصنيف الموضوعات والجمل السخيفة والعلاقات المتداخلة داخل الكلمات، وكان متوسط أداء هذه الفئة على اختبار المعرفة اللفظية (٩,٦٧)؛ مما يشير إلى أن لديهم قدرة متوسطة على تطبيق المعرفة التراكمية للمفاهيم واللغة وتحديد وتعريف المفردات، بينما كان متوسط أداء هذه الفئة في اختبار الاستدلال الكمي اللفظي (٦,١٣٣)؛ مما يشير إلى أن لديهم قدرة منخفضة على حل المهام الرياضية المتزايدة في الصعوبة والتي تتضمن المفاهيم العددية، والعد والمشكلات اللفظية، أما بالنسبة لمتوسط درجاتهم على اختبار المعالجة البصرية المكانية اللفظية (٦,٩٣٣) وهذا يشير إلى أن لديهم قدرة أقل من المتوسط في التعرف على الموضوعات الشائعة والصور باستخدام مصطلحات بصرية ومكانية شائعة مثل (خلف - يسار) وشرح الاتجاهات المكانية للوصول إلى المكان المقصود في الصور أو الإشارة إلى الاتجاهات والمواقع المرتبطة بالنقاط المرجعية، وأخيرًا وفي اختبار الذاكرة العاملة اللفظية كان متوسط أداء

هذه الفئة (٧,٣٠٠)؛ وهذا يشير إلى أن لديهم قدرة أقل من المتوسط في تذكر الكلمات والجمل وتخزين وتصنيف واستدعاء المعلومات اللفظية من الذاكرة قصيرة المدى.

٣- نسب الذكاء الثلاثة:

جدول (٤) المتوسطات والانحرافات المعيارية لنسب الذكاء للأطفال ذوي نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا

الأطفال ذوو نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا		نسب الذكاء
ع	م	
١٠,٢٢٣	٨٣,٩٦٧	نسبة الذكاء غير اللفظية
١٠,٩٣٤	٨٦,٠٣٣	نسبة الذكاء اللفظية
١٠,٦٤٣	٨١,١٠٠	نسبة الذكاء الكلية

وقد تحقق صدق الفرض الأول: حيث استطاعت "الصورة الخامسة" من مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء أن تحدد صفحة معرفية مميزة للأطفال ذوي نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا ويتفق هذا مع بعض الدراسات التي استخدمت مقياس ستانفورد - بينيه (الصورة الخامسة) كدراسة زيلي - ريتشاردسون (Zilli-Richardso, 2008) التي بينت فائدة مقياس ستانفورد بينيه للذكاء الصورة الخامسة في التمييز بين الأطفال في سن ما قبل المدرسة الذين يعانون من اضطراب نقص الإنتباه وفرط النشاط، واهتمت دراسة بنينا (Penina, 2007) بالكشف عن أوجه الاستفادة التي نحصل عليها من الصفحة المعرفية لمقياس ستانفورد - بينيه "الصورة الخامسة" للأطفال ذوي نقص الإنتباه وفرط النشاط وتوصلت إلى أن هناك العديد من القدرات التي تتأثر بإصابة الفرد ومنها القدرة على حل المشكلات والتركيز والقدرة على اكتساب معلومات ومعارف.

ينص الفرض الثاني على أنه: "توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الأطفال ذوي نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا والأطفال المتأخرين لغويًا فقط في المجالين اللفظي وغير اللفظي ونسبة الذكاء الكلية على مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء الصورة الخامسة".

وللتحقق من صدق هذا الفرض حسبت الباحثة اختبار(ت) البارامترى لدلالة الفروق بين المجموعات المستقلة، وكما يتبين من جدول (٥).

جدول (٥) المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيم (ت) ودلالاتها بين عيني الأطفال ذوي نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا، والأطفال المتأخرين لغويًا فقط في المجالين اللفظي وغير اللفظي ونسبة الذكاء الكلية

مستوى الدلالة	قيمة "ت"	المتأخرون لغويًا فقط (ن=٣٠)		ذوو نقص الإنتباه المتأخرين لغويًا (ن=٣٠)		المجموعة الاختبار أو نسبة الذكاء
		انحراف معياري	متوسط	انحراف معياري	متوسط	
غير دالة	٠,٢٩٨	٢,١٣٩	٧,٦٦٧	٢,٩٩١	٧,٤٦٧	الاستدلال السائل غير اللفظي
غير دالة	٠,٢٦٧	١,٩٢١	٩,٠٣٣	٢,٨٢٥	٨,٨٦٧	المعرفة غير اللفظية
٠,٠١	٤,٠٧٨	١,٧٤٩	٧,٩٠٠	٢,٢٦٩	٥,٧٦٧	الاستدلال الكمي غير اللفظي
٠,٠٥	٢,٤٠٠	٢,٤٦٨	١٠,١٠٠	٢,٣٧٢	٨,٦٠٠	المعالجة البصرية المكانية غير اللفظية

مستوى الدالة	قيمة "ت"	المتأخرون لغويًا فقط (ن=٣٠)		ذوو نقص الانتباه المتأخرين لغويًا (ن=٣٠)		المجموعة الاختبار أو نسبة الذكاء
		انحراف معياري	متوسط	انحراف معياري	متوسط	
غير دالة	١,٤٢١	١,٨٩٣	٨,٩٣٣	٢,٧٥٣	٨,٠٦٧	الذاكرة العاملة غير اللفظية
غير دالة	٠,٣٣٤	٢,٣١٨	٥,٢٦٧	١,٤٤٧	٥,١٠٠	الاستدلال السائل اللفظي
غير دالة	٠,٢٠٣	١,٦٢٩	٨,٩٦٧	٢,١٤٩	٩,٠٦٧	المعرفة اللفظية
غير دالة	٠,٤٣٠	٣,٢٤٦	٦,٤٦٧	٢,٧٣٨	٦,١٣٣	الاستدلال الكمي اللفظي
غير دالة	١,٦٣٠	١,٤٤٧	٧,٩٠٠	٢,٩٧٠	٦,٩٣٣	المعالجة البصرية المكانية اللفظية
٠,٠٥	٢,٤٣٤	٢,١٣٣	٩,٠٠٠	٣,١٧٤	٧,٣٠٠	الذاكرة العاملة اللفظية
٠,٠٥	٢,٣٦٠	٥,١٥٥	٨٨,٩٠٠	١٠,٢٢٣	٨٣,٩٦٧	نسبة الذكاء غير اللفظية
٠,٠٥	٢,٣٠٩	٥,٥٤٢	٩١,٢٠٠	١٠,٩٣٤	٨٦,٠٣٣	نسبة الذكاء اللفظية
غير دالة	١,٧٥٢	٦,٧٦١	٨٥,١٣٣	١٠,٦٤٣	٨١,١٠٠	نسبة الذكاء الكلية

يتضح من جدول (٥) أنه تحقق الفرض الثاني جزئياً؛ فبالنسبة للمجال غير اللفظي تبين أنه توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعتين على اختبار الاستدلال الكمي غير اللفظي عند مستوى (٠,٠١)، واختبار المعالجة البصرية المكانية غير اللفظية عند مستوى (٠,٠٥) وذلك في اتجاه الأطفال المتأخرين لغويًا فقط. وتبين عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات الدرجات الموزونة للأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا والأطفال المتأخرين لغويًا فقط على اختبارات (الاستدلال السائل غير اللفظي، والمعرفة غير اللفظية، والذاكرة العاملة غير اللفظية). وبالنسبة للمجال اللفظي فقد تبين وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعتين على اختبار الذاكرة العاملة اللفظية عند مستوى (٠,٠٥) وذلك في اتجاه الأطفال المتأخرين لغويًا فقط، وتبين عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات الدرجات الموزونة للأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا والأطفال المتأخرين لغويًا فقط على اختبارات (الاستدلال السائل اللفظي، والمعرفة اللفظية، والاستدلال الكمي اللفظي، والمعالجة البصرية المكانية اللفظية). وبالنسبة لنسب الذكاء فقد إتضح وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات الدرجات الموزونة للأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا والأطفال المتأخرين لغويًا في نسبي الذكاء غير اللفظية، والذكاء اللفظية عند مستوى (٠,٠٥) وذلك في اتجاه الأطفال المتأخرين لغويًا فقط، كما تبين عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي الدرجات الموزونة للأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا والأطفال المتأخرين لغويًا في نسبة الذكاء الكلية.

ينص الفرض الثالث على أنه: "توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا والأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط فقط في المجالين اللفظي وغير اللفظي ونسبة الذكاء الكلية على مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء الصورة الخامسة". ولتحقق من صدق هذا الفرض حسب الباحثة اختبار (ت) البارامترى لدلالة الفروق بين المجموعات المستقلة، وكما يتبين من جدول (٦).

جدول (٦) المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيم (ت) ودلالاتها بين عيني الأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا والأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط فقط في المجالين اللفظي وغير اللفظي ونسبة الذكاء الكلية

مستوى الدلالة	قيمة "ت"	ذوو نقص الانتباه وفرط النشاط فقط (ن=٣٠)		ذوو نقص الانتباه المتأخرين لغويًا (ن=٣٠)		المجموعة الاختبار أو نسبة الذكاء
		متوسط	انحراف معياري	متوسط	انحراف معياري	
غير دالة	١,٢٦٦	١,٤٣١	٨,٢٣٣	٢,٩٩١	٧,٤٦٧	الاستدلال السائل غير اللفظي
غير دالة	١,٦٨٧	١,٣٦٧	٩,٨٣٣	٢,٨٢٥	٨,٨٦٧	المعرفة غير اللفظية
٠,٠١	٥,٦٢٢	٢,٥٨٨	٩,٣٠٠	٢,٢٦٩	٥,٧٦٧	الاستدلال الكمي غير اللفظي
٠,٠١	٣,٤٨٩	٢,٥١١	١٠,٨٠٠	٢,٣٧٢	٨,٦٠٠	المعالجة البصرية المكانية غير اللفظية
٠,٠١	٥,٩٥٣	٢,٣٤٩	١٢,٠٠٠	٢,٧٥٣	٨,٠٦٧	الذاكرة العاملة غير اللفظية
٠,٠١	٧,٠٧٠	٢,٩١٤	٩,٣٠٠	١,٤٤٧	٥,١٠٠	الاستدلال السائل اللفظي
غير دالة	١,٤٧٦	١,٦٦٩	٩,٨٠٠	٢,١٤٩	٩,٠٦٧	المعرفة اللفظية
٠,٠١	٦,١٣٢	٢,٤٧٧	١٠,٢٦٧	٢,٧٣٨	٦,١٣٣	الاستدلال الكمي اللفظي
٠,٠١	٥,٦٨٣	١,٩٧٤	١٠,٦٣٣	٢,٩٧٠	٦,٩٣٣	المعالجة البصرية المكانية اللفظية
٠,٠١	٦,٨٦٩	١,٢٢٣	١١,٥٦٧	٣,١٧٤	٧,٣٠٠	الذاكرة العاملة اللفظية
٠,٠١	٨,٤٩٠	٤,٨٤١	١٠١,٥٠٠	١٠,٢٢٣	٨٣,٩٦٧	نسبة الذكاء غير اللفظية
٠,٠١	٥,٩٤٠	٥,٢٠٧	٩٩,١٦٧	١٠,٩٣٤	٨٦,٠٣٣	نسبة الذكاء اللفظية
٠,٠١	٨,٨٣٠	٦,٧٢٩	١٠١,٤٠٠	١٠,٦٤٣	٨١,١٠٠	نسبة الذكاء الكلية

يتضح من جدول (٦) أنه تحقق صدق الفرض الثالث جزئيًا بالنسبة للمجال غير اللفظي تبين وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعتين على اختبارات (الاستدلال الكمي غير اللفظي والمعالجة البصرية المكانية غير اللفظية، والذاكرة العاملة غير اللفظية) عند مستوى (٠,٠١)، وذلك في اتجاه الأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط فقط. وتبين عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات الدرجات الموزونة للأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا والأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط فقط على اختبارات (الاستدلال السائل غير اللفظي، والمعرفة غير اللفظية). وبالنسبة للمجال اللفظي فقد تبين وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعتين على اختبارات (الاستدلال السائل اللفظي، والاستدلال الكمي اللفظي، والمعالجة البصرية المكانية اللفظية، والذاكرة العاملة اللفظية) عند مستوى (٠,٠١) وذلك في اتجاه الأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط فقط، وتبين عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات الدرجات الموزونة للأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا والأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط فقط على اختبار المعرفة اللفظية. وبالنسبة لنسب الذكاء فقد إتضح وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات الدرجات الموزونة للأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا والأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط فقط في نسب الذكاء غير اللفظية، ونسب الذكاء اللفظية، ونسب الذكاء الكلية عند مستوى (٠,٠١) وذلك في اتجاه الأطفال ذوي نقص الانتباه وفرط النشاط فقط.

التوصيات: فى ضوء ما أسفرت عنه هذه الدراسة من نتائج يمكن تقديم بعض التوصيات:

- ٢- تصميم برامج علاج سلوكي معرفي تفيد الأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا فى التقليل من النشاط الزائد وزيادة مدى الإنتباه والتركيز وتعديل السلوكيات المصاحبة للإضطراب.
 - ٢- وضع الخطط العلاجية والتأهيلية لهذه الفئة بما يتناسب مع أعمارهم لتنمية قدراتهم المعرفية.
- البحوث المقترحة:**

- ١- دراسة مقارنة للصفحة المعرفية للأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا وأشقاؤهم.
- ٢- العلاقة بين الصفحة المعرفية للأطفال ذوى نقص الإنتباه وفرط النشاط المتأخرين لغويًا وآبائهم على مقياس ستانفورد - بينيه للذكاء الصورة الخامسة.

قائمة المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

٢. بطرس حافظ.(٢٠٠٨). *المشكلات النفسية وعلاجها*. عمان: دار الميسر للنشر والتوزيع والطباعة.
٣. السيد على؛ وفانقة بدر.(١٩٩٩). *إضطراب الإنتباه لدى الأطفال*. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
٤. عبد العزيز السرطاوى.(٢٠٠١). *إضطرابات اللغة والكلام*. الرياض: أكاديمية التربية الخاصة.
٤. عبير عبد الله.(٢٠١٥). الصفحة المعرفية لعينة من الأطفال ذوى إضطراب نقص الإنتباه وفرط النشاط على مقياس ستانفورد - بينيه الصور الخامسة. *رسالة دكتوراه* (غير منشورة)، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس.
٥. عصام عادل.(٢٠١٣). الصفحة المعرفية للأطفال المتأخرين وغير المتأخرين لغويًا باستخدام مقياس ستانفورد بينيه - للذكاء الصورة الخامسة. *رسالة ماجستير* (غير منشورة)، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس.
٦. فرج طه.(١٩٩٣). *موسوعة علم النفس والتحليل النفسي*. الكويت: دار سعاد الصباح.
٧. لويس مليكة.(١٩٩٨). *دليل مقياس ستانفورد- بينيه الصورة الرابعة*. القاهرة : دار النهضة العربية.
٨. مجدي الدسوقي.(٢٠٠٦). *إضطراب نقص الإنتباه المصحوب بالنشاط الزائد*. القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.
٩. محمود أبو النيل؛ ومحمد طه؛ وعبد الموجود عبد السميع.(٢٠١١). *مقياس ستانفورد بينيه للذكاء "الصورة الخامسة" (مقدمة الإصدار العربي ودليل الفاحص)*. القاهرة: المؤسسة العربية.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

10. American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and Statistical manual of mental Disorders "fifth edition"* (DSM5). Washington: D.C American : Psychiatric press.
11. Penina, P. (2007). Analysis of Profiles in a sample of Student With Attention Deficit / Hyperactivity Disorder Using the Stanford - Binet Intelligence Scales, Fifth edition. *PhD. Thesis* . United states, New York: Fair Light Dickinson University.
12. Rung, M. (2011). Cognitive differences among individuals with attention deficit hyperactivity disorder on SB5. *Dissertation abstracts international section B*, 71, 5816.
13. Vig, S.(1996). Stanford Binet fourth edition useful for young children with language impairment? Psychology in the schools. *Journal of peer Reviewed*, 33(4), 124-131.
14. Zilli, R. (2008). Discriminative validity of the Stanford- Binet 5 for children with ADHD. *Dissertation abstracts international Section B*, 69 (1), 706.

