# Obstacles to Scholar Publishing among Faculty Members at the Faculty of Women, Ain Shams University and Proposals to Overcome them

***Dr. Sahar M. Ahmed***
Lecturer, Department of Fundamentals of Education
Faculty of Women, Ain Shams University, Egypt
Sahar_mostafa@women.asu.edu.eg

**Received: 27-5-2024 Revised: 25-6-2024 Accepted: 29-6-2024**
**Published: 30-6-2024**

**DOI: 10.21608/jsre.2024.292968.1694**
Link of paper: https://jsre.journals.ekb.eg/article_362661.html

## Abstract

The current study aims to reveal the obstacles to scientific publishing among faculty members at the Faculty of Women, Ain Shams University, and to reveal the differences between their responses to the obstacles to scientific publishing according to the variables of specialization and scientific degree. The study also aimed to provide suggested procedures that contribute to activating the scientific publishing movement at the Faculty of Women, Ain Shams University. The study used the descriptive approach, in addition to relying on a questionnaire, and a sample of 20% of the study population was selected, representing 185 faculty members. The study reached several results, the most important of which are: faculty members' agreement on the existence of obstacles to scientific publishing. Most of the obstacles to scientific publishing are those related to researchers, perhaps the first of which is the weakness of teamwork culture in scientific research, the lack of time and the large number of burdens. The researchers attributed most of the publishing problems to themselves and not to the university or publishing procedures or scientific journals.

The study also proved that there are no differences between faculty members due to specialization (scientific, literary, educational) or scientific degree, except that professors emeriti had an issue with the information obstacle related to databases, access to information, and the rapid change in the media of knowledge, meaning that these issues represent an obstacle that hinders them from scholar publishing.

***Keywords:*** *obstacles – publish – scholar publishing.*

# معوقات النشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس ومقترحات التغلب عليها

**د. سحر مصطفى أحمد**
مدرس، قسم اصول التربية
كلية البنات، جامعة عين شمس، جمهورية مصر العربية
Sahar_mostafa@women.asu.edu.eg

**المستخلص:**

تهدف الدراسة الحالية إلى الكشف عن معوقات النشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس، والكشف عن الفروق بين استجاباتهم حول معوقات النشر العلمي طبقا لمتغيري التخصص والدرجة العلمية، كما استهدفت الدراسة تقديم إجراءات مقترحة تسهم في تنشيط حركة النشر العلمي بكلية البنات جامعة عين شمس. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، من خلال استبانة طبقت على عينة قوامها (١٨٥) عضو هيئة تدريس، يمثلون نسبة (٢٠٪) من مجتمع الدراسة، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها: موافقة أعضاء هيئة التدريس على وجود معوقات للنشر العلمي، وجاءت أكثر المعوقات للنشر العلمي تلك التي تتعلق بالباحثين ولعل أولاها ضعف ثقافة العمل الجماعي للبحث العلمي، وضيق الوقت وكثرة الأعباء، وأرجع الباحثون معظم مشكلات النشر لهم أنفسهم وليس للجامعة أو إجراءات النشر أو المجلات العلمية.

كما أثبتت الدراسة أنه لا توجد فروق بين أعضاء هيئة التدريس تعود إلى التخصص (علمي /أدبي /تربوي) أو إلى الدرجة العلمية فيما عدا أن الأساتذة المتفرغين كانت لديهم مشكلة فيما يتعلق بمعوق المعلومات التي تتعلق بقواعد البيانات والحصول على المعلومات والتغير المتسارع في وسائط المعرفة أي أن هذه الأمور تمثل عائقًا بالنسبة لهم يعوقهم عن النشر العلمي.

**الكلمات المفتاحية:** معوقات، النشر، النشر العلمي.

# معوقات النشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس ومقترحات التغلب عليها

**مقدمة:**

تمثل الجامعة إحدى المؤسسات المجتمعية التي تؤدي دورًا بارزًا في النهوض بالمجتمع، حيث إن هدف الجامعة البحث عن الحقيقة وتلبية متطلبات المجتمع، وهذا لا يتحقق إلا بالبحث العلمي الذي يشكل إحدى الوظائف الرئيسة للجامعة.

ويعد البحث العلمي من المؤشرات الأساسية الدالة على رقي الجامعات وتطورها عند التنافس فيما بينها؛ بما يقوم به أعضاؤها ومراكزها البحثية من نتاج علمي، كما أن إنتاج المعرفة ونشرها بين أفراد المجتمع يعد من أهم الأدوار التي تتميز بها الجامعات عن غيرها من المؤسسات الأخرى، وهذا الإنتاج المعرفي قد يبقى حكرًا على منتجيه فقط إذا لم يلق الوعاء المناسب لنشره وتسويقه بصورة فعالة (محمد، وعلي،٢٠١٧، ص ٢٢٠ ) ؛ فالنشر العلمي يعتبر المحصلة النهائية للبحوث العلمية، والباب الرئيس لنشر العلم والمعرفة، ومصدرًا أساسيًا للحضارة الإنسانية، بجانب أنه يمثل البنية الأساسية لتأسيس التعليم وتطويره بجميع مراحله. (الناجم،٢٠١٥، ص٥١٣).

ويتوقف تقدم الدول على مدى اهتمامها بالبحث العلمي، واعتمادها على نتائج البحوث العلمية المنشورة في شتى ميادين التنمية، فلا قيمة للبحوث غير المنشورة، حيث إن النشر العلمي يتضمن خضوع هذه البحوث لعملية التحكيم، كما أنه يبين مدى قيمتها العلمية ورصانتها عند مقارنتها بالبحوث الأخرى في نفس المجال. (عباس،٢٠١٩، ص ٢٨٥).

وتعتمد سمعة البحث العلمي في أي مؤسسة تعليمية أو جامعية على عدد البحوث المنشورة في الدوريات والمجلات الدولية، وعدد الإشارات التي يشار فيها إلي هذه المنشورات، والاقتباس منها أو الاستشهاد بها سواء كان ذلك بشكل مباشر أو ضمنيًا، وهذا ما يشير إليه التقدم العلمي، والذي يبدأ من حيث انتهى الآخرون، (القاسم،٢٠١٩، ص٢٢٧٥).

ولم تتوقف المنافسة بين الجامعات على كم البحوث المنشورة فقط، وإنما تعدت ذلك لمدى جودة تلك البحوث وكم الجوائز الحاصلة عليها، ومن ثم حرصت على توافر معايير لتميز البحوث المنشورة بها، واعتمدت خبراء أكفاء لتحكيمها، وتقويمها لتنشر على الوجه الأفضل.

ومن ثم أصبح لمؤشر النشر العلمي دلالات واضحة على مستوى المعرفة والتقدم العلمي للجامعة، من خلال قياس كم الإنتاجية العلمية لأعضائها؛ فعملية النشر العلمي تمثل أهمية كبرى عند تصنيف الجامعات عالميًا، وذلك بوصفها المحصلة النهائية للبحوث العلمية، بجانب أنها تمثل توثيقًا وضماناً لحفظ حقوق المؤلفين والباحثين، ومؤشرًا لنجاح الباحث أكاديميًا وتميزه بين أقرانه في مجال تخصصه (محمد، وآخرون،٢٠١٧، ص٢٢١).

ولا توجد قيمة للعلم إذا لم يتم نشره وتوظيفه وتقديمه لخدمة عامة البشر، على اعتبار أن العلم عالمي النزعة، وأن المعرفة ليست لها حدود معينة، فهي ذات طابع دولي، ومع تطور وسائل الاتصال لم يعد للحواجز الجغرافية والمناخية اعتبار بين الباحثين والمختصين. (Eldahshan,G.,2019,P54).

ويعد النشر العلمي مثالًا مهمًا على الطريقة التي يتم بها حشد المعرفة الأكاديمية في الشبكة العالمية، حيث تتخطى البحوث العلمية الحدود الوطنية، مما يحدث حراكًا عالميًا للمعرفة العلمية، ونظامًا معرفيًا عالميًا قويًا ولكنه غير متكافئ، حيث إن هذا النظام تتخلله فجوة مركزية بين الدول، ناتجة عن عوامل تاريخية عززتها العولمة، فتتولى دول المركز كل ما يتعلق بالاتصال المعرفي- ويتضمن ذلك المجلات العلمية والنشر العلمي – مستبعدة الدول الأخرى. وبذلك يمكن القول أن النشر العلمي يعبر عن الطبقية بين الثقافات، وضعف المساواة العالمية في نشر المعرفة، مما يعمل على إدامة التبعية الأكاديمية. (Yang,R.,2011,P190).

كما أن النشر العلمي من أهم الأنشطة الأكاديمية التي يمارسها أعضاء هيئة التدريس في الجامعات، بل وصل الأمر في عدد من الأوساط الأكاديمية في دول العالم إلي اعتبار النشر العلمي من أوائل المحكات التي يتوقف عليها الإبقاء على الأكاديميين في وظائفهم، أو الاستغناء عنهم، لتظهر عبارة مشهورة في الجامعات المتقدمة مضمونها "النشر أو الفناء" (publish or perish). (Baneyxi,A.2008,P3).

فالنشر العلمي هو المخرج الرئيس للبحث العلمي، والطريق الذي يمكن من خلاله إيصال المكتشفات العلمية الحديثة الي باقي أنحاء العالم، كما أنه الوسيلة الأساسية التي تؤدي إلي الاعتراف الأكاديمي بالباحث، وبه تتم ترقية الباحثين وأعضاء هيئة التدريس بمعظم الدول العربية. (حسن، ٢٠١٩، ص ١٠٥).

ويعد قرار الترقية من أهم القرارات التي يتأثر بها أعضاء هيئة التدريس في الجامعات، كما يعتبر أهم الدوافع لإجرائهم البحوث ونشرها، بل إنه يمثل أحد الحقوق التي يجب أن يتمتع بها عضو هيئة التدريس في الجامعات. (الدهشان،٢٠٢٠، ص٣٦٥)

وقد تواجه مسألة النشر العلمي لدى بعض أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية معوقات عدة تحول دون إتمام النشر من جهة، أو قد تؤدي إلي إضعاف الدافعية لدى الباحثين للقيام ببحوث علمية مميزة، وذلك مثل ضعف المخصصات الجامعية المالية التي تدعم نشر الأبحاث، وقلة تحفيز الباحثين على إجراء الأبحاث العلمية، وقلة برامج التنمية المهنية في مجال النشر العلمي، وحجم الأعباء التي تقع على أعضاء هيئة التدريس في المجال الأكاديمي والإداري والاجتماعي، وافتقار بعض الباحثين لمهارات البحث العلمي ، من هنا جاءت فكرة الدراسة الحالية لمحاولة تعرف معوقات النشر العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

**مشكلة الدراسة :**

على الرغم من أهمية الإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس بالجامعة إلا أن العديد من البحوث والدراسات تشير إلى وجود ضعف في الإنتاجية العلمية وقلة معدلات النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية، وهذه المشكلة قديمة وحديثة ، فدراسة ( تهامي، ٢٠١٤، ص ١٢٧) تشير إلى أن أعلى معدل نشر للبحوث العلمية على موقع اتحاد مكتبات الجامعات المصرية كان في عام ٢٠٠٨، ثم حدث

تناقص بعد ذلك خاصة بعد عام ٢٠١١، وقد يرجع هذا إلي تأثير الاضطرابات السياسية في ذلك الوقت، كما أن نسبة الاستشهادات بالبحوث والمقالات في العلوم الإنسانية والاجتماعية على موقع Scopus ضعيفة نظرا لأن معظم هذه البحوث باللغة العربية.

وأكدت إحدى الدراسات أن غالبية الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية تم نشره بمجلة الكلية، دون تنوع في أوعية النشر سواء في دوريات أخرى محلية كانت أو دولية، وأن أعضاء هيئة التدريس يواجهون صعوبات في إجراءات النشر في المجلات المحكمة. (محمد،٢٠١٤، ص٣٧).

هذا بالإضافة إلى نتائج العديد من الدراسات التي أجريت على بعض الجامعات المصرية عامة، مثل دراسة (مغاوري،٢٠١٦) التي توصلت إلى وجود ضعف في البنية التحتية للجامعات المصرية، وافتقاد استراتيجية واضحة لتطوير القدرة المؤسسية للتعليم الجامعي بما يتلاءم مع المعايير العالمية لتصنيف الجامعات، أو تشجيع النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، وضعف مواكبة الأبحاث العلمية المصرية للحركة البحثية المتطورة في الجامعات المتقدمة؛ نتيجة لنقص تبادل البحوث على المستوى العالمي.

كما أوضحت إحدى الدراسات وجود أعباء كثيرة على عضو هيئة التدريس في المجال الإداري والاجتماعي تعوقه عن البحث والتأليف، وأنه لا توجد مرجعية لمعرفة منافذ وقنوات النشر، وقلة اللقاءات الدورية والورش للمتخصصين بحضور القائمين على المجلات العلمية ودور النشر، وندرة وجود حوافز معنوية أو مادية. (محمد، وعلي،٢٠١٧، ص٣٧١)

وتؤكد دراسة ( النقيب، ٢٠١٨) و(النجار،٢٠٢١ ) على تدنى الأداء البحثي وانخفاض عدد الأبحاث المنشورة بمعظم الجامعات المصرية لأعضاء هيئة التدريس، ووجود معوقات عديدة تعوق عملية النشر العلمي، ما يتعلق بمغالاة بعض دور النشر في الشروط، واختلاف آليات النشر وقواعد وشروط المجلات والدوريات العلمية المختلفة، ومنها ما يتعلق بالنشر الدولي، وضعف الاتصال بين الجامعة كمنشأة للبحث العلمي ومؤسسات المجتمع المدني في إصدار أبحاث ترقى إلي المستوى اللائق ومنها ما يتعلق بالتمويل المناسب مما يساعد بدوره على خفض تكاليف النشر.

ولقد جاء اهتمام الدراسة الحالية بقضية النشر العلمي، وكذلك الإحساس بمشكلة انخفاض معدلاته بكلية البنات، نتيجة خبرة الباحثة خلال عملها الأكاديمي حيث لمست قلة معدلات إنتاجية أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات وتأخر الترقية لبعض أعضاء هيئة التدريس، مما قد تكون له أسباب متنوعة ومختلفة، وقد يكون النشر العلمي أو المشكلات المرتبطة به هي إحدى هذه الأسباب.

وفي ضوء المؤشرات السابقة يتضح ضعف حركة النشر العلمي للبحوث، وأن هناك تراجعًا في منظومة البحث في معظم الكليات بالجامعات المصرية، وهذا ما دعا الباحثة إلى دراسة هذا الموضوع للكشف عن معوقات النشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس من أجل وضع مقترحات إجرائية للتغلب عليها بما يساعد الجامعة على تحقيق قيمة مضافة في البحث العلمي وزيادة فرص المنافسة والحصول على مراكز متقدمة في تصنيف الجامعات.

**أسئلة الدراسة :**

تحاول الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

١. ما الإطار المفاهيمي والفكري للنشر العلمي؟
٢. ما معوقات النشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس؟
٣. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس) حول معوقات النشر العلمي تعزو إلى متغيرات (التخصص – الدرجة العلمية)؟
٤. ما الإجراءات المقترحة للتغلب على معوقات النشر العلمي وزيادة معدلاته لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس؟

**أهداف الدراسة :**

تحاول الدارسة تحقيق الأهداف التالية:

١. عرض الإطار المفاهيمي للنشر العلمي.
٢. الكشف عن معوقات النشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس من وجهة نظرهم.
٣. الكشف عن الفروق بين استجابات عينة الدراسة حول معوقات النشر العلمي التي تعزو إلي متغيري التخصص والدرجة العلمية.
٤. تقديم إجراءات مقترحة تسهم في تنشيط حركة النشر العلمي في كلية البنات جامعة عين شمس وزيادة معدلاته.

**أهمية الدراسة :**

تتضح أهمية الدراسة مما يلي:

١. يعد النشر العلمي أحد معايير تصنيف الجامعات عالميًا، ويعد كذلك أحد مؤشرات جودة ورصانة البحوث التي يقوم بها أعضاؤها.
٢. إبراز المشكلات والصعوبات التي تعوق النشر العلمي؛ وذلك قد يفيد أعضاء هيئة التدريس في التغلب على تلك المعوقات التي تعترض عملية النشر العلمي.
٣. قد تفيد الدراسة المسئولين في الجامعة، حيث تقدم لهم إجراءات لتحسين عملية النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس وتوفير وسائل الدعم لهم.
٤. يمكن أن تفيد الدراسة مسئولي النشر بالمجلات والدوريات لتيسير عملية النشر لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات.

**منهج الدراسة :**

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، الذي يتم من خلال تناول ظاهرة معينة بتحليل بنيتها وبيان العلاقة بين مكوناتها، من خلال الرجوع للأدبيات وتفسير مفهوم النشر العلمي وأهميته وأشكاله

بجانب الاعتماد على الاستبانة كأداة لجمع البيانات من أعضاء هيئة التدريس حول المعوقات التي تواجههم في عملية النشر العلمي لبحوثهم.

**حدود الدراسة** :

تركز الدراسة على تناول النشر العلمي في أوعية النشر والمجلات المحلية فقط، واقتصر التطبيق على كلية البنات جامعة عين شمس، حيث إنها تشمل ثلاثة قطاعات هي: قطاع الآداب وقطاع العلوم وقطاع التربية، لذلك وقع اختيار الباحثة على التطبيق بهذه الكلية.

**مصطلحات الدراسة :**

تحددت مصطلحات الدراسة فيما يلي:

**١- النشر: Publishing**

هو توصيل النتاج الفكري من المؤلف إلي القارئ في ثلاث حلقات رئيسة هي حلقة التأليف وتشمل الجمع والتحرير والترجمة والتحقيق، وحلقة التصنيع وتشمل عمليات الطباعة والتجليد، وحلقة التسويق وتشمل الترويج والإعلان والدعاية والعلاقات العامة والبيع والتسويق. (الشربيني، ومحمد، ٢٠١٤، ص٥٠)

**٢-النشر العلمي: scholar publishing**

يعرف بأنه عملية إيصال النتاج الفكري من مرسل إلى مستقبل ووفق نظريات الاتصال. (حسن،٢٠١٩، ص١١٤)

وهو العملية التي يتم من خلالها إيصال النتاج الفكري لأعضاء هيئة التدريس إلى القراء والباحثين والمستفيدين من خلال أوعية نشر علمية محكمة معترف بها وتضمن الحقوق الفكرية له.

**مخطط الدراسة :**

سارت الدراسة فكريًا وفق المحاور التالية:

١- عرض الدراسات السابقة ثم الإطار النظري ويشمل عرض قضية النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من حيث مفهومه - أهميته – مراحل التطور التاريخي له – أشكاله – ومراحل النشر في المجلات العلمية المحكمة- ومعوقات النشر العلمي، وذلك من خلال مراجعة الأدبيات والدراسات العلمية التي تناولت هذا الموضوع.
٢- الإطار الميداني ويتناول عرض الإجراءات التي تم اتباعها أثناء القيام بالدراسة الميدانية وتحليل النتائج وتفسيرها.
٣- تقديم مجموعة من الإجراءات المقترحة لتنشيط حركة النشر العلمي بكلية البنات جامعة عين شمس، والتغلب على معوقاته.

**الدراسات السابقة :**

١- دراسة محمود (٢٠٢٣) بعنوان **معوقات النشر العلمي الدولي لدى أعضاء هيئة التدريس في الكليات التربوية بجامعة القاهرة** سعت الدراسة الى استكشاف معوقات النشر الدولي لدى أعضاء هيئه التدريس في الكليات التربوية بجامعة القاهرة، واعتمدت الدراسة لتحقيق أهدافها على المنهج الوصفي، وخلصت الدراسة إلى أن درجة موافقة أفراد العينة من أعضاء هيئه التدريس على توافر أبعاد معوقات النشر العلمي الدولي لأعضاء هيئه التدريس في الكليات التربوية بجامعة القاهرة في المحور الأول ككل كانت بدرجة كبيرة، كما خلصت الدراسة إلى أن درجة موافقة أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس على تحقق أبعاد متطلبات مواجهة معوقات النشر العلمي الدولي لأعضاء هيئه التدريس في الكليات التربوية بجامعة القاهرة في المحور الثاني ككل كانت بدرجة كبيرة، كما خلصت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس حول معوقات النشر العلمي الدولي لدى أعضاء هيئة التدريس في الكليات التربوية بجامعة القاهرة ومتطلبات المواجهة تعزى لمتغير الجنس( ذكور وإناث ) والدرجة العلمية (أستاذ مساعد، مدرس ) والقسم العلمي وخلصت الدراسة كذلك إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسطات المجموعات وفقا للكلية في الاستبانة ككل وفي المحور الاول معوقات النشر العلمي الدولي لصالح كلية التربية للطفولة المبكرة وكليه التربية النوعية.

٢- دراسة طه وجوهري والنجار(٢٠٢٣) **الاتجاهات الحديثة في النشر العلمي: دراسة لتصنيفاته ومراحل تطوره :** تهدف الدراسة إلى التعرف على المعوقات والتحديات التي تواجه النشر العلمي في الأنشطة الأكاديمية فضلًا عن أهم الاتجاهات والتقنيات الحديثة التي يتم استخدامها في النشر العلمي في الوقت الراهن، ومن أهمها منصات شبكات التواصل الاجتماعية الأكاديمية والوصول الحر والذكاء الاصطناعي، وأخيرًا استخدام تقنية البلوك تشين في النشر العلمي، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها أن أنظمة النشر العلمي الحالية تعاني من بعض المشكلات التي تواجه الباحثين عند نشر بحوثهم العلمية منها ما يتعلق بالباحث نفسه أو معوقات تنظيمية وأخرى تتعلق بأوعية النشر، كما أدت التطورات التكنولوجية الحديثة وتقنياتها إلى ظهور العديد من الاتجاهات الحديثة التي تساهم في التغلب على المشكلات التي تواجه النشر العلمي مثل الوصول الحر وتقنيات الذكاء الاصطناعي والبلوك تشين.

٣- دراسة السفياني (٢٠٢١) بعنوان **معيقات النشر العلمي وسبل معالجتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في الجامعات اليمنية** وهدفت الدراسة إلى التعرف على معيقات النشر العلمي وسبل معالجتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في الجامعات اليمنية واستخدمت المنهج الوصفي من خلال تصميم استبانة الكترونية تضمنت أربعة مجالات هي (المعيقات التنظيمية، والتشريعية، والمالية، والإجرائية والشخصية والاجتماعية). وتم تطبيقها على عينة قوامها ٢٤٠ عضوًا من الهيئة التدريسية ومساعديهم في ١٢ جامعة يمنية. وأشارت نتائج الدراسة إلى أن المعيقات المالية تصدرت الترتيب الأول بنسبة ٩١،٢٨٪ تليها المعيقات التنظيمية والتشريعية بنسبة ٨٢،٤٢٪ ثم المعيقات الشخصية والاجتماعية بنسبة ٨٠،٨٢٪ وفي الترتيب الأخير جاءت المعيقات الإجرائية بنسبة ٧٥،٩٢٪ و حصلت فقرات المعيقات المالية جميعها على درجة تأثير عال جدا ،وفي المعيقات التنظيمية كان أكثر المعوقات تأثيرا ندرة استفادة الجهات المعنية من البحوث المنشورة حيث حصلت على درجة تأثير عالية، وفي المعيقات الاجتماعية والشخصية كان أكثر المعوقات تأثيرًا اقتصار أهداف النشر العلمي لعضو هيئة التدريس على الترقية العلمية، ومحدودية التعاون بين أعضاء هيئة التدريس، وفي

المعيقات الإجرائية كان أكثر المعوقات تأثيرًا ضعف التجهيزات التقنية الحديثة التي تسهل المشاركة مع الباحثين إقليميا ودوليا.

٤- دراسة تره (٢٠٢١) بعنوان **"معوقات النشر العلمي التي تواجه شباب الباحثين** ويهدف البحث إلى التعرف على أهمية البحث العلمي، والتعرف على المسئوليات الاجتماعية التي تواجه البحث العلمي، والتعرف على المشكلات التي تعيق عملية النشر العلمي، استخدم البحث المنهج الاستقرائي الاستنباطي، وقد توصلت الدراسة الى أن هناك معوقات تتعلق بإجراءات النشر منها: الافتقار إلى قاعدة بيانات لكل ما ينشره الباحثون في الدوريات العربية، وغياب خريطة واضحة للنشر العلمي في الموضوعات المطلوبة، وقصور دور الهيئات الاستشارية للمجلات العلمية، ونقص الهيئات أو اللجان المتخصصة لتطوير نظام النشر العلمي، وصعوبة إجراءات النشر في المجلات العالمية.

٥- دراسة مليكة وميمونة (٢٠٢٠) **بعنوان "واقع النشر الالكتروني لدى الأساتذة الجامعيين دراسة ميدانية بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية جامعة محمد خيضر -بسكرة "** وهدفت الدراسة التعرف على إسهامات الأساتذة الجامعيين في نشر منشوراتهم العلمية والتعرف على الصعوبات التي يواجهها الأساتذة الجامعيون في نشر أبحاثهم العلمية، ومحاولة الكشف عن الوسائط المساعدة للوصول إلى المعلومة العلمية على شبكة الانترنت، وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية: يساهم الأساتذة الجامعيون في حركة النشر الالكتروني بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة محمد خيضر بسكرة بنسبة ٧٢٪. ويعتمد الأساتذة الجامعيون في نشر أبحاثهم العلمية على شبكة الانترنت بنسبة ١٠٠٪. ويواجه الأساتذة الجامعيون بعض الصعوبات في نشر أبحاثهم العلمية تمثلت في صعوبات تقنية وتكنولوجية ولغوية ومالية.

٦- دراسة القاسم (٢٠١٩) بعنوان **"معيقات النشر في البحث العلمي التربوي بالوطن العربي من وجهة نظر الباحثين الفلسطينيين "**هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على أهم المعيقات التي تواجه نشر البحوث التربوية في المجلات العلمية من وجهة نظر الباحثين التربويين الفلسطينيين، وتحديد مدى وجود فروقات نسبية لطبيعة المعيقات في نشر البحوث التربوية في المجلات العلمية العربية تعزي لمتغيرات التخصص، الرتبة العلمية، سنوات الخبرة، ولتحقيق هدف الدراسة تم إعداد استبانة تكونت من ٢٩ فقرة وتم التأكد من دلالة صدقها وثباتها. وتكونت عينة الدراسة من (٧٨) من أعضاء هيئة التدريس في أربع جامعات (الخليل، القدس، فلسطين التقنية، الاستقلال) وتم استخدام المنهج الوصفي المسحي، وكانت تقديرات الباحثين الفلسطينيين لمعيقات نشر البحث العلمي التربوي بالوطن العربي مرتفعة بصفة عامة، حيث بلغ المتوسط الحسابي على المجال الكلي (٣،٩٤) وكانت المعيقات الأكثر تأثيرًا على إنجاز الأبحاث العلمية التربوية لدى الباحثين : ارتفاع التكلفة المادية للنشر البحثي، غياب تحفيز الباحثين الفلسطينيين على إجراء البحوث العلمية، عدم وجود معايير موحدة تضبط عملية النشر البحث العلمي، قلة مساعدة الجامعة في نشر الأبحاث التربوية، ضعف تمويل البحث العلمي في بعض الجامعات، ضعف قاعدة البيانات لكل ما ينشر في الدوريات العربية. كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) في معيقات النشر التي تواجه الباحثين الفلسطينيين تبعا لمتغيرات الدراسة.

٧- دراسة المغذوي (٢٠١٩) بعنوان "**معوقات النشر العلمي في المجلات العلمية المعتمدة من قاعدة بيانات العالمية ISI من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ببعض الجامعات السعودية** " وهدفت الدراسة التعرف إلى معوقات النشر العلمي بقاعدة البيانات العالمية (ISI) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ببعض الجامعات السعودية. وتوصلت إلى وجود مجموعة من المعوقات للنشر العلمي بقاعدة البيانات العالمية (ISI) من أبرزها: غياب الحوافز التشجيعية للأبحاث المتميزة والمبدعة، غياب التعريف بالأبحاث المنشورة بالمجلات التابعة لقاعدة البيانات (ISI) في المجتمع لتحقيق أقصى استفادة منها، ضعف المخصصات المالية للنشر العلمي بصفة عامة، طول الفترة الزمنية بين تقديم البحث ونشره في المجلات التابعة لقاعدة البيانات (ISI)، وتوجد فروق في استجابات عينة الدراسة تعزي لمتغيرات (النوع / الرتبة الوظيفية / التخصص).

٨-دراسة النحيف، عزب (٢٠١٨) بعنوان" **رؤية مستقبلية لمنظومة النشر بجامعة الطائف**" وهدفت الدراسة إلي إلقاء الضوء على مفهوم النشر وتاريخه وتطوره وتقنياته، وتحديد المعوقات التي تواجه منظومة النشر العلمي بجامعة الطائف، مع تقديم بعض الحلول والمقترحات لتطوير منظومة النشر بالجامعة. واتبع الباحثان المنهج الوصفي التحليلي في تحليل الوضع الحالي للنشر بالجامعة لتحديد المعوقات. وخلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج من أهمها إنشاء مركز للنشر مع وضع تصور للهيكل التنظيمي للمركز، والعمل على إنشاء مطبعة للجامعة بإمكانات تكنولوجية حديثة، مع الاستقلال المالي والإداري لها، وإطلاق موقع إلكتروني لمركز النشر يتضمن جميع المؤلفات (خاصة الكتب المترجمة)، ودعوة جهات النشر بالجامعة إلى الالتزام بالمواصفات القياسية بما يضمن ظهور هذه الأوعية في قالب متميز.

٩- دراسة محمد، وعلي (٢٠١٧) بعنوان" **معوقات النشر الدولي في الدوريات العلمية لدى أعضاء هيئة تدريس كليات العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المنيا دراسة ميدانية** وهدفت الدراسة إلي التعرف على طبيعة النشر العلمي عموماً والدولي خاصة، ورصد معوقات النشر الدولي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنيا، وتحديد أبرز مقترحات عينة الدراسة بشأن تنشيط حركة النشر الدولي وتقديم بعض الإجراءات المقترحة لتيسير نشر الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة المنيا. وتوصلت الدراسة إلى وجود اتجاه سلبي لدى عينة الدراسة نحو النشر الدولي، وإقبالهم على النشر الداخلي أكثر من الدولي ضمانا لسرعة تحقيق هدف الترقية، وتبين وجود جملة من معوقات النشر الدولي منها ما يتعلق بمهارات أعضاء هيئة التدريس الأكاديمية، ومنها ما يتعلق بالبيئة المؤسسة، ومنها ما يتعلق بالدوريات العلمية الدولية، كما قدمت الدراسة مقترحات لتنشيط وتيسير النشر الدولي.

١٠- دراسة فو وتران Pho, and Tran (٢٠١٦) بعنوان" **معوقات النشر العلمي في العلوم الاجتماعية والإنسانيات: دراسة حالة للباحثين الفيتناميين**" هدفت الدراسة إلي التعرف على مواقف أعضاء هيئة التدريس الفيتناميين تجاه البحث والنشر وعقباتهم أمام النشر العلمي والدولي على حد سواء. استخدم البحث أداتين بحثيتين في الدراسة: الاستبيان والمقابلة المتعمقة، وتكونت عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس من ثماني كليات مختلفة في جامعة العلوم الاجتماعية والإنسانية، وهي جامعة عضو في جامعة فيتنام الوطنية مدينة هوش. وجدت الدراسة أن العوائق والعقبات تختلف باختلاف الكليات أو التخصصات والأعمار والمؤهلات ومنها: قلة إتقان التقنيات الإحصائية - ضعف مهارات الكتابة والافتقار إلى مهارات البحث ومهارات الكتابة الأكاديمية -مشكلات مع اللغة الإنجليزية وتعلمها، واتفق معظم أفراد العينة على أهمية البحث والنشر حيث اتفق ٨٠ % على أهمية النشر واعتبروا البحث

والنشر مهمين للغاية. ومن صعوبات البحث: صعوبة العثور على موضوع جيد جدير بالنشر في المجلات الدولية، صعوبة العثور على الموارد والوصول الى قواعد البيانات، صعوبة قراءة المواد المكتوبة بلغة أجنبية، صعوبة الكتابة بلغة أجنبية (للنشر الدولي)، نقص التمويل، ضيق الوقت لإجراء البحوث، قلة الوقت للكتابة للنشر، نقص مهارات كتابة الأوراق البحثية ومهارات تحليل البيانات، صعوبة العثور على المجلات المناسبة.

١١. دراسة الناجم (٢٠١٥) بعنوان **"تصور مقترح لمتطلبات النشر العلمي في العلوم الشرعية بالجامعات السعودية "** هدف البحث إلي تعرف واقع النشر العلمي في العلوم الشرعية بالمملكة العربية السعودية ،ووضع تصور مقترح لمتطلبات هذا النشر، وقد تكونت عينة البحث من (٣٠٢) من أعضاء هيئة التدريس بأقسام العلوم الشرعية وعلوم التربية الإسلامية بالجامعات السعودية، وأعد الباحث استبانة لاستقصاء متطلبات النشر في العلوم الشرعية، وكشفت النتائج عن ضعف النشر العلمي في العلوم الشرعية بالمملكة العربية السعودية حيث بلغ عدد الكتب المنتشرة في العلوم الشرعية ٦٧ كتابا بنسبة (١٢,٤٪) و(٧٤٥) بحثا بنسبة (٦٠٪)، وحدد البحث الصعوبات التي تواجه هذا النشر وجاء في مقدمتها المغالاة في شروط النشر، وندرة المجلات المتخصصة وعدم تفرغ الباحثين للبحث العلمي، كما توصل البحث إلى آلية مقترحة للارتقاء بمجال النشر العلمي لبحوث العلوم الشرعية من خلال إعادة صياغة دورة النشر (التحكيم، النشر، التسويق) وما يعترضها من صعوبات، وفي ضوء نتائج البحث تم تقديم بعض التوصيات و المقترحات.

١٢- دراسة عمر (٢٠١٥) بعنوان **"النشر العلمي الدولي في مجلات ISI: الفرص والمعوقات"** استهدفت الدراسة تحديد العوائق التي يواجهها الأكاديميون في نشر الأوراق البحثية في مجلات ISI للعلوم الاجتماعية والإنسانية. وكشفت النتائج عن عدة عوائق منها: عدم إتقان اللغة الأجنبية، وعدم كفاية الوصول إلى قواعد البيانات العلمية الدولية ومن العوامل التي لا يمكن السيطرة عليها ذات الصلة هي: طبيعة تخصصات العلوم الاجتماعية والمناخ السياسي، وتعد تلك العوامل من العوائق الرئيسية التي تحول دون النشر في مجلات ISI، كما توصلت النتائج إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بسبب النوع أو التخصص أو مستوى اللغة الإنجليزية فيما يتعلق بالفرص للنشر.

١٣- دراسة الشربيني والشافعي (٢٠١٤) بعنوان **"معوقات النشر العلمي في العلوم التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية "** استهدفت الدراسة رصد معوقات النشر العلمي في العلوم التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية وتحديد طرق التغلب على هذه المعوقات، وتبين من الدراسة أن هناك معوقات تتعلق بإجراءات النشر العلمي في العلوم التربوية، وهناك معوقات تتعلق بالباحثين، منها ما يتعلق بالمجلات والدوريات العلمية، ومنها ما يتعلق بالجامعات وأن أكثر المعوقات تأثيرًا كانت المعوقات التي تتعلق بالجامعات. واتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بعض معوقات النشر العلمي تعزى للجنسية، كما اتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معوقات أخرى تعزى للجنسية.

١٤- دراسة السيد وآخرون AlSayed, and others (٢٠١٢) **"مهارات البحث والنشر بين المتدربين بجامعة الملك عبد العزيز"** أجريت هذه الدراسة بهدف تقييم ممارسات النشر للمتدربين الطبيين الذين تخرجوا من كلية الطب بجامعة الملك عبد العزيز (KAE) والتحقيق من العوائق التي تحول دون إجراء البحوث ونشرها من أجل تحديد العوامل التي تحفز المتدربين على المشاركة فيها وإكمالها ونشرها، كما هدفت إلى تحديد دور بيئة البحث في مساعدة المتدربين على إجراء البحوث. واستخدمت الدراسة

استبياناً لجمع البيانات... تم توزيعه على ٣٩٤ متدرب طب من جامعة الملك عبد العزيز بجدة خلال العام الدراسي ٢٠١١-٢٠١٢ وبلغ معدل الاستجابة ٦٣، كانت أكثر المعوقات شيوعًا نقص الدعم في كتابة المخطوطات (١١،٥٪) يليه نقص الدعم اثناء تحليل البيانات (٩٪) ونقص الدعم المالي (٩٪)، كان السبب الأقل ملاحظة هو تصميم الدراسة غير الصحيح (٢،٦٪) وكان السبب الرئيسي هو عدم وجود وقت مخصص للبحث (بنسبة ٧٢٪).

١٥- دراسة الزهراني Alzahrani (٢٠١١) بعنوان" **التغلب على العوائق التي تحول دون تحسين إنتاجية البحث في المملكة العربية السعودية"** يهدف البحث إلى استعراض قيود نشر الأبحاث في المملكة العربية السعودية من خلال التركيز على طبيعة المجلات الأكاديمية من حيث عددها والغرض منها، كما يهدف البحث إلي تقديم حلول للعديد من المشكلات الحالية والعوائق التي واجهها أعضاء هيئة التدريس عندما أرادوا النشر. استخدم البحث أداة الاستبيان وكان من أبرز النتائج: من معوقات النشر لدى أعضاء هيئة التدريس بالسعودية قلة تشجيع أعضاء هيئة التدريس على إجراء البحوث ونشرها، ونقص الدعم المالي لقطاع نشر الأبحاث، والافتقار إلى البنية التحتية للنشر البحثي.

**التعليق على الدراسات السابقة:**

بعض الدراسات تناولت معوقات النشر العلمي مثل دراسة السفياني (٢٠٢١) والقاسم (٢٠١٩) وتناولت بعض الدراسات معوقات النشر الدولي مثل دراسة عمر (٢٠١٥)، والمغذوي (٢٠١٩)، وبعضها جمع بين النشر العلمي والدولي مثل دراسة فو وتران Pho and Tran وبعضها تناول هذه المعوقات للنشر الالكتروني مثل دراسة مليكة وميمونة (٢٠٢٠).

كما تناولت بعض الدراسات هذه المعوقات بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس مثل دراسة محمد، وعلي(٢٠١٧)، والبعض الآخر تناولها بالنسبة لشباب الباحثين مثل دراسة تره (٢٠٢١)، وتناولتها بعض الدراسات لخريجي الكليات العملية الطبية مثل دراسة السيد وآخرون Alsayed and others

وقد شملت بعض الدراسات الكليات التطبيقية والإنسانية معًا، واقتصرت بعض الدراسات على البحوث التربوية فقط مثل دراسة القاسم (٢٠١٩)، كما اقتصرت دراسات أخرى على العلوم الاجتماعية والإنسانية مثل دراسة محمد، وعلي (٢٠١٧) وتناولت إحدى الدراسات معيقات النشر في أقسام العلوم الشرعية مثل دراسة الناجم (٢٠١٥).

كما أن هذه الدراسات تنوعت في بلدان عربية مختلفة مثل: مصر واليمن وفلسطين والسعودية والجزائر ودراسات أخرى كانت في دول أجنبية مثل فيتنام، والدراسات التي أجريت في مصر دراسة محمود (٢٠٢٣)، ودراسة محمد، وعلى (٢٠١٧) في جامعتي القاهرة والمنيا، وركزت الدراستان على النشر الدولي. وتختلف الدراسة الحالية عن هذه الدراسات في أنها تتناول معيقات النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس في كلية البنات جامعة عين شمس بجميع تخصصاتها الأدبية والعلمية والتربوية.

واستفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في بناء الإطار النظري ودعم مشكلة البحث ونتائجه.

**أولا : الإطار النظري**

**١/ مفهوم النشر العلمي:**

النشر لغة: publishing

نشر الشيء نشرًا أي انتشر، ونشر الله الموتى أي بعثهم وأحياهم، ونشر الأرض أي أحياها بالماء ونشر الخبر أو المقال أي أذاعه، ونشر الكتاب أو الصحيفة أي أخرجه مطبوعا، والناشر من يحترف نشر الكتب وبيعها. (المعجم الوسيط،٢٠٠٤، ص٩٢١)

أما بالنسبة للنشر اصطلاحا فلقد تناولت الأدبيات هذا المصطلح استنادًا لوجهات نظر مختلفة، حيث خضع لعدة اتجاهات عالجته من منظورات متنوعة، كما اتسع إطار التعريف أو تم تضييقه باختلاف طبيعة التخصص الأكاديمي سواء في علوم المكتبات أو علم الاتصال أو مجال البحث العلمي.

ويعرف النشر بأنه مجموعة العمليات التي يمر بها المطبوع منذ كونه مخطوطًا حتى يصل إلي يد القارئ، وأنه العملية التي تتضمن جميع الأعمال الوسيطة بين كتابة النص الذي يقوم به المؤلف حتى وضوح هذا النص بين أيدي القراء عن طريق المكتبات التجارية والموزعين. (محمد، وعلي،٢٠١٧، ص٣٤٣)

ونشرت دائرة المعارف البريطانية أن النشر يعد نشاطًا يتضمن اختيار الموارد المراد نشرها وتجهيزها وتسويقها، وعلى الرغم من إيجاز هذا التعريف إلا أنه يشير إلى الحلقات الثلاث الأساسية بعملية النشر وهي: التأليف، التصنيع، والتسويق وهي عناصر تترابط معًا لتكسب النشر العلمي معناه وطبيعته، ومن ثم يعد النشر مجموعة من العمليات التي تبدأ بالحصول على المادة العلمية من المؤلف وتنتهي بإتاحة العمل للجمهور. (محمد، وعلي،٢٠١٧، ص٣٤٤)

أما فيما يتعلق بالنشر في قطاع البحوث فيقصد بالنشر العلمي نشأة مادة علمية مصدرها المؤلف حتى ظهورها على شكل مادة مكتوبة في مطبوعة علمية مثل الدوريات المتخصصة. (الحربي،١٩٩٩، ص٥٠)

وعلى ذلك يعتبر النشر العلمي تثمينًا لنشاط الباحث، وهو المخرجات الرسمية للباحث التي يستطيع بواسطتها إطلاع الجمهور المختص على اكتشافاته الجديدة التي قد تصبح أهميتها مقتصرة فقط على صاحبها إذا لم يتم نشرها، وهو أيضًا التزام على الباحث أمام زملائه الباحثين في وطنه وفي العالم كله، فهو ينشر من أجل أن يُعلِم الجمهور المهتم بنتائج بحثه، ومن أجل أن يسهم في المعرفة الإنسانية. (حسن، ٢٠١٩، ص١١٤)

ويعد النشر بمفهومه الواسع عملية توصيل النتائج الفكري من منتجه إلى المستفيد منه أي من المرسل إلي المستقبل وفقًا لنظريات الاتصال العلمي، ويعود تاريخ النشر العلمي إلي بدايات التجمعات السكانية، ومرت هذه العملية بمراحل كما هو الحال في نظام الاتصال حيث كانت البداية بمفهوم بسيط وهو الأسلوب الشفهي، حيث استطاع الإنسان أن يتبادل خبراته وتجاربه مع الآخرين ثم نمت وازدادت مهاراته العقلية، ومع بداية العصور التاريخية واختراع الكتابة بدأ توثيق الأفكار ونشرها، ثم كتب الإنسان بعد ذلك

ونقش على المسلات وواجهات المعابد والقصور، وأصبح ذلك وسيلة من وسائل النشر العلمي، وفتحت الكتابة أمام الإنسان الطريق لكى يواصل تطوره، ويصل الي مستوى حضاري أرقى مما كان عليه. (كزيز، وكزيز،٢٠١٩، ص٢٥٣)

واستمر الحال على هذا المنوال إلي أن تم اختراع الطباعة سنة ١٤٥٦م في ألمانيا، وقد أحدثت الطباعة ثورة هائلة في نشر المعرفة تجسدت في سرعة الطباعة وكثرة وتنوع المواد المطبوعة. ومن هنا كانت الكلمة المطبوعة ومازالت مفتاح إنتاج المعرفة وانتشارها وتطور العلوم والتقنية، ولما كان العلم أكثر العوامل تأثيرًا في التقدم في عالمنا المعاصر، لذا فإن نشر حقائقه بين الأوساط العلمية أفرادًا ومؤسسات هو من المسؤوليات الكبرى التي يفرضها العلم، وتأتى الجامعات والمراكز البحثية في مقدمة المؤسسات لأنها من أكثر تلك المؤسسات اهتمامًا بالبحث العلمي والنشر الذي يعد متطلبًا أساسياً من متطلبات الخدمة الجامعية. (كزيز، وكزيز، ٢٠١٩، ص٢٥٤)

**٢/ أهمية النشر العلمي:**

يسهم النشر العلمي في الارتقاء بالفكر البشري، كما أنه يفتح آفاق التطورات الجديدة والمستمرة في العالم في جميع المجالات، وهذا بدوره يساعد على تحسين مستويات المعيشة، فالنشر العلمي يمثل أطروحات المتخصصين في موضوعات المعرفة البشرية، وبذلك فإنه يثير العديد من الأسئلة والاستفسارات مما يعد نقطة انطلاق لمزيد من الدراسات. (omer,2015,p.6,7)

ومن أهمية النشر العلمي تنشيط حركة البحث العلمي ومعرفة رصانته من خلال معرفة عدد الإشارات إلى البحوث المنشورة في الدراسات الأخرى وكذلك ضمان حقوق المؤلفين في بحوثهم المنشورة، كذلك يعد النشر وسيلة لتحقيق منافع مادية ومعنوية، كما أنه يساعد في تجنب تكرار إجراء البحوث نفسها مما يحقق تراكمية العلم وتطوره. (السفياني،٢٠٢١، ص١٠)

ويعد نشر البحوث العلمية أهم آليات مشاركة وإثراء المعرفة العلمية، وتحقيق متطلبات التنمية، وفي هذا الصدد خلص سالاجير ماير (٢٠٠٨) في نهاية بحثه المعنون ب" النشر العلمي في البلدان النامية: تحديات للمستقبل" إلى أن العلم والتكنولوجيا والنشر يشكلون مثلثًا لا غنى عنه لبقاء الدول النامية. (حفيظة،٢٠٢١، ص٣٦)

كما يعتبر النشر العلمي أحد المقاييس المستخدمة لتقدير مستوى النتاج العلمي، إذ لا قيمة للعلم إذا لم يتم نشره وإتاحته لخدمة البشرية، وذلك من منطلق أن المعرفة لا وطن لها، حيث أصبحت ذات صبغة عالمية بفضل استخدام تقنيات المعلومات والاتصالات التي سهلت التواصل بين العلماء والباحثين بغض النظر عن الحواجز الجغرافية. (الشربيني، ومحمد،٢٠١٤، ص٥٠)

وقبل كل ذلك فإن نشر العلم كي يستفيد منه الآخرون يعد سببًا في أن ينال الإنسان المثوبة من الله عز وجل والبعد عن العقوبة في الآخرة، فعن أبى هريرة رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال "إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له " (ابن تيمية ، د.ت.، ص١/١٩١)

ويعد النشر العلمي من العوامل التي ترفع الجامعة علميًا وتحسن سمعتها أكاديميًا مما يوجد لها تنافسية علمية، كذلك يوجِد النشر العلمي نوعًا من التنافسية الإيجابية، هذه الخاصية تجعل الباحث مواكبًا ودائم الاطلاع على كل ما هو جديد في تخصصه، كما تجعله متمكنًا من مضاعفة إنتاجه والتعمق في أبحاثه ودراساته، فتزداد خبرته العملية (تره،٢٠٢١، ص ٩٥)

وبذلك اكتسب النشر أهمية كبرى حيث أصبح ركيزة أساسية وعاملًا من أهم أسس ومعايير تصنيف الجامعات عالميًا، إذ إنه أكثر تأثيرًا في كونه يظهر قدرة الجامعة في نشر المعرفة والأفكار الإبداعية الجديدة في مختلف التخصصات العلمية مما يسهم في تقدم المعرفة الإنسانية، كما أصبح تمويل المشروعات البحثية في معظم أنحاء العالم يعتمد أيضا على عدد الأبحاث الدولية المنشورة للباحثين والمجموعات البحثية. (عبد العال،٢٠١٩، ص٢٩٤)

وتجدر الإشارة في هذا المقام إلى أن ٦٠٪ من المعايير الأساسية لتصنيف شنغهاي للجامعات العالمية تركز على النشر العلمي، كما أن تصنيف مؤسسة (ARWU) ٌتايمز البريطانية لمؤسسات التعليم العالي يعطى ٦٠٪ من إجمالي معايير التقويم للبحث العلمي. (الشربيني، ومحمد،٢٠١٤، ص٥١)

ويعد النشر العلمي شرطًا أساسيًا للترقية الأكاديمية والوظيفية، ومن المعايير الواجب اتباعها عند الترقية الأكاديمية ACADIMIC PROMOTION حيث جاء في المرتبة الأولى من هذه المعايير نشر عضو هيئة التدريس لكتاب أضاف للمعرفة في مجال التخصص، كما جاء نشره لمقالات أو تقارير محكمة في المرتبة الثانية في قائمة هذه المعايير، مما يؤكد على أهمية النشر العلمي كمعيار يؤخذ به عند ترقية الأكاديميين (عباس، ٢٠١٩، ص٢٨٧).

ومما سبق ترى الباحثة أن النشر العلمي وسيلة من وسائل التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس، وعامل مهم من عوامل نموهم الذاتي، وعنصر أساسي لتكوين عضو هيئة التدريس وبنائه، لذا يجب عليه الاهتمام بالنشر وزيادة انتاجيته العلمية.

**٣/ التطور التاريخي للنشر العلمي:**

مر النشر العلمي بعدة مراحل تتمثل في:

المرحلة قبل التقليدية بالوسائل اليدوية Manual Methods وتم فيها التسجيل على الحجارة والطين والعظام والجلود وورق البردي، ثم المرحلة التقليدية وكان التسجيل فيها بالوسائل الميكانيكية Mechanical Methods، ثم تأتي يعد ذلك الوسائل الالكتروميكانيكية Electromechanical Methods مثل الطباعة على الورق والخامات المرنة المسطحة والمجسمة، إلي أن تم الوصول للمرحلة الحديثة Modern Methods المسموعة والمرئية عن طريق الراديو والتليفزيون والقنوات الفضائية، وأخيرًا المرحلة المتقدمة أو المتطورة بالتقنيات الالكترونية (الرقمية) Electronic Techniques (Digital) بإنتاج المحتوى المعلوماتي الكترونيا. (النحيف، ٢٠١٨، ص٤٨٩)

**٤/أشكال النشر العلمي:**

**أ. النشر التقليدي:**

- كان النشر التقليدي أول طرق النشر، وهو النشر الذي بدأ باختراع آلات الطباعة واستعمال الورق، ويتحكم بهذه العملية مجموعة من الأطراف تبدأ بالكاتب والمطبعة والناشر الذي يقوم بإصدار وبيع وتوزيع المطبوعات عامة، وقد يكون له دور في طباعتها وليس من الضروري أن يكون الناشر هو نفسه الذي يقوم بالطبع أو التجليد، وقد يقوم بعملية البيع والتوزيع، حيث يتحمل الناشر مسألة التمويل إلى جانب تحمله لمخاطر النشر للمؤلفين. ولقد أثرت في عملية النشر التقليدي مجموعة من العوامل تتمثل في:(عيساوة، عيساوة، وكاس، ٢٠١٩، ص ص٤٢٥،٤٢٦)
- اختراع الكتابة.
- اختراع أدوات الكتابة وخاصة الورق على يد الصينيين.
- اختراع الطباعة بالحروف المتحركة على يد الألماني "غوتنبرج" في منتصف القرن ١٥م.

**ب. النشر المكتبي:**

ومع التقدم في تقنيات الحاسوب ظهرت طريقة ثانية للنشر العلمي وهي النشر المكتبي، وهو نوع من النشر يكون اعتماده الكلى على تقنيات الحاسوب التي يستطيع الفرد من خلالها تجميع أكثر من خاصية في مستند واحد يتميز بجودة عالية، مما أدى إلى طفرة هائلة في عالم الطباعة والنشر، وإلى تقليص التكلفة فضلًا عن تقليص الأيدي العاملة. (محمد، وعلي،٢٠١٧، ص٣٤٨)

**ج. النشر الالكتروني:**

هو الاختزان الرقمي للمعلومات مع تطويعها وبثها وتوصيلها وعرضها الكترونيا أو رقميًا عبر شبكات الاتصال، هذه المعلومات قد تكون في شكل نصوص، أو صور، أو رسومات تتم معالجتها آليًا. (حفيظة، ٢٠٢١، ص٢٥)

ويعتبر النشر الالكتروني مرحلة يستطيع فيها كاتب المقال أن يرسل مقاله إلى محرر المجلة الالكترونية، الذي يقوم بالتالي بجعله متاحًا في تلك الصورة الالكترونية للمشتركين في مجلته، كما أن النشر الالكتروني يعني نشر المعلومات التقليدية عبر تقنيات جديدة تستخدم الحاسبات وبرامج النشر الالكتروني في طباعة المعلومات وتوزيعها ونشرها. (حفيظة، ٢٠٢١، ص ٣٥)

ولقد حقق النشر الالكتروني درجات متفاوتة من النجاح في مختلف التخصصات الأكاديمية،( GRECO,A.N.,2011,P) ، وارتفعت بعض الأصوات داعية إلي الانتقال لطرق النشر الالكتروني الحر للأوراق البحثية، وذلك لتسهيل الوصول إليها من طرف الباحثين عبر العالم، خصوصًا الذين لا يستطيعون اقتناء الدوريات الورقية المحكمة أو دفع رسوم الاشتراك أو النشر باهظة التكاليف، وإنهاء سيطرة واحتكار هذه الدوريات للبحث العلمي، كما سيخفف النشر الالكتروني المفتوح الضغط على الطلاب والباحثين الجامعيين المطالبين بالنشر في مثل هذه الدوريات لغرض استيفاء شروط المناقشة ونيل شهادة التخرج.(محمد، وعلي،٢٠١٧ ،ص٣٤٨)

ومن عيوب أو مشكلات النشر العلمي الإلكتروني أن هذه العملية قد تعرضت للغش الأكاديمي والعلمي خلال السنوات القليلة الماضية من قبل بعض الأفراد أو المؤسسات، مستغلين حاجة الباحثين الملحة لسرعة نشر أبحاثهم في دوريات عالمية، كشرط من شروط الترقي، وهذا ما دعا المجلس الأعلى للجامعات إلى التحذير من هذه الظاهرة؛ وهى النشر في أوعية وهمية، وقام بتنظيم عمل اللجان العلمية لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لشغل وظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين بالجامعات المصرية حيث اشترط المجلس في المادة (٢٣) في جلسته بتاريخ ٢٠١٦/٤/٤ ألا تقبل الأبحاث التي تنشر online إلا إذا كانت من قبل ناشر معلوم دوليا. (محمد، وعلي،٢٠١٧، ص٣٤٩).

**د. النشر المفتوح أو الحر:**

نادى البعض في الفترة الأخيرة بضرورة إتاحة كافة الأبحاث المنشورة لكل الباحثين حول العالم مجانا، حيث يعد نموذج الوصول الحر في النشر العلمي من أكثر التغيرات الجوهرية أهمية في السنوات الأخيرة. (Willinsky,j.,2003,pp.264)

وقد برزت حركة الوصول الحر والنشر الحر في العقدين الأخيرين، وقامت العديد من المجتمعات بتبني هذه الحركة، وذلك من أجل تيسير تدفق المعلومات، فهذه الحركة نشأت في الأساس كأحد الحلول لأزمة الاتصال العلمي، والوصول إلي البحوث العلمية في وقت نشرها، والتغلب على مشكلة ارتفاع تكاليف الاشتراك في الدوريات التقليدية. (الدهشان، ٢٠١٩، ص٤)

ومن إيجابيات النشر المفتوح إتاحة الوصول للمنشورات العلمية من أماكن كثيرة حول العالم، والسماح للباحثين بنشر أبحاثهم بحرية وسرعة كبيرتين، والمساعدة في كشف عمليات الانتحال والسرقات العلمية، فالانترنت وفر أدوات عديدة لكشف الانتحال والسرقة، ومن عيوب النشر المفتوح أنه يوجد حاليا العديد من دور النشر العالمية التي تضع في أولوياتها الأغراض التجارية مما يبعدها عن الرصانة العلمية، وتنشر هذه الدور البحوث بدون تقييم أو بتقييم ضعيف المستوى.

**٥/ مجالات النشر الإلكتروني:**

تتضح أهم مجالات النشر الإلكتروني فيما يلي: (مليكة، وميمونة،٢٠٢١، ص ص٥٩-٦١)

١- نشر الأبحاث العلمية: حيث يحتاج الطلاب والباحثون إلي توافر هذا النوع من المعلومات اثناء بحثهم، و يسهل هذا النوع من النشر توفير المعلومة لمحتاجيها مهما كان محل تواجدهم سواء عن طريق الحصول على المواد من مؤلفيها مباشرة أو من الأرشيف الالكتروني.
٢- نشر الكتب والمحاضرات الدراسية الجامعية: يستطيع الأستاذ الجامعي أن يختار الكتب والمحاضرات التي يريد تدريسها لطلبته ونشرها الكترونيا، ليدخل الطالب الى هذا الموقع المحدد من قبل أستاذ المادة ليحصل على المادة المطلوبة.
٣- نشر الصحف والمجلات: كما يمكن نشر الصحف والمجلات، وإتاحة فهارس المكتبات والخرائط والصور.

**٦/ معوقات النشر العلمي**

يواجه النشر العلمي في العالم العربي تحديات ومعوقات كثيرة منها:

- التبعية الفكرية للغرب والتي حالت دون بناء منظومة فكرية علمية خاصة بنا تضاهي مثيلاتها في الغرب، وتلك التبعية كرست الجمود والخمول والتباهي والانبهار بالآخر، مما قلل من مستوى مؤسسات النشر، وأضعف قدرة المفكر العربي على التعبير عن خصوصياته الاجتماعية والاقتصادية والثقافية كونه رهين المنتجات الغربية. (عبدالمالك،٢٠١٩، ص١٠٣).
- تقوقع النشر العلمي العربي في نطاق وحدود منطقته العربية وعدم القدرة على الانتشار عالمياً بالشكل المطلوب، وندرة الانتشار الواسع، فمن النادر أن يترجم بحث عربي إلى اللغات الأخرى، وكذلك أوضاع الباحثين في العالم العربي التي لا تمكنهم من التفرغ للبحث العلمي الدقيق والعميق. (عبد المالك، ٢٠١٩، ص١٠٢)

وقد أشارت دراسة (الناجم،٢٠١٥، ص٥٣٨) و(عبد المالك ،٢٠١٩، ص١٠٢)، إلى وجود حجم كبير من الأعباء تقع على أعضاء هيئة التدريس في المجال الأكاديمي والإداري والاجتماعي تعوقه عن البحث والتأليف والنشر، وهذا يتسبب في ركوده العلمي ويضعف إنتاجيته الفكرية، فأصبح الأستاذ مثقلًا بتكاليف الحياة وبجداول التدريس وانشغل عن الإنتاج الفكري وصار مدرسًا وليس باحثًا.

وهناك معوقات أخرى أبرزتها نتائج دراسة (عمار ،٢٠٢٠، ص ص٤١٣،٤١٤) مثل ضعف المخصصات المالية، والروتين، والتعقيدات الإدارية التي تعرقل البحث العلمي، وضعف العلاقة بين البحث العلمي والتطبيق، وضعف النشر الدولي، وهجرة العقول العربية، وقلة اهتمام القيادات العليا في الجامعات بالنشر العلمي مما أدى إلى تراجع صناعة النشر العلمي في العديد من الجامعات.

ويضيف (الشربيني ، ومحمد ،٢٠١٤،ص ص٦٠-٦٤) معوقات أخرى منها الافتقار إلى قواعد بيانات لكل ما ينشره الباحثون في الدوريات العربية، وغياب خريطة واضحة للنشر العلمي في الموضوعات المطلوبة، كما أن بعض إجراءات التحكيم السلبية تنعكس آثارها بشكل مباشر على النشر العلمي، وغياب وجود هيئات أو لجان متخصصة لتطوير نظام النشر العلمي، واهتمام المجلات العلمية بالجانب المادي على حساب جودة البحوث العلمية، ونقص وجود مواقع الكترونية لبعض المجلات والدوريات العلمية، وندرة المجلات والدوريات العلمية المتخصصة، ونقص وجود آليات واضحة لتبادل النشر العلمي بين الجامعات.

وحددت دراسة (محمد، وعلي، ٢٠١٧، ص ص٣٦٤-٣٦٨) معوقات للنشر العلمي تتعلق ب: ضعف مهارات بعض أعضاء هيئة التدريس المتعلقة باللغات الأجنبية والتمكن منها، وعدم الرغبة من البعض في القيام ببحوث جماعية، وضعف المخصصات الجامعية المالية التي تدعم نشر البحوث، وقلة العائد العلمي للدورات التدريبية الخاصة بالنشر العلمي المقدمة من الجامعات، واستبعاد الجامعة ساعات النشاط البحثي من نصاب الساعات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بالجداول الدراسية.

أما (أحمد، عبد الله، والحنفي،٢٠١٨، ص١٩٠) فيروا أن الشروط والإجراءات المتبعة في نشر البحوث والدراسات في المجلات والدوريات العلمية، وزيادة النفقات والأعباء المادية، وما تتطلبه البحوث من إمكانيات تتجاوز في أحيان كثيرة قدرات الباحثين وإمكانياتهم الذاتية، قد قلل من فرص النشر العلمي.

- وتوصل (القاسم،٢٠١٩، ص ص٢٢٨٧-٢٢٨٨) إلي عدة معوقات للنشر العلمي منها: قلة تحفيز الباحثين على إجراء البحوث العلمية، ونقص وجود معايير موحدة تضبط عملية نشر البحث العلمي، وقلة مساعدة الجامعة في نشر الأبحاث، وضعف تمويل البحث العلمي في بعض الجامعات، ونقص اللجان المتخصصة لتطوير نظام النشر العلمي، وضعف دور الهيئات الاستشارية للمجلات العلمية.
وأكدت دراسة (تره،٢٠٢١، ص٩٧) على وجود بعض المعوقات للنشر العلمي منها: تحويل قنوات النشر للبحوث العلمية إلى قنوات للترقيات وليس لنشر العلم المنظم، ونقص الهيئات أو اللجان المتخصصة لتطوير نظام النشر العلمي، وضعف وجود قنوات تواصل بين الباحثين على المستوى المحلي والدولي، وصعوبة إجراءات النشر في المجلات العالمية، وطول فترة الانتظار للنشر في الدوريات المحكمة.
وورد في دراسة (السفياني،٢٠٢١، ص١٧) أن من معوقات النشر العلمي: افتقار بعض الباحثين لمهارات البحث العلمي، والضعف في مناهج البحث والإحصاء، وقلة التعاون بين الجامعات والجهات المستفيدة من البحث العلمي، وغياب الرؤية المؤسسية لأولويات النشر العلمي، وارتفاع التكلفة المادية اللازمة لإجراء البحوث الميدانية، وصعوبة التحليل الإحصائي اللازم لبعض البحوث وصعوبة برمجة أدوات جمع البيانات البحثية الكترونيًا.

وهناك معوقات أخرى أبرزتها بعض الدراسات منها:

- قلة تحفيز الباحثين على إجراء البحوث العلمية، ونقص وجود معايير موحدة تضبط عملية نشر البحث العلمي، وقلة مساعدة الجامعة في نشر الأبحاث، وضعف تمويل البحث العلمي في بعض الجامعات، ونقص اللجان المتخصصة لتطوير نظام النشر العلمي، وضعف دور الهيئات الاستشارية للمجلات العلمية. (القاسم، ٢٠١٩، ص ص٢٢٨٧،٢٢٨٨)
- صعوبة حصول عضو هيئة التدريس على موافقات للتفرغ البحثي، وضعف برامج التنمية المهنية في مجال النشر العلمي، وطول فترة إجراءات التحكيم والنشر، ومن المعوقات التي ذكرتها الدراسة ايضًا الافتقار إلى قائمة معتمدة بأسماء الدوريات العلمية المحكمة والمقبولة من قبل المجلس الأعلى للجامعات ولجان الترقيات. (محمود،٢٠٢٣، ص ص٩١،٩٥)
- ضعف القدرة على مواكبة التطورات التكنولوجية وعدم القدرة على استخدام إمكانات الحاسب الالي والانترنت بفاعلية، لضعف امتلاكهم بعض المهارات اللازمة في هذا المجال، ولا يزال بعض الباحثين يفضلون الطرق التقليدية في البحث عن المعلومات المطلوبة مما يحرمهم من معلومات ومصادر حديثة في مجالاتهم العلمية. (طه، جوهري، والنجار،٢٠٢٣،ص٣٧١)
- قلة الاهتمام من بعض الباحثين بالالتزام بقواعد النشر العلمي المفروضة من قبل المجلات وأوعية النشر مما يعرض البحث للرفض من قبل اللجنة العلمية للمجلة المراد النشر بها وقلة دراية الباحث بالمجلات الرصينة الواجب التعامل معها ليثمن أبحاثه. (طه، جوهري، والنجار، ٢٠٢٣ص٣٧١)

**ثانياً: الدراسة الميدانية وإجراءاتها:**

**الطريقة والإجراءات:**

يتناول هذا الجزء وصفاً لمجتمع الدراسة وعينتها، والأداة المستخدمة لجمع البيانات والتحقق من صدقها وثباتها، وتناول أيضاً وصفاً لإجراءات الدراسة والمعالجة الإحصائية التي تم استخدامها لتحليل بيانات الدراسة والإجابة عن أسئلتها، وذلك على النحو التالي:

**مجتمع الدراسة:**

تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات للآداب والعلوم والتربية – جامعة عين شمس، والبالغ عددهم (٩٢٥) في العام ٢٠٢٢/ ٢٠٢٣م موزعين على أقسام الكلية المختلفة والتخصصات، وذلك حسب إحصاءات شئون أعضاء هيئة التدريس بالكلية.

**عينة الدراسة:**

نظرا لأن مجتمع الدراسة من المجتمعات المحددة بدقة، فقد تم اختيار عينة من (٢٠ %) من المجتمع ويمثلون (١٨٥) عضو هيئة تدريس من مجتمع الدراسة، وقد تم اختيار العينة بطريقة العينة الطبقية حسب المتغيرات (الدرجة العلمية – التخصص) وفق نسبة كل متغير في مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات للآداب والعلوم والتربية – جامعة عين شمس، والجدول التالي يوضح توزيع عينة الدراسة وفق متغيراتها.

***جدول (١)***
***توزيع عينة الدراسة وفق متغيرات ( التخصص – الدرجة العلمية )***

| المتغيرات | | | العدد | النسبة في العينة | الإجمالي |
|---|---|---|---|---|---|
| الدرجة العلمية | العاملون | أستاذ | ١٣ | % ٧ | ١٨٥ |
| | | أستاذ مساعد | ٢٥ | % ١٣,٥ | |
| | | مدرس | ٨٣ | % ٤٤,٩ | |
| | المتفرغون | أستاذ | ٣٣ | % ١٧,٨ | |
| | | أستاذ مساعد | ١٤ | % ٧,٦ | |
| | | مدرس | ١٧ | % ٩,٢ | |
| التخصص | علمي | | ٨٥ | % ٤٥,٩ | ١٨٥ |
| | أدبي | | ٤٤ | % ٢٣,٨ | |
| | تربوي | | ٥٦ | % ٣٠,٣ | |
| القسم | اللغة عربية وآدابها | | ٨ | % ٤,٣ | ١٨٥ |
| | اللغة إنجليزية وآدابها | | ٧ | % ٣,٨ | |
| | اللغة فرنسية وآدابها | | ٥ | % ٢,٧ | |
| | التاريخ | | ٤ | % ٢,٢ | |
| | الجغرافيا | | ٤ | % ٢,٢ | |
| | الفلسفة | | ٥ | % ٢,٧ | |

| المتغيرات | | العدد | النسبة في العينة | الإجمالي |
|---|---|---|---|---|
| | الاجتماع | ١١ | ٥,٩ % | |
| | علم النفس | ١٢ | ٦,٥ % | |
| | الرياضيات | ٧ | ٣,٨ % | |
| | الفيزياء | ١٧ | ٩,٢ % | |
| | الكيمياء | ٢١ | ١١,٤ % | |
| | علم النبات | ١٠ | ٥,٤ % | |
| | علم الحيوان | ٢٠ | ١٠,٥ % | |
| | كيمياء حيوية وتغذية | ١٠ | ٥,٤ % | |
| | أصول التربية | ٧ | ٣,٨ % | |
| | المناهج وطرق التدريس | ١٨ | ٩,٧ % | |
| | الاقتصاد المنزلي | ٦ | ٣,٢ % | |
| | تربية الطفل | ١١ | ٥,٩ % | |
| | تكنولوجيا التعليم والمعلومات | ٢ | ١,١ % | |

**أداة الدراسة:**

استخدمت الباحثة الاستبانة كأداة للدراسة وجاءت في صورتها النهائية مكونة من جزأين: الأول ويتعلق بالمتغيرات الخاصة بعينة الدراسة، والجزء الثاني ويتعلق بمعوقات النشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس.

وقد مر بناء أداة الدراسة بالخطوات التالية:

مراجعة ما كتب حول النشر العلمي ومعوقات البحث العلمي، وعليه فقد قامت الباحثة بإعداد فقرات الاستبانة من خلال الاطلاع على البحوث والدراسات السابقة حول موضوع البحث، وتم عرضها على مجموعة من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس للوقوف على آرائهم وملاحظاتهم حول عبارات ومحاور الاستبانة.

وبعد الاطلاع على ملاحظات المحكمين وتعديل ما يلزم أعادت الباحثة صياغة بعض العبارات ولم يتم حذف أو إضافة محاور جديدة، وبذلك فقد اشتملت الاستبانة في الجزء المتعلق بمعوقات النشر العلمي المحاور التالية.

- المحور الأول: معوقات تتعلق بالجامعات، واشتمل على (٥ عبارات).
- المحور الثاني: معوقات تتعلق بالباحثين، واشتمل على (٨ عبارات).
- المحور الثالث: معوقات تتعلق بإجراءات النشر العلمي، واشتمل على (٥ عبارات).
- المحور الرابع: معوقات تتعلق بالمجلات العلمية، واشتمل على (٦ عبارات).
- المحور الخامس: معوقات تتعلق بالمعلومات، واشتمل على (٥ عبارات).
- المحور السادس: معوقات تتعلق بالبحث العلمي، واشتمل على (٥ عبارات).

قامت الباحثة بتطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية من أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس بلغ عددهم (٤٠) من خارج عينة الدراسة، وذلك بهدف حساب صدق وثبات الاستبانة قبل تطبيقها على عينة الدراسة الأساسية من أعضاء هيئة التدريس.

كما تم حساب صدق وثبات الاستبانة وذلك على النحو التالي:

**صدق أداة الدراسة:**

تم التحقق من صدق الاستبانة باستخدام الصدق الظاهري كما سبق بيانه من خلال عرضها على المحكمين، وأيضًا باستخدام صدق الاتساق الداخلي من خلال حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور المنتمية إليه، ومعامل ارتباط كل محور بالدرجة الكلية للاستبانة، والجدول التالي يوضح نتائج صدق الاتساق الداخلي.

***جدول (٢)***

***معامل ارتباط بيرسون بين عبارات ومحاور الاستبانة لحساب الاتساق الداخلي***

| المحاور الرئيسية | العبارة | معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط | ارتباط المحور بالدرجة الكلية |
|---|---|---|---|---|---|
| المحور الأول: معوقات تتعلق بالجامعات | ١ | 0.453** | ٢ | 0.566** | 0.682** |
| | ٣ | 0.633** | ٤ | 0.425** | |
| | ٥ | 0.473** | | | |
| المحور الثاني: معوقات تتعلق بالباحثين | ١ | 0.541** | ١ | 0.383* | 0.695** |
| | ٣ | 0.784** | ٤ | 0.768** | |
| | ٥ | 0.318* | ٦ | 0.695** | |
| | ٧ | 0.500** | ٨ | 0.517** | |
| المحور الثالث: معوقات تتعلق بإجراءات النشر العلمي | ١ | 0.464** | ٢ | 0.625** | 0.578** |
| | ٣ | 0.718** | ٤ | 0.776** | |
| | ٥ | 0.787** | | | |
| المحور الرابع: معوقات تتعلق بالمجلات العلمية | ١ | 0.660** | ٢ | 0.612** | 0.761** |
| | ٣ | 0.808** | ٤ | 0.817** | |
| | ٥ | 0.710** | ٦ | 0.737** | |
| المحور الخامس: معوقات تتعلق بالمعلومات | ١ | 0.379* | ٢ | 0.701** | 0.700** |
| | ٣ | 0.703** | ٤ | 0.562** | |
| | ٥ | 0.641** | | | |
| المحور السادس: معوقات تتعلق بالبحث العلمي | ١ | 0.683** | ٢ | 0.522** | 0.556** |
| | ٣ | 0.543** | ٤ | 0.734** | |
| | ٥ | 0.324* | | | |

**(**) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١) / (*) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥)**

يتبين من جدول (٢) أن قيم معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل عبارة والدرجة الكلية للمحور المنتمية إليه، تراوحت بين (٠,٣٢٤) إلى (٠,٨١٧) وهي قيم ارتباط دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، كما

تراوحت معاملات ارتباط المحاور بالدرجة الكلية للاستبانة بين (٠,٥٥٦) و (٠,٧٦١) وهي قيم ارتباط دالة عند مستوى (٠,٠٥)، مما يدل على الاتساق الداخلي بين عبارات ومحاور الاستبانة وصلاحيتها للتطبيق.

**ثبات أداة الدراسة:**

لحساب ثبات أداة الدراسة تم استخدام معامل ثبات ألفا كرونباخ ومعامل التجزئة النصفية (سبيرمان-براون) من خلال درجات العينة الاستطلاعية، والجدول التالي يوضح النتائج.

***جدول (٣)***

***معامل ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لحساب ثبات اداة الدراسة***

| | محاور الاستبانة | عدد العبارات | معامل ألفا كرونباخ | معامل التجزئة النصفية |
|---|---|---|---|---|
| ١ | المحور الأول: معوقات تتعلق بالجامعات | ٥ | ٠,٦٢٥ | ٠,٧٠٦ |
| ٢ | المحور الثاني: معوقات تتعلق بالباحثين | ٨ | ٠,٧١٤ | ٠,٧٦٦ |
| ٣ | المحور الثالث: معوقات تتعلق بإجراءات النشر العلمي | ٥ | ٠,٥٩٨ | ٠,٦٤٤ |
| ٤ | المحور الرابع: معوقات تتعلق بالمجلات العلمية | ٦ | ٠,٦٩٥ | ٠,٧٥٢ |
| ٥ | المحور الخامس: معوقات تتعلق بالمعلومات | ٥ | ٠,٧٧٤ | ٠,٨٤٦ |
| ٦ | المحور السادس: معوقات تتعلق بالبحث العلمي | ٥ | ٠,٧٦٢ | ٠,٨٥٥ |
| | إجمالي الاستبانة | ٣٤ | ٠,٨٥١ | ٠,٩٠٢ |

يتبين من جدول (٣) أن قيم ألفا كرونباخ لمحاور الاستبانة تراوحت بين (٠,٥٩٨) إلى (٠,٨٥١)، وقيم التجزئة النصفية بين (٠,٦٤٤) إلى (٠,٩٠٢) وهي قيم مقبولة من الثبات لمحاور الاستبانة والدرجة الكلية لها، مما يدل على ثبات الاستبانة ككل وصلاحيتها للتطبيق.

**المعالجات الإحصائية:**

للإجابة عن تساؤلات الدراسة تم استخدام الأساليب الإحصائية الآتية من خلال برنامج spss v.26

أ. التكرارات والنسب المئوية لوصف عينة الدراسة وتحديد استجاباتهم.
ب. المتوسط الحسابي وذلك لحساب القيمة التي يعطيها أفراد عينة الدراسة لكل عبارة أو مجموعة من العبارات (المحور).
ج. الانحراف المعياري وذلك لحساب تشتت استجابات عينة الدراسة لكل عبارة أو مجموعة من العبارات (المحور).
د. معامل ارتباط (بيرسون) لحساب صدق الاتساق الداخلي لأداة البحث.
ه. معامل الفاكرونباخ لحساب معامل ثبات الدراسة.
و. اختبار (تحليل التباين أحادي الاتجاه) لدلالة الفروق في استجابات عينة الدراسة حسب متغيرات الدرجة العلمية، والتخصص والقسم.
ز. اختبار (شيفيه) لتوضيح مصدر الفروق في استجابات عينة الدراسة الناتجة عن تحليل التباين أحادي الاتجاه.

**تفسير نتائج الدراسة ومناقشتها:**

لتسهيل تفسير النتائج استخدمت الباحثة الأسلوب التالي لتحديد مستوى الإجابة على بنود الاستبانة، حيث تم إعطاء وزن للبدائل: (متوفر بدرجة كبيرة = ٣، متوفر بدرجة متوسطة = ٢، متوفر بدرجة قليلة = ١)، ثم تم تصنيف تلك الإجابات إلى ثلاثة مستويات متساوية المدى من خلال المعادلة التالية:

طول الفئة = (أكبر قيمة - أقل قيمة) ÷ عدد بدائل الأداة = (٣ – ١) ÷ ٣ = ٠.٦٧ لنحصل على التصنيف التالي.

***جدول (٤)***
***توزيع الفئات وفق التدرج الثلاثي المستخدم في أداة الدراسة***

| الاستجابات | مدى المتوسط |
|---|---|
| موافق بدرجة كبيرة | ٢,٣٤ – ٣,٠٠ |
| موافق بدرجة متوسطة | ١,٦٨ – ٢,٣٣ |
| غير موافق | ١,٠٠ – ١,٦٧ |

**الإجابة عن أسئلة الدراسة:**

فيما يلي تعرض الباحثة للإجابة عن أسئلة الدراسة المتعلقة بمعوقات النشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس، وذلك من خلال الاستبانة المعدة لهذا الغرض وذلك على النحو التالي:

**الإجابة عن السؤال الثاني للدراسة:**

ينص السؤال على " **ما معوقات النشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس؟**"

وللإجابة عن السؤال تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ورتب محاور الاستبانة والمتعلقة بمعوقات النشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس، وذلك على النحو التالي.

**أولا: المعوقات المتعلقة بالجامعات:**

يوضح الجدول التالي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ورتب معوقات النشر العلمي المتعلقة بالجامعات، من خلال استجابات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس.

***جدول (٥)***

***درجة توافر معوقات النشر العلمي (معوقات تتعلق بالجامعات) ن = ١٨٥***

| م | المحور الأول معوقات تتعلق بالجامعات | | درجة الموافقة على المعوقات | | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الموافقة | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | غير موافق | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | | | | |
| ١ | قلة برامج التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس. | ت | 11 | 129 | 45 | 2.19 | 0.520 | متوسطة | ٣ |
| | | % | 5.9 | 69.7 | 24.3 | | | | |
| ٢ | قلة المصادر الرسمية للتعريف بأوعية النشر المعتمدة | ت | 11 | 128 | 46 | 2.18 | 0.523 | متوسطة | ٤ |
| | | % | 5.9 | 69.2 | 24.9 | | | | |
| ٣ | قلة وحدات النشر العلمي بالجامعة | ت | 63 | 101 | 21 | 1.77 | 0.636 | غير موافق | ٥ |
| | | % | 34.1 | 54.6 | 11.4 | | | | |
| ٤ | غياب التنسيق بين الجامعات لتبادل النشر مما يؤدي إلي تكرار البحوث | ت | 13 | 80 | 92 | 2.42 | 0.576 | كبيرة | ١ |
| | | % | 7.0 | 43.2 | 49.8 | | | | |
| ٥ | ضعف المخصصات المالية للبحث العلمي | ت | 12 | 101 | 72 | 2.32 | 0.554 | كبيرة | ٢ |
| | | % | 6.5 | 54.6 | 38.9 | | | | |
| إجمالي المحور الأول | | | | | | 2.22 | 0.561 | متوسطة | |

يتبين من جدول (٥) أن معوقات النشر العلمي المتعلقة بالجامعات لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جاءت على الترتيب التالي:

- جاء في الترتيب الأول العبارة (٤) ونصها (غياب التنسيق بين الجامعات لتبادل النشر مما يؤدي إلي تكرار البحوث) حيث جاءت بمتوسط (٢,٤٢) وانحراف معياري (٠,٥٧٦) وبدرجة موافقة (كبيرة)، ويتفق ذلك مع دراسة (الشربيني، ومحمد٢٠١٤) أن غياب التنسيق بين الجامعات من معوقات النشر العلمي حيث إن هذا التنسيق يسهل على الباحث معرفة ما نشر من الأبحاث فلا تتكرر موضوعات الأبحاث.
- جاء في الترتيب الثاني العبارة (٥) ونصها (ضعف المخصصات المالية للبحث العلمي) حيث جاءت بمتوسط (٢,٣٢) وانحراف معياري (٠,٥٥٤) وبدرجة موافقة (كبيرة)، واتفق ذلك مع دراسة (المغذوي، ٢٠١٩) ودراسة (محمد، وعلي، ٢٠١٧) ودراسة (الشربيني، ومحمد، ٢٠١٤) ودراسة (Pho and Tran, 2016) وقد أكدت هذه الدراسات على تأثير ضعف المخصصات المالية على النشر العلمي.
- وجاءت باقي المعوقات بدرجة متوسطة، فيما جاءت أقل المعوقات من حيث التحقق العبارة (٣) ونصها (قلة وحدات النشر العلمي بالجامعة) بمتوسط (١,٧٧) وانحراف معياري (٠,٦٣٦) وبدرجة موافقة (غير موافق).

وجاءت الموافقة الإجمالية على المحور الأول (معوقات تتعلق بالجامعات) بمتوسط (٢,١٧) وانحراف معياري (٠,٥٦١) وبدرجة موافقة (متوسطة)

**ثانيا: المعوقات المتعلقة بالباحثين:**

يوضح الجدول التالي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ورتب معوقات النشر العلمي المتعلقة بالباحثين، من خلال استجابات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس.

***جدول (٦)***

***درجة توافر معوقات النشر العلمي (معوقات تتعلق بالباحثين)***

| م | المحور الثاني معوقات تتعلق بالباحثين | | درجة الموافقة على المعوقات | | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الموافقة | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | غير موافق | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | | | | |
| ١ | ضعف الحافز المادي للنشر العلمي | ت | 13 | 110 | 62 | 2.27 | 0.580 | متوسطة | ٤ |
| | | % | 7.0 | 59.5 | 33.5 | | | | |
| ٢ | كثرة الأعباء التدريسية والإدارية | ت | 21 | 100 | 64 | 2.23 | 0.638 | متوسطة | ٦ |
| | | % | 11.4 | 54.1 | 34.6 | | | | |
| ٣ | قلة الوقت المخصص للبحث العلمي بسبب متطلبات المعيشة اليومية | ت | 4 | 117 | 64 | 2.32 | 0.513 | كبيرة | ٢ |
| | | % | 2.2 | 63.2 | 34.6 | | | | |
| ٤ | ضعف المهارات التكنولوجية لدى بعض أعضاء هيئة التدريس | ت | 20 | 96 | 69 | 2.26 | 0.642 | متوسطة | ٥ |
| | | % | 10.8 | 51.9 | 37.3 | | | | |
| ٥ | ضعف إتقان بعض أعضاء هيئة التدريس للغات الأجنبية | ت | 3 | 128 | 54 | 2.28 | 0.483 | متوسطة | ٣ |
| | | % | 1.6 | 69.2 | 29.2 | | | | |
| ٦ | ضعف الحافز المعنوي للنشر العلمي | ت | 37 | 80 | 68 | 2.17 | 0.736 | متوسطة | ٨ |
| | | % | 20.0 | 43.2 | 36.8 | | | | |
| ٧ | التغيب عن الجامعة بسبب السفر خارج البلاد | ت | 12 | 119 | 54 | 2.22 | 0.554 | متوسطة | ٧ |
| | | % | 6.5 | 64.3 | 29.2 | | | | |
| ٨ | ضعف ثقافة العمل الجماعي البحثي | ت | 9 | 93 | 83 | 2.40 | 0.582 | كبيرة | ١ |
| | | % | 4.9 | 50.3 | 44.9 | | | | |
| | إجمالي المحور الثاني | | | | | 2.27 | 0.591 | متوسطة | |

يتبين من جدول (٦) أن معوقات النشر العلمي المتعلقة بالباحثين لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جاءت على الترتيب التالي:

- جاء في الترتيب الأول العبارة (٨) ونصها (ضعف ثقافة العمل الجماعي البحث) حيث جاءت بمتوسط (٢,٤٠) وانحراف معياري (٠,٥٨٢) وبدرجة موافقة (كبيرة).

وهذه النتيجة تتفق مع ما أشارت اليه دراسة (السفياني، ٢٠٢١) أن من معيقات النشر العلمي محدودية التعاون بين أعضاء هيئة التدريس.

- جاء في الترتيب الثاني العبارة (٣) ونصها (**قلة الوقت المخصص للبحث العلمي بسبب متطلبات المعيشة اليومية**) حيث جاءت بمتوسط (٢,٣٢) وانحراف معياري (٠,٥١٣) وبدرجة موافقة (كبيرة).

ويتفق ذلك مع دراسة (Pho, and Tran, 2016) حيث أشارت الدراسة إلى أن عامل ضيق الوقت من العوائق الرئيسة للنشر العلمي

وكذلك يتفق مع دراسة (Al Sayed, El deek, Tayeb, Ayuob, Al Harbi, 2012) التي توصلت إلى أن السبب الرئيس لعدم النشر كان عدم وجود وقت مخصص للبحث والنشر وذلك بنسبة ٧٢٪

- وجاء عامل ضعف الحافز المادي للنشر العلمي بدرجة موافقة متوسطة، واتفق ذلك مع دراسة (الشربيني، ومحمد، ٢٠١٤) التي أكدت على أن من معوقات النشر العلمي ضعف الحافز المادي.
- وجاءت العبارة ٢ ونصها (كثرة الأعباء التدريسية والإدارية) بدرجة موافقة متوسطة واتفق ذلك مع دراسة (الناجم، ٢٠١٥) ودراسة (محمد، وعلي،٢٠١٧) حيث أكدتا على أنه من معوقات النشر العلمي كثرة الأعباء التي يكلف بها عضو هيئة التدريس.
- وجاءت العبارة ٤ (ضعف المهارات التكنولوجية والتقنية لدى بعض أعضاء هيئة التدريس) بدرجة موافقة متوسطة، واتفق ذلك مع دراسة (Pho and Tran, 2016)
- وجاءت العبارة ٥ ونصها (ضعف إتقان بعض أعضاء هيئة التدريس للغات الأجنبية) بدرجة موافقة متوسطة واتفق ذلك مع دراسة (عمر، ٢٠١٥) والتي أبرزت أن من عوائق النشر العلمي ضعف إتقان اللغات الأجنبية.
- وجاءت باقي المعوقات بدرجة متوسطة، فيما جاءت أقل المعوقات من حيث التحقق العبارة (٦) ونصها (**ضعف الحافز المعنوي للنشر العلمي**) بمتوسط (٢,١٧) وانحراف معياري (٠,٧٣٦) وبدرجة موافقة (متوسطة)، ويتفق ذلك مع دراسة (المغذوي، ٢٠١٩) ودراسة (الشربيني، ومحمد٢٠١٤) حيث أكدتا على أهمية الحافز المعنوي للنشر العلمي.

وجاءت الموافقة الإجمالية على المحور الثاني (معوقات تتعلق بالباحثين) بمتوسط (٢,٢٧) وانحراف معياري (٠,٥٩١) وبدرجة موافقة (متوسطة)

**ثالثا: المعوقات المتعلقة بإجراءات النشر العلمي:**

يوضح الجدول التالي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ورتب معوقات النشر العلمي المتعلقة بإجراءات النشر العلمي، من خلال استجابات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس.

***جدول (٧)***

***درجة توافر معوقات النشر العلمي (معوقات تتعلق بإجراءات النشر العلمي)***

| م | المحور الثالث معوقات تتعلق بإجراءات النشر العلمي | | درجة الموافقة على المعوقات | | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الموافقة | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | غير موافق | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | | | | |
| ١ | افتقاد استراتيجية واضحة للنشر العلمي في الموضوعات الملحة | ت | 15 | 111 | 59 | 2.32 | 0.587 | متوسطة | ٢ |
| | | % | 8.1 | 51.4 | 40.5 | | | | |
| ٢ | صعوبة إجراءات النشر في المجلات العالمية | ت | 35 | 52 | 98 | 2.34 | 0.842 | كبيرة | ١ |
| | | % | 18.2 | 28.1 | 52.7 | | | | |
| ٣ | طول المدة الزمنية لتقييم البحوث ونشرها | ت | 57 | 66 | 62 | 2.02 | 0.803 | متوسطة | ٥ |
| | | % | 30.8 | 35.7 | 33.5 | | | | |
| ٤ | قلة الهيئات العلمية المعنية بتطوير نظام النشر العلمي | ت | 54 | 53 | 78 | 2.13 | 0.836 | متوسطة | ٣ |
| | | % | 29.2 | 28.6 | 42.2 | | | | |
| ٥ | ارتفاع التكلفة المادية للنشر | ت | 52 | 67 | 66 | 2.08 | 0.797 | متوسطة | ٤ |
| | | % | 28.1 | 36.2 | 35.7 | | | | |
| إجمالي المحور الثالث | | | | | | 2.20 | 0.773 | متوسطة | |

يتبين من جدول (٧) أن معوقات النشر العلمي المتعلقة بإجراءات النشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جاءت على الترتيب التالي:

- جاء في الترتيب الأول العبارة (٢) ونصها (صعوبة إجراءات النشر في المجلات العالمية) حيث جاءت بمتوسط (٢,٣٤) وانحراف معياري (٠,٨٤٢) وبدرجة موافقة (كبيرة). ويتفق هذا مع نتائج دراسة (الشربيني ومحمد، ٢٠١٤) حيث أكدت الدراسة على صعوبة إجراءات النشر في المجلات العالمية.
- جاء في الترتيب الثاني العبارة (١) ونصها (افتقاد استراتيجية واضحة للنشر العلمي في الموضوعات الملحة) حيث جاءت بمتوسط (٢,٣٢) وانحراف معياري (٠,٥٨٧) وبدرجة موافقة (كبيرة).
- وجاءت باقي المعوقات بدرجة متوسطة، فيما جاءت أقل المعوقات من حيث التحقق العبارة (٣) ونصها (طول المدة الزمنية لتقييم البحوث ونشرها) بمتوسط (٢,٠٢) وانحراف معياري (٠,٨٠٣) وبدرجة موافقة (متوسطة).

وذلك يتفق مع إحدى الدراسات التي تؤكد أن النشر في بعض المجلات العلمية المحكمة قد يستلزم مدة طويلة منذ تقديم البحث وحتى قبوله ونشره، ويرجع هذا جزئيا إلي طول فترة التحكيم والمراجعة. (Bjork,B.&Solomon,D.2013,P921)، كما يتفق ذلك أيضاً مع دراسة ( المغذوي، ٢٠١٩ ) ودراسة ( الشربيني، ٢٠١٤ ) حيث أكدتا على أن طول المدة الزمنية اللازمة لتقييم البحوث ونشرها من معوقات النشر العلمي.

- وجاءت العبارة ٥ ونصها (ارتفاع التكلفة المادية للنشر) بموافقة بدرجة متوسطة، وذلك يتفق مع دراسة (القاسم،٢٠١٩) التي أكدت على أن ارتفاع التكلفة المادية للنشر من معوقات النشر العلمي.

وجاءت الموافقة الإجمالية على المحور الثالث (معوقات تتعلق بإجراءات النشر العلمي) بمتوسط (٢,٢٠) وانحراف معياري (٠,٧٧٣) وبدرجة موافقة (متوسطة)

**رابعا: معوقات تتعلق بالمجلات العلمية:**

يوضح الجدول التالي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ورتب معوقات النشر العلمي المتعلقة بالمجلات العلمية، من خلال استجابات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس.

***جدول (٨)***
***درجة توافر معوقات النشر العلمي (معوقات تتعلق بالمجلات العلمية)***

| م | المحور الرابع معوقات تتعلق بالمجلات العلمية | | درجة الموافقة على المعوقات | | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الموافقة | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | غير موافق | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | | | | |
| ١ | قلة توافر المجلات العلمية المتخصصة | ت | 40 | 63 | 82 | 2.23 | 0.781 | متوسطة | ٣ |
| | | % | 21.6 | 34.1 | 44.3 | | | | |
| ٢ | اهتمام المجلات بالجانب المادي على حساب جودة البحوث | ت | 55 | 57 | 73 | 2.45 | 0.828 | كبيرة | ١ |
| | | % | 11.9 | 30.8 | 57.3 | | | | |
| ٣ | تأخر صدور الاعداد الخاصة بالمجلات العلمية عن مواعيدها المحددة. | ت | 61 | 65 | 59 | 1.99 | 0.807 | متوسطة | ٦ |
| | | % | 33.0 | 35.1 | 31.9 | | | | |
| ٤ | ضعف خبرة القائمين على بعض المجلات العلمية | ت | 42 | 60 | 83 | 2.24 | 0.793 | متوسطة | ٢ |
| | | % | 22.7 | 32.4 | 44.9 | | | | |
| ٥ | قلة اهتمام المجلات العلمية بنشر الموضوعات النقدية البناءة | ت | 51 | 51 | 83 | 2.18 | 0.835 | متوسطة | ٤ |
| | | % | 27.6 | 27.6 | 44.9 | | | | |
| ٦ | قلة عدد المحكمين في بعض المجلات العلمية | ت | 51 | 77 | 57 | 2.04 | 0.765 | متوسطة | ٥ |
| | | % | 27.6 | 41.6 | 30.8 | | | | |
| | إجمالي المحور الرابع | | | | | 2.19 | 0.801 | متوسطة | |

يتبين من جدول (٨) أن معوقات النشر العلمي المتعلقة بالمجلات العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جاءت على الترتيب التالي:

- جاء في الترتيب الأول العبارة (٢) ونصها (اهتمام المجلات بالجانب المادي على حساب جودة البحوث) حيث جاءت بمتوسط (٢,٤٥) وانحراف معياري (٠,٨٢٨) وبدرجة موافقة (كبيرة).
- وجاءت باقي المعوقات بدرجة متوسطة، فيما جاءت أقل المعوقات من حيث التحقق العبارة (٣) ونصها (تأخر صدور الأعداد الخاصة بالمجلات العلمية عن مواعيدها المحددة) بمتوسط (١,٩٩) وانحراف معياري (٠,٨٠٧) وبدرجة موافقة (متوسطة).

وجاءت الموافقة الإجمالية على المحور الرابع (معوقات تتعلق بالمجلات العلمية) بمتوسط (٢,١٩) وانحراف معياري (٠,٨٠١) وبدرجة موافقة (متوسطة).

**خامسا: المعوقات المتعلقة بالمعلومات:**

يوضح الجدول التالي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ورتب معوقات النشر العلمي المتعلقة بالمعلومات، من خلال استجابات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس.

***جدول (٩)***

***درجة توافر معوقات النشر العلمي (معوقات تتعلق بالمعلومات)***

| م | المحور الخامس معوقات تتعلق بالمعلومات | | درجة الموافقة على المعوقات | | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الموافقة | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | غير موافق | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | | | | |
| ١ | الافتقار إلى قواعد بيانات توضح مجلات النشر وقواعد النشر | ت | 56 | 48 | 81 | 2.13 | 0.852 | متوسطة | ٤ |
| | | % | 30.3 | 25.9 | 43.8 | | | | |
| ٢ | صعوبة الحصول على المعلومات والبيانات وقلة توافرها | ت | 66 | 39 | 80 | 2.09 | 0.887 | متوسطة | ٥ |
| | | % | 35.7 | 21.1 | 43.2 | | | | |
| ٣ | التغير المتسارع في وسائط المعرفة ومصادرها | ت | 47 | 56 | 82 | 2.19 | 0.815 | متوسطة | ٣ |
| | | % | 25.4 | 30.3 | 44.3 | | | | |
| ٤ | صعوبة الحصول على الأدلة او الفهارس الخاصة بعناوين البحوث في المجلات | ت | 30 | 51 | 104 | 2.40 | 0.797 | كبيرة | ١ |
| | | % | 16.2 | 27.6 | 56.2 | | | | |
| ٥ | ضعف معرفة الباحثين بقواعد البيانات المتاحة. | ت | 49 | 49 | 87 | 2.20 | 0.834 | متوسطة | ٢ |
| | | % | 26.5 | 26.5 | 47.0 | | | | |
| | إجمالي المحور الخامس | | | | | 2.21 | 0.837 | متوسطة | |

يتبين من جدول (٩) أن معوقات النشر العلمي المتعلقة بالمعلومات لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جاءت على الترتيب التالي:

- جاء في الترتيب الأول العبارة (٤) ونصها (صعوبة الحصول على الأدلة أو الفهارس الخاصة بعناوين البحوث في المجلات) حيث جاءت بمتوسط (٢,٤٠) وانحراف معياري (٠,٧٩٧) وبدرجة موافقة (كبيرة).
- وجاءت العبارة ١ والتي نصها (الافتقار إلي قواعد بيانات توضح مجلات النشر وقواعد النشر) بموافقة بدرجة متوسطة، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (القاسم، ٢٠١٩) ودراسة (Pho and Tran, 2016).
- وجاءت باقي المعوقات بدرجة متوسطة، فيما جاءت أقل المعوقات من حيث التحقق العبارة (٢) ونصها (صعوبة الحصول على المعلومات والبيانات وقلة توافرها) بمتوسط (٢,٠٨) وانحراف معياري (٠,٨٨٧) وبدرجة موافقة (متوسطة).

وجاءت الموافقة الإجمالية على المحور الخامس (معوقات تتعلق بالمعلومات) بمتوسط (٢,٢٠) وانحراف معياري (٠,٨٣٧) وبدرجة موافقة (متوسطة)

**سادسا: المعوقات المتعلقة بالبحث العلمي:**

يوضح الجدول التالي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ورتب معوقات النشر العلمي المتعلقة بالبحث العلمي، من خلال استجابات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس.

***جدول (١٠)***
***درجة توافر معوقات النشر العلمي (معوقات تتعلق بالبحث العلمي)***

| م | المحور السادس معوقات تتعلق بالبحث العلمي | | درجة الموافقة على المعوقات | | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الموافقة | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | غير موافق | بدرجة متوسطة | بدرجة كبيرة | | | | |
| ١ | ضعف البنية العلمية المحفزة للبحث العلمي | ت | 110 | 50 | 25 | 1.54 | 0.640 | غير موافق | ٥ |
| | | % | 59.5 | 27.0 | 13.5 | | | | |
| ٢ | قلة توافر الكتب والمراجع | ت | 100 | 65 | 20 | 1.57 | 0.754 | غير موافق | ٤ |
| | | % | 54.1 | 35.1 | 10.8 | | | | |
| ٣ | قلة توافر أجهزة الكمبيوتر اللازمة لإنجاز البحوث | ت | 46 | 97 | 42 | 1.98 | 0.691 | متوسطة | ٢ |
| | | % | 24.9 | 52.4 | 22.7 | | | | |
| ٤ | نقص الحرية الأكاديمية الممنوحة للباحثين | ت | 58 | 74 | 53 | 1.97 | 0.776 | متوسطة | ٣ |
| | | % | 31.4 | 40.0 | 28.6 | | | | |
| ٥ | قلة القوانين التي تحمي حقوق الملكية الفكرية للباحثين | ت | 51 | 79 | 55 | 2.02 | 0.758 | متوسطة | ١ |
| | | % | 27.6 | 42.7 | 29.7 | | | | |
| إجمالي المحور السادس | | | | | | 1.82 | 0.723 | متوسطة | |

يتبين من جدول (١٠) أن معوقات النشر العلمي المتعلقة بالبحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جاءت على الترتيب التالي:

- جاء في الترتيب الأول العبارة (٥) ونصها (قلة القوانين التي تحمي حقوق الملكية الفكرية للباحثين) حيث جاءت بمتوسط (٢,٠٢) وانحراف معياري (٠,٧٥٨) وبدرجة موافقة (متوسطة).
- وجاء في الترتيب الثاني العبارة (٣) ونصها (قلة توافر أجهزة الكمبيوتر اللازمة لإنجاز البحوث) حيث جاءت بمتوسط (١,٩٨) وانحراف معياري (٠,٦٩١) وبدرجة موافقة (متوسطة).
- وجاء في الترتيب الثالث العبارة (٤) ونصها (نقص الحرية الأكاديمية الممنوحة للباحثين) حيث جاءت بمتوسط (١,٩٧) وانحراف معياري (٠,٧٧٦) وبدرجة موافقة (متوسطة). واتفق ذلك مع دراسة (عبد المالك،٢٠١٩) (النحيف، وعزب ،٢٠١٨ ) والتي أكدت على وجود بعض الممارسات السياسية التي تؤثر على المؤسسات الأكاديمية والنشر الجامعي منها تدخل السلطة في الأمور الاكاديمية مما يتناقض مع الحرية الأكاديمية.
- وجاءت عدم الموافقة على باقي المعوقات وذلك كما جاء في العبارة (١) ونصها (ضعف البنية العلمية المحفزة للبحث العلمي) بمتوسط (١,٥٤) وانحراف معياري (٠,٦٤٠) وكذلك العبارة (قلة توافر الكتب والمراجع) بمتوسط (٥٧ و١) وانحراف معياري (٧٥٤)، حيث يرى أعضاء هيئة التدريس من خلال

الحديث معهم أثناء تطبيق الاستبيان أن الكتب والمراجع متوافرة وليست هناك مشكلة فيما يتعلق بهذا المعوق.

وجاءت الموافقة الإجمالية على المحور السادس (معوقات تتعلق بالبحث العلمي) بمتوسط (٨٢) وانحراف معياري (٠,٧٢٣) وبدرجة موافقة (متوسطة).

والجدول التالي يوضح ترتيب معوقات النشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات من حيث درجة الموافقة عليها وتوافرها لديهم.

***جدول (١١)***

***النتائج الإجمالي لاستجابات أعضاء هيئة التدريس على معوقات النشر العلمي ن = ١٨٥***

| م | معوقات النشر العلمي | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الموافقة | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| ١ | المحور الأول: معوقات تتعلق بالجامعات | 2.22 | 0.561 | متوسطة | ٢ |
| ٢ | المحور الثاني: معوقات تتعلق بالباحثين | 2.27 | 0.591 | متوسطة | ١ |
| ٣ | المحور الثالث: معوقات تتعلق بإجراءات النشر العلمي | 2.20 | 0.773 | متوسطة | ٤ |
| ٤ | المحور الرابع: معوقات تتعلق بالمجلات العلمية | 2.19 | 0.801 | متوسطة | ٥ |
| ٥ | المحور الخامس: معوقات تتعلق بالمعلومات | 2.21 | 0.837 | متوسطة | ٣ |
| ٦ | المحور السادس: معوقات تتعلق بالبحث العلمي | 1.82 | 0.723 | متوسطة | ٦ |
| الإجمالي | | 2.15 | 0.714 | متوسطة | |

يتبين من جدول (١١) أن أكثر معوقات النشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس هي (معوقات تتعلق بالباحثين) تليها (معوقات تتعلق بالجامعات) ثم (معوقات تتعلق بالمعلومات) تليها (معوقات تتعلق بإجراءات النشر العلمي) ثم (معوقات تتعلق بالمجلات العلمية) وأخيرا فإن أقل المعوقات من وجهة نظرهم هي (معوقات تتعلق بالبحث العلمي).

وبذلك يتضح أن أولى المعوقات لدى الباحثين تلك المعوقات التي تتعلق بهم أنفسهم وليس بالجامعة أو إجراءات النشر أو غيرها.

أي أن معوقات النشر تعود للباحثين أنفسهم وأن الباحثين يرون أن المشكلات المتعلقة بهم شخصيًا هي التي تعوقهم عن النشر مثل: ضيق الوقت وكثرة الأعباء وضعف التعاون بين أعضاء هيئة التدريس في مجال البحث العلمي.

وبذلك فقد تم الإجابة على السؤال الثاني للدراسة.

**الإجابة عن السؤال الثالث للدراسة:**

ينص السؤال على " **هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس) حول معوقات النشر العلمي تعزو إلى المتغيرات (التخصص- الدرجة العلمية)**"؟

وللإجابة عن السؤال تم استخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه (One-Way ANOVA) لتعرف دلالة الفروق واتجاهاتها بين أعضاء هيئة التدريس حول معوقات النشر العلمي حسب (التخصص – الدرجة العلمية) كما يلي.

**أولا: الفروق في معوقات النشر العلمي حسب (التخصص):**

يوضح الجدول التالي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة من أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات حول معوقات النشر العلمي حسب التخصص.

***جدول (١٢)***

***المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات حول معوقات النشر العلمي حسب التخصص***

| معوقات النشر العلمي | | التخصص | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---|---|---|---|---|---|
| ١ | معوقات تتعلق بالجامعات | علمي | 85 | 11.118 | 1.6140 |
| | | أدبي | 44 | 10.841 | 1.6131 |
| | | تربوي | 56 | 11.214 | 1.5576 |
| ٢ | معوقات تتعلق بالباحثين | علمي | 85 | 17.941 | 2.7183 |
| | | أدبي | 44 | 18.318 | 2.5588 |
| | | تربوي | 56 | 18.357 | 2.6521 |
| ٣ | معوقات تتعلق بإجراءات النشر العلمي | علمي | 85 | 10.753 | 2.6766 |
| | | أدبي | 44 | 10.273 | 2.5823 |
| | | تربوي | 56 | 10.571 | 2.7821 |
| ٤ | معوقات تتعلق بالمجلات العلمية | علمي | 85 | 12.929 | 3.7282 |
| | | أدبي | 44 | 12.205 | 3.2030 |
| | | تربوي | 56 | 12.875 | 3.2977 |
| ٥ | معوقات تتعلق بالمعلومات | علمي | 85 | 11.329 | 2.9171 |
| | | أدبي | 44 | 10.614 | 2.9588 |
| | | تربوي | 56 | 10.500 | 3.1508 |
| ٦ | معوقات تتعلق بالبحث العلمي | علمي | 85 | 9.565 | 2.0728 |
| | | أدبي | 44 | 9.432 | 2.1717 |
| | | تربوي | 56 | 10.071 | 1.7147 |

وبناء على نتائج الإحصاء الوصفي لاستجابات العينة تم حساب قيمة "ف" من تحليل التباين أحادي الاتجاه والتي يوضح نتائجها الجدول التالي.

***جدول (١٣)***

***نتائج تحليل التباين أحادي الاتجاه للفروق بين أعضاء هيئة التدريس حول معوقات النشر العلمي حسب التخصص***

| معوقات النشر العلمي | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة F | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| معوقات تتعلق بالجامعات | بين المجموعات | 3.645 | 2 | 1.823 | 0.715 | 0.491 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464.138 | 182 | 2.550 | | |
| | المجموع | 467.784 | 184 | | | |
| معوقات تتعلق بالباحثين | بين المجموعات | 7.346 | 2 | 3.673 | 0.519 | 0.596 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 1289.108 | 182 | 7.083 | | |
| | المجموع | 1296.454 | 184 | | | |
| معوقات تتعلق بإجراءات النشر العلمي | بين المجموعات | 6.698 | 2 | 3.349 | 0.464 | 0.630 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 1314.253 | 182 | 7.221 | | |
| | المجموع | 1320.951 | 184 | | | |
| معوقات تتعلق بالمجلات العلمية | بين المجموعات | 16.685 | 2 | 8.343 | 0.688 | 0.504 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 2206.861 | 182 | 12.126 | | |
| | المجموع | 2223.546 | 184 | | | |
| معوقات تتعلق بالمعلومات | بين المجموعات | 28.230 | 2 | 14.115 | 1.569 | 0.211 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 1637.208 | 182 | 8.996 | | |
| | المجموع | 1665.438 | 184 | | | |
| معوقات تتعلق بالبحث العلمي | بين المجموعات | 12.412 | 2 | 6.206 | 1.557 | 0.214 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 725.404 | 182 | 3.986 | | |
| | المجموع | 737.816 | 184 | | | |

يتبين من جدول (١٣) أنه لا توجد فروق بين أعضاء هيئة التدريس حسب التخصص (علمي – أدبي – تربوي) حول معوقات النشر العلمي، حيث جاءت قيمة "ف" للفروق بين أعضاء هيئة التدريس حول (معوقات تتعلق بالجامعات) بقيمة (٠,٧١٥) ومستوى دلالة (٠,٤٩١)، وحول (معوقات تتعلق بالباحثين) بقيمة (٠,٥١٩) ومستوى دلالة (٠,٥٩٦)، وحول (معوقات تتعلق بإجراءات النشر العلمي) بقيمة (٠,٤٦٤) ومستوى دلالة (٠,٦٣٠)، وحول (معوقات تتعلق بالمجلات العلمية) بقيمة (٠,٦٨٨) ومستوى دلالة (٠,٥٠٤)، وحول (معوقات تتعلق بالمعلومات) بقيمة (١,٥٦٩) ومستوى دلالة (٠,٢١١)، وحول (معوقات تتعلق بالبحث العلمي) بقيمة (١,٥٥٧) ومستوى دلالة (٠,٢١٤)، وهي قيم غير دالة.

وبذلك فإنه لا توجد فروق بين أعضاء هيئة التدريس حسب التخصص حول معوقات النشر العلمي، ويتفق هذا مع دراسة (omer,2015) حيث أثبتت الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في ردود أعضاء هيئة التدريس فيما يتعلق بفرص النشر في مجلات isi بسبب التخصص وعدم وجود أي أثر لهذا المتغير لدى أعضاء هيئة التدريس.

وقد يرجع هذا إلى أن النشر يوفر العديد من الفرص بغض النظر عن التخصص سواء علمي أو أدبي أو تربوي.

ويختلف ذلك مع دراسة (Pho and Tran, 2016) حيث أثبتت الدراسة أن هناك فروقًا ذات دلالة إحصائية في استجابات عينة الدراسة تعزى لمتغير التخصص أو الكلية.

**ثانيا: الفروق في معوقات النشر العلمي حسب (الدرجة العلمية):**

يوضح الجدول التالي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة من أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات حول معوقات النشر العلمي حسب الدرجة العلمية.

***جدول (١٤)***

***المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات حول معوقات النشر العلمي حسب الدرجة العلمية***

| معوقات النشر العلمي | | الدرجة العلمية | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---|---|---|---|---|---|
| ١ | معوقات تتعلق بالجامعات | أستاذ | 13 | 11.077 | 1.2558 |
| | | أستاذ مساعد | 25 | 11.160 | 1.5188 |
| | | مدرس | 83 | 11.169 | 1.6141 |
| | | استاذ (متفرغ) | 33 | 10.970 | 1.7408 |
| | | أستاذ مساعد(متفرغ) | 14 | 11.357 | 1.5495 |
| | | مدرس(متفرغ) | 17 | 10.529 | 1.6627 |
| ٢ | معوقات تتعلق بالباحثين | أستاذ | 13 | 18.000 | 2.7386 |
| | | أستاذ مساعد | 25 | 18.320 | 2.7037 |
| | | مدرس | 83 | 18.157 | 2.7474 |
| | | استاذ (متفرغ) | 33 | 17.909 | 2.2411 |
| | | أستاذ مساعد(متفرغ) | 14 | 18.000 | 2.6312 |
| | | مدرس(متفرغ) | 17 | 18.647 | 3.1012 |
| ٣ | معوقات تتعلق بإجراءات النشر العلمي | أستاذ | 13 | 11.000 | 2.9155 |
| | | أستاذ مساعد | 25 | 10.800 | 2.3274 |
| | | مدرس | 83 | 10.602 | 2.7891 |
| | | استاذ (متفرغ) | 33 | 10.788 | 2.8257 |
| | | أستاذ مساعد(متفرغ) | 14 | 10.643 | 2.4054 |
| | | مدرس(متفرغ) | 17 | 9.412 | 2.3994 |
| ٤ | معوقات تتعلق بالمجلات العلمية | أستاذ | 13 | 13.154 | 3.4119 |
| | | أستاذ مساعد | 25 | 13.000 | 3.3541 |
| | | مدرس | 83 | 12.940 | 3.6000 |
| | | استاذ (متفرغ) | 33 | 13.515 | 3.7593 |
| | | أستاذ مساعد(متفرغ) | 14 | 11.500 | 1.9904 |
| | | مدرس(متفرغ) | 17 | 10.588 | 2.7400 |
| ٥ | معوقات تتعلق بالمعلومات | أستاذ | 13 | 10.769 | 2.9483 |
| | | أستاذ مساعد | 25 | 11.040 | 3.3601 |
| | | مدرس | 83 | 11.012 | 3.1215 |
| | | استاذ (متفرغ) | 33 | 12.000 | 2.8395 |
| | | أستاذ مساعد(متفرغ) | 14 | 9.643 | 1.6458 |
| | | مدرس(متفرغ) | 17 | 9.235 | 2.3326 |

| معوقات النشر العلمي | | الدرجة العلمية | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---|---|---|---|---|---|
| ٦ | معوقات تتعلق بالبحث العلمي | أستاذ | 13 | 10.231 | 2.0475 |
| | | أستاذ مساعد | 25 | 9.360 | 1.7767 |
| | | مدرس | 83 | 9.771 | 2.0914 |
| | | استاذ (متفرغ) | 33 | 10.152 | 1.3947 |
| | | أستاذ مساعد(متفرغ) | 14 | 8.643 | 2.4995 |
| | | مدرس(متفرغ) | 17 | 9.294 | 2.2013 |

وبناء على نتائج الإحصاء الوصفي لاستجابات العينة تم حساب قيمة "ف" من تحليل التباين أحادي الاتجاه والتي يوضح نتائجها الجدول التالي.

***جدول (١٥)***

***نتائج تحليل التباين أحادي الاتجاه للفروق بين أعضاء هيئة التدريس حول معوقات النشر العلمي حسب الدرجة العلمية***

| معوقات النشر العلمي | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة F | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| معوقات تتعلق بالجامعات | بين المجموعات | 7.443 | 5 | 1.489 | 0.579 | 0.716 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 460.341 | 179 | 2.572 | | |
| | المجموع | 467.784 | 184 | | | |
| معوقات تتعلق بالباحثين | بين المجموعات | 7.441 | 5 | 1.488 | 0.207 | 0.959 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 1289.013 | 179 | 7.201 | | |
| | المجموع | 1296.454 | 184 | | | |
| معوقات تتعلق بإجراءات النشر العلمي | بين المجموعات | 28.225 | 5 | 5.645 | 0.782 | 0.564 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 1292.727 | 179 | 7.222 | | |
| | المجموع | 1320.951 | 184 | | | |
| معوقات تتعلق بالمجلات العلمية | بين المجموعات | 127.295 | 5 | 25.459 | 2.174 | 0.059 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 2096.251 | 179 | 11.711 | | |
| | المجموع | 2223.546 | 184 | | | |
| معوقات تتعلق بالمعلومات | بين المجموعات | 110.909 | 5 | 22.182 | 2.554 | 0.029 دالة |
| | داخل المجموعات | 1554.529 | 179 | 8.685 | | |
| | المجموع | 1665.438 | 184 | | | |
| معوقات تتعلق بالبحث العلمي | بين المجموعات | 32.112 | 5 | 6.422 | 1.629 | 0.155 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 705.704 | 179 | 3.942 | | |
| | المجموع | 737.816 | 184 | | | |

يتبين من جدول (١٥) أنه لا توجد فروق بين أعضاء هيئة التدريس حسب الدرجة العلمية (أستاذ – استاذ مساعد – مدرس - استاذ (متفرغ) - أستاذ مساعد(متفرغ) - مدرس(متفرغ)) حول معوقات النشر العلمي، حيث جاءت قيمة "ف" للفروق بين أعضاء هيئة التدريس حول (معوقات تتعلق بالجامعات) بقيمة (٠,٥٧٩) ومستوى دلالة (٠,٧١٦)، وحول (معوقات تتعلق بالباحثين) بقيمة (٠,٢٠٧) ومستوى دلالة (٠,٩٥٩)، وحول (معوقات تتعلق بإجراءات النشر العلمي) بقيمة (٠,٧٨٢) ومستوى دلالة (٠,٦٥٤)،

وحول (معوقات تتعلق بالمجلات العلمية) بقيمة (٢,١٧٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥٩)، وحول (معوقات تتعلق بالبحث العلمي) بقيمة (١,٦٢٩) ومستوى دلالة (٠,١٥٥)، وهي قيم غير دالة

ويتفق ذلك مع دراسة (القاسم،٢٠١٩) حيث أثبتت الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠٥و) في معيقات النشر لدى الباحثين تبعاً لمتغير الدرجة العلمية.

بينما يختلف ذلك مع دراسة (المغذوي، ٢٠١٩) حيث أثبتت الدراسة أنه توجد فروق في استجابات عينة الدراسة تعزى لمتغير الدرجة العلمية.

بينما جاءت الفروق بينهم دالة حول (معوقات تتعلق بالمعلومات) حيث جاءت "ف" بقيمة (٢,٥٥٤) وهي أكبر من قيمتها الجدولية (٢,٤٥) عند مستوى دلالة (٠,٠٢٩) وهي قيمة دالة، ولذلك فقد تم إجراء اختبار "شيفيه" للمقارنات البعدية بين أعضاء هيئة التدريس حول المعوقات التي تتعلق بالمعلومات حسب الدرجة العلمية، والجدول التالي يوضح النتائج.

***جدول (١٦)***

***نتائج اختبار " Scheffe' Test" البعد للفروق الناتجة عن تحليل التباين***

| الدرجة العلمية (I) | الدرجة العلمية (J) | متوسط التباين (I-J) | الخطأ المعياري | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|
| أستاذ | أستاذ مساعد | -.2708 | 1.0077 | 1.000 |
| | مدرس | -.2428 | .8790 | 1.000 |
| | استاذ (متفرغ) | -1.2308 | .9650 | .897 |
| | أستاذ مساعد متفرغ) | 1.1264 | 1.1351 | .963 |
| | مدرس(متفرغ) | 1.5339 | 1.0858 | .849 |
| أستاذ مساعد | أستاذ | .2708 | 1.0077 | 1.000 |
| | مدرس | .0280 | .6723 | 1.000 |
| | استاذ (متفرغ) | -.9600 | .7814 | .911 |
| | أستاذ مساعد متفرغ) | 1.3971 | .9837 | .846 |
| | مدرس(متفرغ) | 1.8047 | .9264 | .581 |
| مدرس | أستاذ | .2428 | .8790 | 1.000 |
| | أستاذ مساعد | -.0280 | .6723 | 1.000 |
| | استاذ (متفرغ) | -.9880 | .6065 | .753 |
| | أستاذ مساعد متفرغ) | 1.3692 | .8514 | .763 |
| | مدرس(متفرغ) | 1.7768 | .7845 | .404 |
| استاذ (متفرغ) | أستاذ | 1.2308 | .9650 | .897 |
| | أستاذ مساعد | .9600 | .7814 | .911 |
| | مدرس | .9880 | .6065 | .753 |
| | أستاذ مساعد متفرغ) | 2.3571 | .9399 | .284 |
| | مدرس(متفرغ) | 2.7647 | .8798 | .049 |
| أستاذ مساعد متفرغ) | أستاذ | -1.1264 | 1.1351 | .963 |
| | أستاذ مساعد | -1.3971 | .9837 | .846 |

| الدرجة العلمية (I) | الدرجة العلمية (J) | متوسط التباين (I-J) | الخطأ المعياري | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|
| | مدرس | -1.3692 | .8514 | .763 |
| | استاذ (متفرغ) | -2.3571 | .9399 | .284 |
| | مدرس(متفرغ) | .4076 | 1.0636 | 1.000 |
| مدرس(متفرغ) | أستاذ | -1.5339 | 1.0858 | .849 |
| | أستاذ مساعد | -1.8047 | .9264 | .581 |
| | مدرس | -1.7768 | .7845 | .404 |
| | استاذ (متفرغ) | -2.7647 | .8798 | .049 |
| | أستاذ مساعد متفرغ) | -.4076 | 1.0636 | 1.000 |

يتبين من نتائج جدول (١٦) لاختبار "شيفيه" أن الفروق الناتجة بين أعضاء هيئة التدريس حول المعوقات التي تتعلق بالمعلومات في النشر العلمي تعود إلى "الأساتذة المتفرغين" حيث جاءت استجاباتهم حول تحقق تلك المعوقات بأعلى متوسط بين أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس.

وبذلك يتضح أن هناك مشكلة في النشر العلمي بالنسبة للأساتذة المتفرغين فيما يتعلق بمحور المعلومات وهو الذي يتعلق بالافتقار إلى قواعد البيانات وصعوبة الحصول على المعلومات والبيانات والتغير المتسارع في وسائط المعرفة، وضعف معرفة الباحثين بقواعد البيانات المتاحة، وخاصة أن قواعد البيانات معظمها إلكترونيا، وبعض الأساتذة المتفرغين لا يجيدون استخدام الأدوات الالكترونية، وقد تمثل هذه الأمور عائقًا بالنسبة لهم يعوقهم عن النشر العلمي.

وبذلك فقد تمت الإجابة على السؤال الثالث للدراسة.

**خلاصة النتائج:**

١- يواجه أعضاء هيئة التدريس معوقات النشر العلمي بدرجة متوسطة.
٢- أعلى محاور المعوقات كانت محور المعوقات التي تتعلق بالباحثين، تليها المعوقات التي تتعلق بالجامعات، ثم تلك التي تتعلق بالمعلومات، ثم تلك التي تتعلق بإجراءات النشر العلمي، ثم تلك التي تتعلق بالمجلات العلمية، وأقل المعوقات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس هي المعوقات التي تتعلق بالبحث العلمي.
٣- أكثر المعوقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في محور المعوقات التي تتعلق بالباحثين كانت ضعف ثقافة العمل الجماعي، وقلة الوقت المخصص للبحث العلمي بسبب متطلبات المعيشة.
٤- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس حسب الدرجة العلمية أو التخصص حول معوقات النشر العلمي.
٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس حول المعوقات التي تتعلق بالمعلومات تعود إلي الأساتذة المتفرغين.

**ثالثا: مقترحات إجرائية لتنشيط حركة البحث العلمي في كلية البنات جامعة عين شمس:**

١- تعزيز إجراءات عمل الأبحاث الجماعية عن طريق:

أ- عمل حوافز ومكافآت لمن ينشر بحثًا جماعيًا.

ب- عمل ورش تدريبية لمجال البحث الجماعي.

ج- رفع درجة البحث المشترك بحيث تكون درجته كاملة لكل من يشترك في المشاريع البحثية المشتركة.

٢- عقد دورات تدريبية لتوضيح مواقع النشر وقواعد البيانات المتاحة، وربط أعضاء هيئة التدريس بأحدث المستجدات والتقنيات في مجال النشر.

٣- تكوين هيئة بحثية من كل تخصص بالكلية تناقش مشكلات النشر العلمي ومعوقات البحث وأن يكون للجنة أخلاقيات البحث العلمي بكلية البنات دورًا في ذلك بحيث تقوم هذه اللجنة بمعالجة المشكلات الخاصة بالنشر العلمي وتسهيل عمل الباحثين.

٤- إعطاء إجازة تفرغ لكل عضو هيئة تدريس وليكن مرة كل خمس سنوات لمدة فصل دراسي لإنجاز أبحاثه علمًا بأن قانون تنظيم الجامعات لسنه ١٩٧٢ ينص على منح إجازة تفرغ علمي لأعضاء هيئة التدريس إلا أن هذا القانون غير مفعل.

٥- إلزام أعضاء هيئة التدريس بإجراء الأبحاث وإنهائها، وتحاسبه الكلية على هذا، وذلك عن طريق إلغاء بعض المكافآت أو عدم السماح بالإشراف لعضو هيئة التدريس الذي لا يقوم بالنشر العلمي، ومكافأة العضو الذي يقوم بالنشر باحتساب ذلك ضمن نصابه التدريسي.

٦- تشجيع الكلية لأعضاء هيئة التدريس على النشر بعمل مكافآت مالية، وأن يمنح العضو الذي ينشر في مجلة محلية مرتين في السنة مبلغًا وليكن قدره ٢٠٠٠ جنيه.

٧- التواصل مع مجلات عالمية لتيسير نشر أعضاء هيئة التدريس بها من قبل الجامعة.

٨- عقد لقاءات علمية مع المجلات العلمية المصنفة لتعريف أعضاء هيئة التدريس بطريقه النشر بها.

٩- تخفيف الأعباء التدريسية والإدارية عن أعضاء هيئة التدريس.

١٠- تشكيل لجان استشارية مهمتها مساعدة الباحثين على تطبيق أبحاثهم واختيار المجلات المصنفة والتواصل معها لتسهيل عملية النشر العلمي.

١١- عقد ندوات للتوعية بالنشر العلمي مع ضرورة معرفة احتياجات أعضاء هيئة التدريس ومعرفة المعوقات التي تحول دون إتمام عملية النشر العلمي، وتحدد على أساس ذلك الموضوعات اللازمة للندوات.

١٢- تحفيز أعضاء هيئة التدريس للنشر الدولي تحفيزًا معنويًا عن طريق التكريم المميز للناشرين وفقا لمعايير واضحة.

١٣- فتح قنوات للشراكة والتعاون بين جامعة عين شمس ودور النشر العربية والعالمية.

١٤- اتفاق الجامعة مع محررين متخصصين للتدقيق اللغوي والمراجعة العلمية لأبحاث أعضاء هيئة التدريس لزيادة فرص نشرها في المجلات.

١٥- دعم دور النشر الجامعي والنظر لعملية النشر على أنها نشاط رئيس من أنشطة الجامعة.

١٦- تخصيص ميزانية للنشر العلمي الدولي للأوراق المقبولة في دور نشر عالمية حتى يتقدم مستوى ترتيب الجامعة ضمن تصنيفات الجامعات في العالم.

١٧- عمل دورات متسلسلة وبرامج تدريبية تستهدف تنمية مهارات البحث العلمي المختلفة، وتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس في البحث العلمي.

١٨- نشر معايير التحكيم للبحوث وتوضيحها.
١٩- تشجيع الأساتذة على المشاركة في المؤتمرات العربية والدولية من أجل تبادل الخبرات في المجال العلمي.
٢٠- تقديم خدمة مرجعية رقمية لكل مكتبة جامعية مما يتيح سرعة الحصول على المعلومات والبيانات.

**توصيات الدراسة:**

توصي الدراسة بإجراء بحوث ودراسات أخرى مكملة لها في المجال من أهمها:

١- تصور مقترح لتفعيل دور أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس في مجال البحث العلمي.
٢- دراسة مقارنة للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس بإحدى الجامعات البحثية المميزة عالميا وإمكانية الإفادة منها بكلية البنات جامعة عين شمس.
٣- شراكة الرعاة لبحوث أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات جامعة عين شمس على غرار تجارب المؤسسات الرياضة.

**قائمة المراجع:**

**المراجع العربية:**

ابن تيمية، الدرر السنية، https://dorar.net/hadith/sharh/63901 تم مراجعة الرابط بتاريخ ٢٠٢٤/٦/٢٣م

أحمد ، نجم الدين نصر ،عبدالله ،محمد عبد الله محمد، ورشا مصطفى السيد الحنفي (يوليو ٢٠١٨) ،تصور مقترح لتطوير مجال أصول التربية في ضوء بعض النماذج العالمة ،**دراسات تربوية و نفسية** ،مجلة كلية التربية بالزقازيق ،ع ١٠٠ ،ج (١) ،ص ص ١٧٧- ٢٣٢

تره، مريم شوقي عبد الرحمن. (٢٠٢١). معوقات النشر العلمي التي تواجه شباب الباحثين، **مؤتمر النشر العلمي في المجلات والدوريات المحكمة – العوائق والحلول ١٣-١٤ مارس الجزء الثاني**، ألمانيا: المركز الديموقراطي العربي، ص ص٩٢-١٠١.

حفيظة، خليفي. (سبتمبر ٢٠٢١). معايير تقييم النشر العلمي في المجلات العلمية المحكمة، **مجلة التمكين الاجتماعي**، الجزائر: جامعة عمار ثليجي، مج ٣، ع ٣، ص ص٣٢-٤٧.

حسن، أسماء أحمد خلف. (مارس ٢٠١٩). رؤية استراتيجية لحوكمة النشر العلمي في ضوء المعايير الدولية، **مستقبل التربية العربية**، القاهرة: المركز العربي للتعليم والتنمية، مج ٢٦، ع ١١٧، ص ص١٠٥-١٢٦

الحربي، لافي ماجد. (٢٠٠٩). النشر العلمي في الوطن العربي، **مجلة الفكر العربي**، بيروت: معهد الإنماء العربي، مج ٢٠، ع ٩٨، ص ص ٤٩-٦٢.

الدهشان، جمال علي خليل. (ديسمبر ٢٠٢٠). إعادة نشر البحوث العلمية بين محنة تقييم المجلات المصرية والمحلية ولأخلاقيات النشر العلمي، **مستقبل التربية العربية**، القاهرة: المركز العربي للتعليم والتنمية، مج ٢٧، ع ١٢٩، ص ص٣٦٤-٣٨٤.

الدهشان، جمال علي خليل. (٢٠١٩). النشر العلمي المفتوح بين التأييد والرفض، **المجلة التربوية**، كلية التربية، جامعة سوهاج، ع ٦٠، ص ص ١- ١٠.

السفياني، هلال محمد علي سيف. (٢٠٢١). معيقات النشر العلمي وسبل معالجتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في الجامعات اليمنية، **مؤتمر النشر العلمي في المجلات والدوريات المحكمة – العوائق والحلول الجزء** الثاني ١٣-١٤ مارس، ألمانيا: المركز الديمقراطي العربي، ص ص ٧-٢٥.

الشربيني، غادة حمزة محمد، ومحمد، إيناس الشافعي. ( يناير ٢٠١٤). معوقات النشر العلمي في العلوم التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية، **مجلة كلية التربية**، كلية التربية جامعة طنطا، ع ٥٣، ص ص٤١-٧٦ .

طه، طه محمد، جوهري، عزة، والنجار، أحمد. (٢٠٢٣). الاتجاهات الحديثة في النشر العلمي: دراسة لتصنيفاته ومراحل تطوره، **المجلة المصرية لعلوم المعلومات**، كلية الآداب، جامعة بني سويف، مج ١٠، ع ٢،ص ص ٣٥١- ٣٩٣.

عباس، ياسر ميمون. (٢٠١٩). الاتجاهات الحديثة في النشر العلمي للبحوث التربوية: أصول التربية نموذجا، **المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية**، استونيا: المؤسسة الدولية لآفاق المستقبل، مج ٢، ع ٣، ص ص ٢٧٧-٣٢٢.

عبد العال، محمد عبد الرحيم علي. (٢٠١٩). رؤية مستقبلية لتحديد متطلبات النشر العلمي الدولي لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة في ضوء توجهات مجتمع المعرفة: دراسة تحليلية، **المجلة التربوية لتعليم الكبار**، كلية التربية، جامعة أسيوط، مج ١، ع ٣، ص ص ٢٧٠-٣١٥.

عمار، بهاء الدين عربي محمد. (٢٠٢٠). تطوير البحث العلمي في الجامعات العربية في ضوء المعايير العالمية لتصنيف الجامعات، **مجلة تطوير الأداء الجامعي**، المنصورة، جامعة المنصورة، مج ١٢، ع ١،ص ص ٤٠٩- ٤٢٧.

عيساوة، نبيلة، عيساوة، وهيبة، وكاس، مريم. (٢٠١٩). الباحث والنشر العلمي: واقع النشر في المجلات العلمية المحكمة، **مجلة الباحث للعلوم الرياضية والاجتماعية**، جامعة الجلفة، عدد خاص، ص ص ٤٢٤-٤٣٧.

القاسم، حسام حسني قاسم. (٢٠١٩). معيقات النشر في البحث العلمي التربوي بالوطن العربي من وجهة نظر الباحثين الفلسطينيين، **المؤتمر العلمي الدولي العاشر "التحديات الجيوفيزيائية والاجتماعية والإنسانية والطبيعية في بيئة متغيرة، ٢٥-٢٦ يوليو**، تركيا، إسطنبول، ص ص ٢٢٧١- ٢٢٩٦.

كزيز، آمال، وكزيز، نسرين. (٢٠١٩). أخلاقيات ومعايير النشر العلمي في المجلات المحكمة، **مجلة الباحث للعلوم الرياضية والاجتماعية**، جامعة الجلفة، عدد خاص، ص ص ٢٥٢-٢٦٢.

محمد، أمل أحمد حسن، وعلي، مها مراد. (٢٠١٧). معوقات النشر الدولي في الدوريات العلمية لدى أعضاء هيئة تدريس كليات العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة المنيا دراسة ميدانية، **مجلة البحث في التربية وعلم النفس**، كلية التربية، جامعة المنيا، مج ٣٢، ع (١)، ص ص٣٣٠-٣٩٢.

محمد، أحمد شحاتة، (٢٠١٤)، المناخ التنظيمي وعلاقته بالإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة المنيا، **مجلة البحث في التربية وعلم النفس**، كلية التربية، جامعة المنيا، مج٢٧، ج١، ص ص١٠-٧١

محمود، أيسم سعد محمدي. (٢٠٢٣). معوقات النشر العلمي الدولي لدى أعضاء هيئة التدريس في الكليات التربوية بجامعة القاهرة، **العلوم التربوية**، الرياض: جامعة الملك سعود، مج ١، ع ٢، ص ص ٣١- ١٢٢.

المعجم الوسيط (٢٠٠٤)، نخبة من اللغويين بمجمع اللغة العربية بالقاهرة، مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ط٤، القاهرة، مكتبة الشروق الدولية.

مغاوري، عائشة عبد الفتاح. (٢٠١٦). تصور مقترح لتدويل التعليم الجامعي المصري في ضوء المعايير العالمية لتصنيف الجامعات، **مجلة كلية التربية**، جامعة بنها، ع (١٠٩)، ص ص ٤٥٣-٥٤٠.

المغذوي، عادل بن عايض بن عوض. (٢٠١٩). معوقات النشر العلمي في المجلات العلمية المعتمدة من قاعدة البيانات العالمية ISI من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ببعض الجامعات السعودية، **مجلة جامعة فلسطين للأبحاث والدراسات**، جامعة فلسطين – عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي، مج ٩، ع ٣، ص ص٣٤٣-٣٧١.

ملحم، عصام توفيق. (٢٠١٥). معوقات النشر العلمي الالكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، **المجلة العربية الدولية للمعلوماتية**، المملكة العربية السعودية، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، مج ٣، ع (٧)، ص ص١-١٤.

مليكة، شبيشب، وميمونة، بن عروسي. (٢٠١٩-٢٠٢٠). **واقع النشر الإلكتروني لدى الأساتذة الجامعيين دراسة ميدانية بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية**، جامعة محمد خيضر بسكرة، ماجستير، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم العلوم الإنسانية، ص ص ١-١٣٨.

الناجم، محمد عبد العزيز. (٢٠١٥). تصور مقترح لمتطلبات النشر العلمي في العلوم الشرعية بالجامعات السعودية، **المنارة**، الأردن: عمادة البحث العلمي، مج ٢١، ع (٤أ)، ص ص ٥١١-٥٥٨.

النجار، راضي محمد إبراهيم، عثمان، السعيد محمود السعيد، والسيد، محمد إبراهيم عبده. (٢٠٢١). الجامعات البحثية مدخلا لتحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الأزهر، **مجلة التربية**، كلية التربية بالقاهرة، جامعة الأزهر، ع ١٩٢، الجزء ٢. ص ص ٦١٦-٦٥٦.

النحيف، مجدي حسين السيد، وعزب، حامد سالم جمعة. (٢٠١٨). رؤية مستقبلية لمنظومة النشر بجامعة الطائف، **مجلة العمارة والفنون والعلوم الإنسانية**، القاهرة: الجمعية العربية للحضارة والفنون الإسلامية، مج ٣، ع ١٠.ص ص ٤٨٦-٥١٢.

- النقيب، مروة ممدوح عبد الله عبد الله. (٢٠١٨). تصور مقترح لدعم الميزة التنافسية للجامعات المصرية في ضوء معايير بعض التصنيفات العالمية، **مجلة كلية التربية**، جامعة بور سعيد، ع (٢ )، ص ص ٨٢٢- ٨٥٤

## English References:

Alsayed, N., Eldeek, B., Tayeb, S., Ayuob, N., & Al-Harbi, A. (2012). Research practices and publication obstacles among interns at King Abdulaziz University Hospital, Jeddah, Saudi Arabia, 2011–2012. ***The Journal of the Egyptian Public Health Association,*** *87*(3 and 4), 64-70.

Alzahrani, J. A. (2011). Overcoming barriers to improve research productivity in Saudi Arabia. ***International Journal of Business and Social Science,*** *2*(19).

Baneyxi, A. (2008). "Publish or Perish" as citation metrics used to analyze scientific output in the humanities: International case studies in economics, geography, social sciences, philosophy, and history, Francilien Institute, n (56), pp 363-371.

Björk, B-C & Solomon, D 2013, 'The publishing delay in scholarly peer-reviewed journals' **Journal of Informetrics**, vol 7, no. 4 , pp. 914-923.

El-Dahshan, G. (2019). Recent trends in scientific publishing and evaluation criteria. ***International Journal of Research in Educational Sciences.,*** *3*(1), 53 - 118.

Greco, A. N. (2009). The state of scholarly publishing: Challenges and opportunities, New Brunswick, New Jersey (U.S.A.) and London (U.K.): Transaction publisher.journals. Liber Quarterly, 14 (3/4).

Okerson, A. (2004). Six flavors of open access: Successes and possibilities for STM journals. *Liber Quarterly*, *14*(3/4).

Omer, R. A. (2015). International Scientific Publication in ISI Journals: Chances and Obstacles**.** ***World Journal of Education,*** *5*(6), 81-90

Pho, P. D., & Tran, T. M. P. (2016). Obstacles to scholarly publishing in the social sciences and humanities: A case study of Vietnamese scholars.

Yang, R. (2011). Scholarly publishing, knowledge mobility and internationalization of Chinese universities. In *Knowledge Mobilization and Educational Research* (pp. 185-197). Routledgj

Willinsky, J. (2003). The nine flavours of open access scholarly publishing. ***Journal of Postgraduate Medicine***, vol. *49 no.* (3), Canada, Columbia University.

**Translation of Arabic references :**

Ibn Taymiyyah, Al-Durar Al-Sunniyya, https://dorar.net/hadith/sharh/63901. The link was revised on 6/23/2024 AD.

Ahmed, Najm al-Din Nasr, Abdullah, Muhammad Abdullah Muhammad, and Rasha Mustafa al-Sayyid al-Hanafi (July 2018), a proposed vision for developing the field of educational principles in the light of some well-known models, educational and psychological studies, Journal of the College of Education in Zagazig, no. 100, vol. 1), pp. 177-232

Tarah, Maryam Shawqi Abdel Rahman. (2021). Obstacles to scientific publishing facing young researchers, Conference on Scientific Publishing in Peer-reviewed Journals and Periodicals - Obstacles and Solutions, March 13-14, Part Two, Germany: Arab Democratic Center, pp. 92-101.

Hafidha, Khalifa. (September 2021). Criteria for evaluating scientific publishing in peer-reviewed scientific journals, Social Empowerment Journal, Algeria: Ammar Thilliji University, vol. 3, no. 3, pp. 32-47.

Hassan, Asmaa Ahmed Khalaf. (March 2019). A strategic vision for the governance of scientific publishing in light of international standards, The Future of Arab Education, Cairo: Arab Center for Education and Development, vol. 26, no. 117, pp. 105-126.

Al-Harbi, Lafi Majid. (2009). Scientific Publishing in the Arab World, Arab Thought Journal, Beirut: Arab Development Institute, vol. 20, no. 98, pp. 49-62.

Al-Dahshan, Jamal Ali Khalil. (December 2020). Re-publishing scientific research between the plight of evaluating Egyptian and local journals and the ethics of scientific publishing, The Future of Arab Education, Cairo: Arab Center for Education and Development, vol. 27, no. 129, pp. 364-384.

Al-Dahshan, Jamal Ali Khalil. (2019). Open scientific publishing between support and rejection, Educational Journal, Faculty of Education, Sohag University, No. 60, pp. 1-10.

Al-Sufyani, Hilal Muhammad Ali Saif. (2021). Obstacles to scientific publishing and ways to address them from the point of view of faculty members and their assistants in Yemeni universities, Conference on Scientific Publishing in Peer-reviewed Journals and Periodicals - Obstacles and Solutions, Part Two, March 13-14, Germany: Arab Democratic Center, pp. 7-25.

Al-Sherbini, Ghada Hamza Muhammad, and Muhammad, Enas Al-Shafi'i. ( January 2014). Obstacles to scientific publishing in educational sciences from the point of view of faculty members in Saudi universities, Journal of the College of Education, Faculty of Education, Tanta University, no. 53, pp. 41-76.

Taha, Taha Muhammad, Johari, Azza, and Al-Najjar, Ahmed. (2023). Modern trends in scientific publishing: a study of its classifications and stages of development, Egyptian Journal of Information Sciences, Faculty of Arts, Beni Suef University, vol. 10, no. 2, pp. 351-393.

Abbas, Yasser Memon. (2019). Modern trends in the scientific publishing of educational research: Fundamentals of Education as a model, International Journal of Research in

Educational Sciences, Estonia: International Foundation for Future Prospects, Volume 2, Issue 3, pp. 277-322.

Abdel-Al, Muhammad Abdel-Rahim Ali. (2019). A future vision for determining the requirements for international scientific publishing for faculty members and supporting staff in light of knowledge society trends: an analytical study, Educational Journal of Adult Education, Faculty of Education, Assiut University, vol. 1, no. 3, pp. 270-315.

Ammar, Bahaa al-Din Arabi Muhammad. (2020). Developing scientific research in Arab universities in light of international standards for university classification, Journal of University Performance Development, Mansoura, Mansoura University, vol. 12, no. 1, pp. 409-427.

Issawa, Nabila, Issawa, Wahiba, and Kass, Maryam. (2019). The researcher and scientific publishing: The reality of publishing in peer-reviewed scientific journals, Al-Bahith Journal for Mathematical and Social Sciences, University of Djelfa, special issue, pp. 424-437.

Al-Qasim, Hossam Hosni Qasim. (2019). Obstacles to publishing in educational scientific research in the Arab world from the perspective of Palestinian researchers, the Tenth International Scientific Conference, "Geophysical, Social, Human, and Natural Challenges in a Changing Environment," July 25-26, Turkey, Istanbul, pp. 2271-2296.

Keziz, Amal, and Keziz, Nisreen. (2019). Ethics and standards of scientific publishing in peer-reviewed journals, Al-Bahith Journal for Mathematical and Social Sciences, University of Djelfa, special issue, pp. 252-262.

Muhammad, Amal Ahmed Hassan, and Ali, Maha Murad. (2017). Obstacles to international publishing in scientific journals among faculty members of the Faculties of Humanities and Social Sciences at Minya University, a field study, Journal of Research in Education and Psychology, Faculty of Education, Minya University, vol. 32, issue (1), pp. 330-392.

Mohamed, Ahmed Shehata, (2014), Organizational climate and its relationship to scientific productivity among faculty members at the Faculty of Education, Minya University, Journal of Research in Education and Psychology, Faculty of Education, Minya University, Volume 27, Part 1, pp. 10-71.

Mahmoud, Aysem Saad Mohammadi. (2023). Obstacles to international scientific publishing among faculty members in educational colleges at Cairo University, Educational Sciences, Riyadh: King Saud University, vol. 1, no. 2, pp. 31-122.

Intermediate Dictionary (2004), Elite Linguists at the Arabic Language Academy in Cairo, Cairo Arabic Language Academy, 4th edition, Cairo, Al-Shorouk International Library.

Maghawry, Aisha Abdel Fattah. (2016). A proposed vision for the internationalization of Egyptian university education in light of international standards for university classification, Journal of the Faculty of Education, Benha University, No. (109), pp. 453-540.

Al-Maghdawi, Adel bin Ayed bin Awad. (2019). Obstacles to scientific publishing in scientific journals approved by the ISI global database from the point of view of faculty members in some Saudi universities, Palestine University Journal for Research and Studies, University of Palestine - Deanship of Graduate Studies and Scientific Research, vol. 9, no. 3, pp. 343-371.

Melhem, Issam Tawfiq. (2015). Obstacles to electronic scientific publishing from the perspective of faculty members at Naif Arab University for Security Sciences, Arab International Journal of Informatics, Kingdom of Saudi Arabia, Naif Arab University for Security Sciences, vol. 3, issue (7), pp. 1-14.

Malika, Shabishab, and Maimouna, Ben Aroussi. (2019-2020). The reality of electronic publishing among university professors, a field study at the Faculty of Humanities and Social Sciences, Mohamed Kheidar University of Biskra, MA, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Humanities, pp. 1-138.

Al-Najem, Muhammad Abdel Aziz. (2015). A proposed vision for the requirements of scientific publishing in the Sharia sciences in Saudi universities, Al-Manara, Jordan: Deanship of Scientific Research, vol. 21, issue (4a), pp. 511-558.

Al-Najjar, Radi Muhammad Ibrahim, Othman, Al-Saeed Mahmoud Al-Saeed, and Al-Sayyid, Muhammad Ibrahim Abdo. (2021). Research universities are an approach to improving the scientific productivity of faculty members at Al-Azhar University, Education Journal, Faculty of Education in Cairo, Al-Azhar University, No. 192, Part 2. pp. 616-656.

Al-Nahif, Magdy Hussein Al-Sayed, and Azab, Hamed Salem Jumaa. (2018). A future vision for the publishing system at Taif University, Journal of Architecture, Arts and Human Sciences, Cairo: Arab Society for Islamic Civilization and Arts, vol. 3, no. 10, pp. 486-512.

Captain, Marwa Mamdouh Abdullah Abdullah. (2018). A proposed scenario to support the competitive advantage of Egyptian universities in light of the standards of some international classifications, Journal of the Faculty of Education, Port Said University, issue (2), pp. 822-854.