

# الهناء الشخصي وعلاقته بالذكاء الوجداني لدى عينة من طلاب جامعة أم القرى

إعداد

د. حنان بنت محمد أمين محبوب

أستاذ علم النفس المساعد – جامعة أم القرى

[hmmahboob@uqu.edu.sa](mailto:hmmahboob@uqu.edu.sa)

+966545435137

المستخلص:

يهدف هذا البحث إلى دراسة العلاقة بين الهناء الشخصي والذكاء الوجداني لدى عينة من طلاب جامعة أم القرى، تكونت عينة الدراسة من (200) طالباً وطالبة من جامعة أم القرى طبق عليهم مقياس الهناء الشخصي ومقياس الذكاء الوجداني. وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية طردية بين الذكاء الوجداني وبعض أبعاد الهناء الشخصي عند مستوى دلالة  $(0.05 \geq \alpha)$ ، وكذلك وجود فروق ذو دلالة إحصائية في مقياس الهناء الشخصي بأبعاده (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي، الوجدان السلبي) لصالح الإناث في بُعدي الرضا عن الحياة والوجدان الإيجابي ولصالح المتزوجات ولأفراد العينة ذوي السن 24 سنة فأكثر، أما بُعد الوجدان السلبي كان لصالح الذكور، ولصالح أفراد العينة ذوي السن 18 إلى أقل. كما بينت النتائج أنه توجد فروق ذو دلالة إحصائية في مقياس الذكاء الوجداني بأبعاده (الوعي بالذات، إدارة الاتصالات، التفهم، والتعامل مع الغير) لصالح الإناث في أبعاد الوعي بالذات، إدارة الاتصالات، التفهم لصالح المتزوجات ولأفراد العينة، وذوي السن 24 سنة فأكثر، أما بُعد التعامل مع الآخرين كان لصالح الذكور، ولصالح أفراد العينة ذوي السن 24 سنة فأكثر.

الكلمات المفتاحية: الهناء الشخصي، الذكاء الوجداني، السعادة، الرضا عن الحياة، إدارة الانفعالات.

**Subjective Well-being and Emotional Intelligence in a sample of Umm Al-Qura University students in Makkah (a comparative study)**

By

**Dr. Hanan Mohammed Amin Mahboob**

Assistant Professor of Psychology - Umm Al-Qura University

[hmmahboob@uqu.edu.sa](mailto:hmmahboob@uqu.edu.sa)

**Abstract:**

This study was seeking to detect Subjective Well-being and Emotional Intelligence in a sample of Umm Al-Qura University students. The sample of this study consisted of 200 students applied a Subjective Well-being scale and Emotional Intelligence scale on them. The results indicated that there are statistically significant differences in Subjective Well-being scale in its dimensions (Satisfaction with Life, Positive Affect, Negative Affect) for the benefit of females in the dimension of Satisfaction with Life and Positive Affect. The

results showed statistically significant differences between married individuals and sample aged 24 years and over. The results also showed that the dimension Negative Affect was in favor of males and unmarried, and there are differences for the benefit of the sample aged 18 year or less. The results also indicated that there are statistically significant differences in the Emotional Intelligence scale in its dimensions (Self-consciousness, Communications Management, Empathy) for the benefit of females, there are also significant differences for married and sample aged 24 and over. The results also showed that there are statistically significant differences in favor of males in the dimension of the axis of dealing with others, and for the benefit of the sample aged 24 and over, and for non-married. It turns out that there was direct correlation between Emotional Intelligence scale and some axis of Subjective Well-being at a level of significance of ( $\alpha \leq 0.05$ ).

**Key words:** Subjective Well-being, Emotional Intelligence, Happiness, Satisfaction, Emotional Management.

## تمهيد

في خضم كل تلك التغيرات والتحديات العصرية (العلمية والتكنولوجية والاقتصادية والسياسية) في الوقت الحاضر؛ زاد انتشار الاضطرابات النفسية والسلوكية على حد سواء ، مما انعكس سلباً على الإحساس بالأمان والرضا والراحة النفسية .

ومنذُ أزمته بعيدة والإنسان يتساءل عما يجعل الحياة جيدة ، أو عما يجعلنا نراها أكثر سعادة، والعلماء الذين يدرسون الهناء ويفترضون أن أحد المقومات الأساسية لحياة جيدة هو أن الشخص يحب حياته ( Diener,et al,2002) وبدون شك أن درجة الشعور بحب الحياة يختلف من شخص إلى آخر فالبعض يجد حب الحياة يتمثل بالشعور في التقرب إلى الله وطاعته لربه ، بينما يرى البعض الآخر في حب الإنجاز والكسب والمال والبعض يشعر بلذة السعادة في ارتباطه بشريك الحياة والزواج وإنجاب الأطفال والبعض يراها بمدى تحقيقه لحريته الشخصية وتحقيق ذاته ، ومع منطوقية أن الإنسان يتشكل من خلال خبراته فمن الطبيعي أن يتأثر هناءة الشخصي بعدد من المتغيرات ذات الصلة بقدراته وإمكانيته الشخصية، لذا يعتبر كلاً من الهناء الشخصي والذكاء الوجداني منظومة متكاملة تغطي مجالاً واسعاً من الاستعدادات والمهارات والإمكانات التي هي خارج نطاق الذكاء التقليدي والذي يتضمن بشكل أساسي الوعي بالمشاعر وتأثيرها في الجوانب المعرفية .

لذلك يعد الهناء الشخصي والذكاء الوجداني من أفضل المنبئات لتحقيق النجاح في الحياة الشخصية وهما من المتغيرات التي درست بتعمق في الآونة الأخيرة، فأهتم علماء النفس الإيجابي بدراسة الهناء الشخصي والبحث عن أسبابه وعلاقته ببعض المتغيرات التي قد تؤثر فيه وتسهم في التنبؤ به .

تسعى الدراسة الحالية إلى الكشف عن علاقة الذكاء الوجداني بالهناء الشخصي لدى طلاب جامعة أم القرى في إطار عدد من المتغيرات الديموجرافية ( الجنس ، الحالة الاجتماعية ، العمر) ومدى إسهامها في التنبؤ بهذه المتغيرات التي قد تواجه عينة الدراسة والتعرف على الفروق بينهم في ظل هذه المتغيرات .

## مشكلة الدراسة :

عند دخولنا لهذا القرن الجديد ، بدأ فهم ما يجعلنا أكثر سعادة موضوع ذا أهمية للغاية لأن السعادة تعتبر حلم وهدف لكل فرد في هذه الحياة .

لذا يعتبر الهناء الشخصي والشعور بالسعادة وطيب الحياة هي غاية الغايات والهدف الأسمى للحياة ، وقمة مطالب الحياة الإنسانية لدى كافة الأفراد والمجتمعات. كما يشير ليو (Lu,L,1999) إن الهناء الشخصي يرتبط بفكرة الفرد عن السعادة والرضا الذاتي وقدرته على خلق حالة من التوازن بين المشاعر الإيجابية والسلبية والتي تؤدي للاستمتاع بالحياة بشكل أفضل .

ونال مفهوم الهناء الشخصي اهتمام المتخصصون في علم النفس الإيجابي؛ حيث قاموا بدراسته والبحث عن أسبابه وعلاقته ببعض المتغيرات الديموجرافية التي قد تؤثر فيه وتسهم في التنبؤ به وتنتمي الدراسة الحالية إلى تلك الدراسات التي تبحث في علاقة متغيرات الشخصية بالهناء الشخصي بمعنى أن الهناء الشخصي مهم في حد ذاته لأن طريقة تقييم الناس لحياتهم ، تعتبر الأساس لجعل الأفراد يشعرون بالراحة والرضا ، مما يعكس ذلك على درجة تكيفهم وطريقة تعاملهم فيما بينهم، لذا فإن الهناء الشخصي ضروري لحياة الإنسان وتنمية شخصيته ومساعدته على مقاومة مشكلات حياته ، بالرغم من ذلك يعتبر الهناء الشخصي ليس كافياً وحده لأحداث السعادة الذاتية لهذا المجتمع ، حيث توجد متغيرات لا تقل أهمية منها درجة الذكاء الوجداني وقدرة الشخص في توظيف هذه المهارات واستغلالها من أن يحيا حياة أكثر توافقاً وسعادة ، كما أوضحت الدراسات مثل دراسة كل من (Lu,L, 1999) وعبد الخالق (2008)، (Lawrence,G, Odouard, Reshmi(2008) عبدالله وآخرون (2009) ، والزهراني (2013) أن الهناء الشخصي يعتبر كأحد أبعاد الصحة النفسية للأفراد بمختلف الأعمار ، بالإضافة إلى ندرة البحوث والدراسات في هذا المجال والتي تؤكد على أهمية العلاقة ما بين المتغيرين ( الذكاء الوجداني والهناء الشخص ) ووعياً بأن تربية الشباب بصورة عامة ، والشباب الجامعي المتعلم على وجه الخصوص ورعايته مسؤولية اجتماعية متكاملة الأبعاد تفرضها طبيعة التحولات التي أوجدتها عملية التغير الشاملة في المجتمع والرؤية الجديدة، وما رافقتها من مشكلات تستدعي إجراء المعالجات الفاعلة في أسلوب تربية المتعلمين وإعدادهم (الغانم ،1985:12).

ولهذا فنحن بحاجة إلى ذكاء لا يعني بالمعرفة العقلية فحسب ، وإنما إلى ذكاء فاعل وعقول مستنيرة لجيل جديد يعلم كيف يواجه تحدياته ويخطط لمستقبله ، ويرسم حياته بشكل أكثر وعياً . لذلك يرى Epstein (1999) أننا نعمل بعقلين :عقل منطقي واع وهو ( غير وجداني ) نسبياً ويمكن التحكم فيه بشكل معتاد تلقائي ، و(وجداني) يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالعواطف .

وقد أكد الباحثون أن معظم ما نشعر به من إجهاد ناتج من سلوكياتنا العقلية والعاطفية، فالذي يرهقنا ليس العمل فحسب ، بل هو عدم الشعور بالتقدير أو الخوف أو القلق ؛ فنحن إنما نتعب ؛ لأن عواطفنا تنتج في أجسامنا توتراً عصبياً ( كرينجي ، 2002: 401).

ومن هنا فإن مشكلة البحث تتحدد في دراسة العلاقة بين الهناء الشخصي والذكاء الوجداني لدى عينة من طلاب جامعة أم القرى بمكة المكرمة ومن ثم الإجابة على التساؤلات الآتية :

1. هل توجد علاقة ارتباطية دالة بين الهناء الشخصي والذكاء الوجداني لدى عينة من طلاب جامعة أم القرى ؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في كل من الهناء الشخصي والذكاء الوجداني لدى عينة من طلاب جامعة أم القرى تبعاً لمتغيرات ( الجنس الحالة الاجتماعية، العمر)؟

### أهمية البحث:

1. إن هذه الدراسة الحالية تعنى بمرحلة من أهم المراحل العمرية وهي مرحلة الشباب التي تتسم بأنها مرحلة الإحساس بالقدرة على العطاء والإنتاج ومشاركة الآخرين وتحقيق الزواج الناجح وهي مرحلة أساسية يتم فيها تشكيل وإعداد الثروة البشرية من حيث اكتشاف قدرات الفرد واستعداداته في عملية بناء مجتمعه حضارياً وثقافياً وإنتاجياً.
2. تحاول الدراسة الحالية إلقاء الضوء على بعض المتغيرات الإيجابية التي تساهم على استعادة التوازن النفسي والحيوي فضلاً عن كونه شعوراً يحتاجه الفرد في حياته ليقاوم إحساسه بالضغوط والتوتر التي قد يتعرض لها في حياته اليومية الضاغطة والتي تنتمي لعلم النفس الإيجابي متمثلة في الذكاء الوجداني ، والهناء الشخصي وهما من المفاهيم الحديثة نسبياً في الدراسات النفسية في البيئة العربية التي تساعد على فهم كثير من إدارة العلاقات الناجحة المرتبطة بالشخصية.
3. كما تساعد نتائج الدراسة في إعداد برامج الإرشاد الأسري والزواجي وفي تهيئة البرامج النمائية أو الوقائية التي تساعد على تنمية سمات شخصية إيجابية تساهم بشكل فعال على وصول الفرد إلى درجة من التوافق النفسي والصحي والدراسي والزواجي.

### أهداف البحث :

1. الكشف عما إذا كان هناك علاقة ارتباطية دالة بين الهناء الشخصي و الذكاء الوجداني لدى عينة طلاب جامعة أم القرى ؟
2. الكشف عما إذا كان هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية في كل من الهناء الشخصي والذكاء الوجداني لدى عينة من طلاب جامعة أم القرى تبعاً لاختلاف( الجنس ، الحالة الاجتماعية ، العمر)

### مصطلحات البحث :

#### الهناء الشخصي :

عرف دينر (Diener,2000) الهناء الشخصي بأنه "التقييمات المعرفية والوجدانية لحياة البشر وأنه يشير إلى تقدير الناس لحياتهم تقديراً وجدانياً ومعرفياً ، والناس يخبرون كثيراً من الهناء عندما يشعرون بكثير من المشاعر الإيجابية ، وقليل من المشاعر السلبية ، وعندما يندمجون في أنشطة ممتعة وعندما يعيشون متعاً كثيرة وألام قليلة وعندما يكونون راضين عن حياتهم ويرتكز الهناء الشخصي على تقييم الناس لأنفسهم ولحياتهم "Diener, (2000, P34).

**تعريف الهناء الشخصي إجرائياً :** الدرجة التي يحصل عليه الفرد على مقياس الهناء الشخصي بمكوناته الفرعية ( الرضا عن الحياة ، الوجدان الإيجابي ، الوجدان السلبي).

#### الذكاء الوجداني :

يعرف جولمان Goleman 2000 الذكاء الوجداني بأنه " القدرة على فهم الفرد لمشاعره ومشاعر الآخرين وتنظيم هذه المشاعر وتوظيفها لاتخاذ القرارات المناسبة في الحياة وتحقيق الأهداف المنشودة وكذلك القدرة على ضبط الانفعالات والتعامل مع الضغوط وتحفيز الذات والتعاطف مع الآخرين" وقدم جولمان نموذجاً للذكاء الوجداني يتضمن عدداً من المهارات الانفعالية والشخصية والاجتماعية تشمل خمس مكونات رئيسية هي : الوعي بالذات، إدارة الانفعالات ، الدافعية الذاتية ، التعاطف ، التعامل مع العلاقات .

**تعريف الذكاء الوجداني إجرائياً :** الدرجة التي يحصل عليه الفرد على مقياس الذكاء الوجداني بمكوناته الفرعية ( الوعي بالذات ، إدارة الاتصالات ، الدافعية الذاتية (التحفيز) ، التعاطف ( الفهم ) ، التعامل مع العلاقات) .

## الإطار النظري :

أولاً: **الهناء الشخصي well-being**

من البحث في الدراسات الأجنبية (Lawrence,G,1989,Heady,wearing,2000, Diener, 2000, Reshmi,2008, Odouard,2008, kulshrestha&Sen,2003) أتضح لنا أن الهناء الشخصي يشير إلى عدة معاني قد تقترب فيما بينها في المفهوم أو في الموضوع أو في كلاهما فهي تشير إلى ( الرفاهية الذاتية ، الشعور الذاتي بالسعادة ، الهناء الذاتي ، السعادة الذاتية ، الوجود الشخصي) .

والدراسة الحالية تدور حول الهناء الشخصي وطريقة تقييم الفرد لحياته ككل وقدرة الشخص للوصول إلى السعادة الذاتية وتشمل تلك القدرة على وجود الوجدان السار وغياب نسبي للوجدان السلبي غير السار.

وسوف تستعرض الباحثة عدد من التعريفات التي تؤكد أن الهناء الشخصي subjective well- being عبارة عن الحكم الذاتي الشخصي لحياة الفرد نفسه في ضوء ما يدركه من رضا عن حياته في مجالات سواء في مجال تقدير الذات أو في الصحة أو الحياة الاجتماعية أو الدين أو غيره من المجالات التي تمكنه من الاستمتاع بحياته وبالتالي الوصول إلى الوجدان الإيجابي وهو الشعور بالفرح والسرور والاعتزاز بنفسه وغياب الوجدان السلبي وهو الشعور بالحزن والاسى والخزي .

ويطرح بن تسور (Ben-zur2003) تعريفاً للهناء الشخصي بأنه " بناءً متعدد الأبعاد يتضمن المكونات الوجدانية والمعرفية على حد سواء ، وتشمل التجارب اللطيفة عاطفياً (تأثير إيجابي) وتجارب المشاعر السلبية مثل القلق وعدم الرضا (تأثير سلبي) والحكم على صفات حياة الآخرين وتشمل ( الرضا عن الحياة عموماً أو الرضا في مجال معين) وبالرغم من كل من التأثيرات الإيجابية والسلبية مرتبطين فإنهما غير متضادين ، والسعادة الذاتية هي نتيجة للتوازن بين كلاً من هذه التأثيرات .

وقد قدم دينير وشان (Diener&Chan,2011) سبعة أنواع من الأدلة التي تشير إلى أن الهناء الشخصي المرتفع (مثل الرضا عن الحياة ، وغياب المشاعر السلبية والتقاؤل والمشاعر الإيجابية) ، يؤدي إلى تحسين الصحة وطول العمر ، وأن الدراسات الطولية التي قدمت أدله على الأنواع المختلفة من الهناء الشخصي تنبئ إيجابياً بالصحة وطول العمر ، وأن التجارب التي أجريت على البشر والبحوث الحيوانية ، أثبتت أن السرطان والإصابة بالهوس كانت مرتبطة بالمشاعر السلبية .

وميز كاهنيمان وآخرون ( Kahnemant at el ,2010) بين مظهرين للهناء الشخصي هما الهناء الشخصي الانفعالي ويشير إلى النوعية الانفعالية للخبرات اليومية لفرد ما من الفرح والتوتر والضغوط والحزن والغضب والألفة التي تجعل الحياة لطيفة أو غير سارة، والثاني هو تقييم الحياة الذي يشير إلى تقييم الناس لأفكارهم عن حياتهم ، وهذان يرتبطان

إيجابياً بمستوى الدخل والتعليم والرعاية الصحية ، وبالرغم من أن الدخل يهيئ الفرد للرضا بالحياة ولكن ليس له علاقة بالشعور بالسعادة .  
الاتجاهات المفسرة للهناء الشخصي :

تعرض الباحثة فيما يلي بعض الاتجاهات التي حاولت تفسير أسباب الهناء الشخصي بالرغم من عدم توافق هذه الاتجاهات في بعض آرائها حول السعادة وكيفية الوصول إليها ومن هذه الاتجاهات ما يلي :

#### \*الاتجاه الأول: الاتجاه المعرفي الانفعالي ( Hedonistic Approach )

يعد ادوارد دينير، 1994 أول من استخدم مفهوم الهناء الشخصي والذي أشار إلى أن الهناء الشخصي أعم وأشمل من السعادة كحالة انفعالية إيجابية حيث يتحدد مفهوم الهناء الشخصي على أنه تقييم معرفي لنوعية الحياة ، ويشمل هذا التقييم الجانبين المزاجي والمعرفي حيث يشعر الناس بالهناء حينما يخبرون بكثير من المشاعر الإيجابية وقليل من المشاعر السلبية وعندما ينخرطون في أنشطة مهمة ومثيرة، وعندما يشبعون حاجاتهم الأساسية ويشعرون بالرضا عن الحياة. حيث تنعكس انفعالات الناس وعواطفهم في استجاباتهم وردود أفعالهم تجاه الأحداث التي تحدث لهم ( Diener, 2000 ).

واقترح بريكمان وكامبل، 1978 أن ما يجعل الناس سعداء هو إنجازاتهم ومواردهم الشخصية وتوقعاتهم بالتقدم، وهم يحزنون عندما يلاقهم سوء الحظ ويخفقون في التقدم. وأشار كامبل وآخرون في دراسة له عن مصادر الهناء الشخصي لدى الفرد إلى عشرة مصادر للهناء الشخصي جاء في مقدمتها: الدخل ، وعدد الأصدقاء، والتدين ، والذكاء ، ودرجة الإنجاز التعليمي وأسهمت هذه العوامل بنسبة 15% من التباين الكلي في درجة الهناء الشخصي. نقلاً عن ( سعيد ، 2007 )

#### \*الاتجاه الثاني : المقارنة الاجتماعية (Discrepancy Approach)

قدم ميكالوس Micalos, 1985 اتجاه التناقض للرضا عن الحياة ويفترض ميكالوس صاحب هذه الاتجاه أن مستوى الفرد من الهناء الشخصي يتحدد من خلال المقارنات التي يضعها مع المستويات والظروف ، كما يفترض ميكالوس أنه إذا شعر الفرد بأنه أفضل من الآخرين وأنه في حالة أفضل من الماضي سيكون سعيداً وراضياً ، أما إذا حدث العكس وشعر الفرد أن الآخرين وظروف الماضي أفضل فإنه سيكون حزين وغير راضي عن حياته . وقد وجد ليوبوميرسكي وروس Lyubomirsky & Ross أن السعداء يميلون إلى استخدام مقارنات مع الأدنى فقط ، بينما يميل التعساء إلى المقارنة مع الأدنى وأيضاً مع الأعلى. وتذكر براون وديتون Brown & Dutton أن الأفراد يقارنون أنفسهم مع الآخرين عندما يعتقدون إن تلك المقارنة سوف تشعرهم بشيء من السعادة ، وأنهم سوف يتوقفون من المقارنة عندما تشعرهم المقارنة بأنهم الأسوأ ( نقلاً عن عفاف راضي ، 2008 : 39 ) .

#### \*الاتجاه الثالث : تحقيق الأهداف Telic Approach

يرى ويلسون Wilson, 1960 أن إشباع الحاجات تسبب السعادة ، وبالعكس الحرمان من إشباع الحاجات تسبب التعاسة. وي طرح بعض الفلاسفة أسئلة تتعلق بما إذا كانت السعادة تتحقق بإشباع الرغبات أو عن طريق كبتها وطرح البعض أسئلة عن أهم الرغبات والأهداف في الحياة ، كما يعتقد بعض الباحثين أن الشخص يكون واعياً بأهداف معينة ، وربما يكون لدى الشخص قيمة معينة تؤدي لأهداف معينة ، وعموماً هناك اتفاق على أن تحقيق الحاجات والأهداف والرغبات له ارتباط بالسعادة ، وفكرة أن السعادة هي الوصول إلى الأهداف أو الحاجات تؤدي إلى طرح موضوع مهم هو أن السرور والألم مترابطان فكما كان النقص

والحرمان كلما كان هناك مشاعر بالسعادة الغامرة عند تحقيق الأهداف، وفكرة تحقيق الحاجات تؤدي إلى السعادة القصوى .

### ثانياً : الذكاء الوجداني Emotional Intelligence

يعتبر الذكاء الوجداني من المفاهيم النفسية الحديثة نسبياً ، لذلك تعددت الترجمات العربية للمصطلح الأجنبي Emotional Intelligence تحت مسمى الذكاء الوجداني وهناك من يطلقون عليه أسم الذكاء الانفعالي أو ذكاء المشاعر، وهو يتكون من إدراك الانفعالات – التيسير الانفعالي للتفكير – الفهم الانفعالي ( عويس ، 2006 ، 24 ) ويشير الذكاء الوجداني Emotional Intelligence إلى قدرة الناس على تحديد انفعالاتهم ، وتعاطفهم المرتبط بالنجاح الاجتماعي حيث يزيد الذكاء الوجداني من كفاءة الفرد في تنظيم حياته ( singh,2004,p.39 ) .

عرف سالوفي ماير (Salovey & Mayar,2002) الذكاء الوجداني بأنه "القدرة على إدراك الانفعالات بدقة وتقويمها والتعبير عنها وكذلك القدرة على توليدها والوصول إليها عندما تسير عملية التفكير والقدرة على فهم الانفعالات بما يعزز النمو العاطفي والعقلي للفرد". ويعرف جولمان (2004) بأنه " قدرات مثل التمكّن من تشجيع الذات ، والإصرار رغم الاحباطات ، والتحكم في الاندفاع وتأجيل الإشباع ، والتحكم في المزاج الشخصي ، وعدم السماح للاكتئاب بتشويش التفكير ، وتقمص مشاعر الآخرين والأمل " ( جولمان ،2004،77).

### نموذج دانيال جولمان : ( 2004 )

بين جولمان في كتبه أن الذكاء الوجداني يتضمن خمسة أبعاد أو مهارات أساسية وخمس وعشرين كفاءة فرعية والذكاء الوجداني يحدد طاقاتنا الكامنة لتعلم المهارات العملية التي ترتكز على المهارات الخمس الأساسية وتشمل على ما يلي :

#### (1) الوعي بالذات: Self-Awareness

وتعني إن معرفة الفرد لعواطفه ووعي الفرد بذاته وإدراك مشاعره حال حدوثها هو إحساس الثقة بالنفس وهو الأساس الذي يبني عليه الفرد قراراته .

#### (2) معالجة الجوانب الوجدانية: Managing Emotions

يهتم بكيفية معالجة وتعامل الفرد مع المشاعر التي قد تزعجه أو تؤذيها والقدرة على التعامل مع المشاعر بحيث تكون متوافقة مع المواقف الحالية .

#### (3) التعاطف العقلي: Empathy

ويقصد به القدرة على قراءة مشاعر الآخرين والتعرف على تعبيراتهم وإيماءاتهم من خلال أصواتهم ووجوههم وحتى تلميحاتهم.

#### (4) المهارات الاجتماعية Social Skills

ويعني بكيفية إقامة العلاقات والصدقات بين الفرد والآخرين والقدرة على إدارة تلك العلاقات بكل مهارة واقتدار، وحل المشكلات والنزاعات والقدرة على التفاوض.

#### (5) الدافعية : Motivation

وهي ما يقدمه الفرد ويسعى نحو دوافعه ، كما يعد الأمل محفزاً ، ومصدراً للدافعية لكثير من الأفراد مما يجعلهم ينطلقون لتحقيق أحلامهم بكل عزيمة وإصرار.

### نموذج بار - اون Bar-On

يتكون نموذج الذكاء الوجداني عند بار- اون ( 1997 ) من مدخلين مختلفين أحدهما منظومي والآخر طبوغرافي من خلال قائمة نسبة الذكاء الوجداني وتشمل مكوناته المرونة

والقدرة على إدراك الواقع والقدرة على حل المشكلات ، والقدرة على تحمل الضغوط والتحكم في الاندفاع أما الحالة المزاجية العامة للفرد فتشمل السعادة والتفاؤل .

### **(1) المدخل الأول ( المنظومي ) :**

أ - المكونات الشخصية: وتشمل الوعي بالذات، تقدير الذات، التوكيدية، تحقيق الذات، الاستقلالية.

ب - المكونات الاجتماعية: والمقصود به التفهم، العلاقات الاجتماعية، المسؤولية الاجتماعية.

ج- المكونات التكيفية: وتشمل القدرة على حل المشكلات، إدراك الواقع والمرونة.

د- مكونات التعامل مع الضغوط: وتشمل القدرة على تحمل الضغوط، وضبط الاندفاع.

هـ - مكونات العام: وتشمل السعادة والتفاؤل.

### **(2) المدخل الطبوغرافي الأولية ويشمل:**

أ. العوامل الأساسية: وتضمن الوعي بالذات، التفهم ، التوكيدية ، إدراك الواقع ، وضبط الاندفاع .

ب. العوامل الثانوية : وتشمل تقدير الذات ، الاستقلالية ، المسؤولية الاجتماعية ، التفاؤل ، تحمل الضغوط ، المرونة .

ج- العوامل الناتجة : وتشمل حل المشكلات ، العلاقات الاجتماعية ، تحقيق الذات ، والسعادة.

### **الدراسات السابقة :**

تم تقسيم البحوث والدراسات المرتبطة بالبحث الحالي إلى ثلاث مجموعات ،مجموعة البحوث التي تناولت العلاقة بين الهناء الشخصي والذكاء الوجداني ، ومجموعة تناولت الهناء الشخصي وعلاقته ببعض المتغيرات ، ومجموعة البحوث التي تناولت الذكاء الوجداني وعلاقته ببعض المتغيرات .

#### **أولاً : الدراسات التي تناولت العلاقة بين الهناء الشخصي والذكاء الوجداني:**

دراسة أجراها كلاً من أودوارد ، ريشمي (2008) Odouard, Reshmi عن الذكاء الوجداني و حل المشاكل الاجتماعية و دراسة التركيبية السكانية كمؤشر للهناء الشخصي عند السيدات التي تلعب أدوار مختلفة في المجتمع تلك الدراسة العرضية الارتباطية تفحص أهمية العوامل الوجدانية الإدراكية و الذكاء الوجداني و علاقتها بحل المشكلات الاجتماعية و مقارنة تلك العوامل بالعوامل السكانية و الوظيفية للسيدات اللاتي تلعب أدوار مختلفة و أثر ذلك في الصحة النفسية (الهناء النفسي) عند السيدات سواء كانت عاملة أو زوجة أو أم ، وتم جمع عينه من الأمهات العاملات من الولايات المتحدة من شركات و منظمات مختلفة و العينة شملت 129 سيدة و كنا زوجات عاملات يعملن بمتوسط 43 ساعة أسبوعياً وأعمارهم كانت 39 عام ، و أظهرت النتائج درجات الهناء النفسي العالية كانت مرتبطة بالقدرة على حل المشاكل الاجتماعية، و كذلك بضغط العمل المنخفض و الدافع العالي للعمل لديهن. فالعوامل التركيبية الخاصة بحياتهن كان لها تأثير بشكل غير مباشر على الهناء النفسي. كما أوضحت الدراسة انه ليس هناك أي علاقة بين الذكاء الوجداني و الهناء النفسي ،والقدرة على حل المشكلات وان الذكاء الوجداني مرتبط بشكل إيجابي بطول فترة الزواج و حالة الرضا الناتجة من مكافأتهن على دور الأم اللاتي كنا يقمن به .

كما قدمت دراسة لورانس (2008) Lawrence تقييم فكرة الذكاء الوجداني في التعليم العالي و فحص العلاقة بين الذكاء الوجداني و التكيف والهناء الشخصي واستخدام المنهج التتابعي و التفسيري. وبلغ عدد أفراد العينة 533 منهم 244 ذكور و 289 من الإناث كلهم يعملون في الجامعات في دول مختلفة حول العالم. و تم استخدام مقياس التحكم في المشاعر و معدل الضغط العصبي للاستشفاء المنزلي وأوضح التحليل بوجود علاقة ارتباط بين معدل الضغط العصبي و التحكم في المشاعر ، كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة



إحصائية في الذكاء الوجداني والهناء الشخصي لصالح الإناث في التعاطف أكثر من الذكور . كما وأوضحت النتائج أن كل فرد من أفراد العينة لديه طريقته في عملية التكيف للوصول لدرجة من الهناء الشخصي و تلك الطرق قد تتداخل و تتفاعل مع بعضها.

### **ثانياً الدراسات التي تناولت الهناء الشخصي وعلاقته ببعض المتغيرات :**

دراسة أجراها كل من شيلدون وكرايجر (Sheldon, M & Krieger, L.S, (2004) عن ما مدى تقييم التغيرات التي تحدث في مستوى الهناء الشخصي ومستوي الدافعية والقيم لدي طلاب القانون من جامعة فلوريدا بلغ عددهم 235 طالباً من طلاب علم النفس من جامعة ميسوريا عددهم 236 طالباً من الجنسين استجابوا لمقاييس الهناء الشخصي ومسح القيم والاتجاهات الأساسية ، أشارت النتائج إلى أن طلاب القانون حصلوا على درجات أعلى في مقاييس الهناء الشخصي عن طلاب علم النفس ، واختلف مستوى الهناء باختلاف المرحلة الدراسية حيث ظهرت مستويات أعلى للهناء الشخصي في المراحل الدراسية المتقدمة ، وكذلك كانت القيم الإيجابية أكثر ظهوراً في المراحل الدراسية المتقدمة وخاصة القيم المتعلقة بالمهنة والأداء والرضا عن مجال العمل في مهنة القانون مستقبلاً . كما وأشارت النتائج أيضاً إلى وجود فروق دالة إحصائية بين طلاب القانون وطلاب علم النفس في اتجاه طلاب القانون في الوجدان الإيجابي والرضا عن الحياة والقيم ، بينما كانت القيم الاجتماعية وخاصة المتعلقة بالمظهر أكثر ظهوراً لدى طلاب علم النفس .

كما هدفت دراسة عبدالخالق(2008) إلى بحث حب الحياة ومدى استقلاليتها أو ارتباطه بمتغيرات الهناء لشخصي أو الحياة الطيبة، وتكونت عينة الدراسة من 542 من طلاب جامعتي الكويت وبيروت، وأظهرت نتائج الدراسة فروقاً جوهرية بين متوسطات المقاييس فكان التفاؤل وحب الحياة أعلاها والرضا عن الحياة أدناها، كما أظهرت أن جميع متغيرات الدراسة تعد غير مستقلة عن متغير حب الحياة ، وقد تراوحت معامل الارتباط بين 0.34، و0.73 وبلغت أعلى معاملات الارتباط ( 0.73) بين مقياسي حب الحياة والتفاؤل، وأسفرت نتائج التحليل العاملي عن استخراج عامل واحد سمي : الهناء الشخصي والصحة النفسية ، ومن متغير حب الحياة إضافة جديدة إلى المجال غير مستقلة عنه ، بل مرتبطة به ، مثله في ذلك بقية متغيرات الهناء الشخصي و الحياة الطيبة .

### **ثالثاً : الدراسات التي تناولت الذكاء الوجداني وعلاقته ببعض المتغيرات**

كشفت دراسة عبدالله وآخرون( 2009) عن العلاقة بين الذكاء الوجداني وفعالية الذات لدى عينة من طلاب جامعة الملك عبدالعزيز، شملت عينة الدراسة من 246 طالباً وطالبة بالدراسات العليا (151 طالب 95 طالبة) طبق عليهم مقياس الذكاء الوجداني ومقياس فعالية الذات ، وأشارت النتائج إلى أنه توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة عند 0.01 بين الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للذكاء الوجداني وفعالية الذات. وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.01 بين طلاب مرتفعي ومنخفضي الذكاء الوجداني في أبعاد فعالية الذات وفي الدرجة الكلية.

كما هدفت دراسة الزهراني (2013) إلى التعرف على أكثر الضغوط الحياتية وجوداً وأبعاد الذكاء الوجداني انتشاراً ، والفروق في الذكاء الوجداني والضغوط الحياتية التي تعزى إلى كل من الجنس والعمر والمعدل التراكمي ، ونوع التخصص الدراسي لدى طلبة جامعة الملك سعود وشملت عينة الدراسة 426 طالباً وطالبة ، وأظهرت النتائج وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين الذكاء الوجداني والضغوط التي يواجهها الطلاب بجامعة الملك سعود ، ووجود فروق بين الذكور والإناث في الذكاء الوجداني لصالح الإناث ، بينما لا توجد فروق ترجع إلى كل من التخصص والعمر ، وأخيراً وجود فروق في الضغوط تعزى إلى العمر لصالح الفئة العمرية ما بين 19 – 25 بينما لا توجد فروق ترجع إلى كل من النوع والتخصص .

## مجتمع الدراسة وعينتها :

يمثل مجتمع الدراسة الحالية طلاب جامعة أم القرى. وقد اختيرت هذه الجامعة للاعتبارات التالية، أن جامعة أم القرى من أكبر الجامعات الإسلامية العريقة بالمملكة ، ويقدم فيها برامج تربوية على مستوى عالي لمختلف الكليات والتخصصات. وقد تم توزيع (235) استبانة استرجع منهن (213)، واستبعد (13) لعدم اكتمال الإجابة على جميع فقرات المقياسين. وبهذا تكونت عينة الدراسة من (200) طالباً وطالبة بجامعة أم القرى تم اختيارهم عشوائياً موزعين على النحو التالي:

### جدول (1)

#### توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات البحث الجنس والحالة الاجتماعية والعمر

المتغير	العدد	النسبة
الجنس	ذكور	77
	إناث	123
	المجموع	200
الحالة الاجتماعية	متزوج	82
	غير متزوج	118
	المجموع	200
العمر	من (18-21) سنة	67
	من (21-24) سنة	84
	أكبر من 24 سنة	49
	المجموع	200

يبين الجدول ( 1 ) توزيع أفراد عينة البحث حيث أن نسبة الإناث هي الأكبر وبنسبة 61.5% ، وأن غالبية أفراد عينة البحث غير متزوجين بنسبة 59% ، كما يتضح لنا من الجدول أن 84 من أفراد عينة البحث تراوحت أعمارهم من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة بنسبة 42% ، يليهم 67 من أفراد عينة البحث تراوحت أعمارهم من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة بنسبة 33.5% ، وأخيراً 49 من أفراد عينة البحث كانت أعمارهم من 24 سنة فأكثر بنسبة 24.5% .

### أدوات الدراسة :

لأغراض تحقيق أهداف هذا البحث استخدمت الباحثة مقياسين، هما: مقياس الهناء الشخصي ، ومقياس الذكاء الوجداني، وفيما يلي وصفاً لهذه المقاييس:

#### أولاً: مقياس الهناء الشخصي

لتحقيق أهداف الدراسة في التعرف على الهناء الشخصي وعلاقته بالذكاء الوجداني استخدمت الباحثة مقياس الهناء الشخصي والذي أعده محمد ( 2008 ). وهذا المقياس يتكون من (60) فقرة موزعة على ثلاثة مقاييس فرعية هي:

- أ. مقياس الرضا عن الحياة ومكون من (40) فقرة.  
 ب. ومقياس الوجدان الإيجابي مكون من (10) فقرة.  
 ج. مقياس الوجدان السلبي مكون من (10) فقرات .

صدق المقياس بصورته الأصلية :

قام محمد ( 2008 ) باستخدام طريقة ( الاتساق الداخلي ) وقد وجد أن هناك ارتباطاً ذا دلالة إحصائية بين البنود المكونة لمقياس الرضا عن الحياة والدرجة الكلية وكذلك مقياس الوجدان الإيجابي وأيضاً مقياس الوجدان السلبي ، وأن هذه الارتباطات مرتفعة عند مستوى دلالة  $(0.05 \geq \alpha)$  .

ثبات المقياس بصورته الأصلية :

اعتمد مطور المقياس محمد ( 2008 ) طريقة إعادة التطبيق للتأكد من الثبات حيث طبق المقياس على ثلاث مجموعات ( الصم والمكفوفين ) بجلسات فردية و( العادين ) بجلسات جماعية بفارق زمني ( 15 ) يوماً وجاءت معاملات الثبات بين التطبيق للمقاييس الفرعية ( الرضا عن الحياة ، الوجدان الإيجابي ، الوجدان السلبي ) لدى العينات الثلاثة مرتفعة تصل إلى ( 0.001 ) .

#### الصدق والثبات للدراسة الحالية :

قامت الباحثة بإجراء دراسة استطلاعية على عينة مكونة من (25) طالبة من خارج عينة الدراسة للتحقق من صدق وثبات المقياس على عينة الدراسة الحالية وكانت النتائج كما يلي.

صدق المقياس في الدراسة الحالية :

للتأكد من مؤشرات صدق المقياس في الدراسة الحالية اعتمدت الباحثة الاتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس. وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين الدرجة لكل محور (الرضا عن الحياة ، الوجدان الإيجابي ، الوجدان السلبي ) والدرجة الكلية للمقياس الهناء الشخصي، والجدول (2) يوضح ذلك:

#### جدول (2) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور ودرجة مقياس الهناء الشخصي

المحور	الارتباط	الدلالة
المحور الأول : الرضا عن الحياة	0.726	0.01
المحور الثاني : الوجدان الإيجابي	0.887	0.01
المحور الثالث : الوجدان السلبي	0.791	0.01

تشير النتائج الواردة في الجدول (2) أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى الدلالة  $(0.01 = \alpha)$  .

ثبات المقياس في الدراسة الحالية :

للتحقق من ثبات المقياس في الدراسة الحالية، تم حساب الثبات عن طريق معامل ألفا كرونباخ Alpha Cronbach وطريقة التجزئة النصفية Split-half ، وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول رقم (3).

### جدول (3) قيم معامل الثبات لمحاول مقياس الهناء الشخصي

التجزئة النصفية	معامل الفا	المحاول
0.885 – 0.950	0.924	المحور الأول : الرضا عن الحياة
0.728 – 0.799	0.762	المحور الثاني : الوجدان الإيجابي
0.841 – 0.913	0.886	المحور الثالث : الوجدان السلبي
0.772 – 0.840	0.817	ثبات مقياس الهناء الشخصي ككل

يتضح من الجدول (3) أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل ألفا ، التجزئة النصفية دالة عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.01$ ) مما يدل على ثبات المقياس .

ثانياً : مقياس الذكاء الوجداني

لقياس الذكاء الوجداني لعينة الدراسة استخدمت الباحثة مقياس الذكاء الوجداني الذي أعده عبد الله وآخرون (2010). وقد بني هذا المقياس في ضوء افتراضات نموذج جوتمان Golman للذكاء الوجداني. وقد تألف المقياس في صورته الأولى من (72) عبارة موزعة على خمسة أبعاد هي: الوعي بالذات، إدارة الاتصالات ، الدافعية الذاتية ( التحفيز) ، التعاطف التفهم ، والتعامل مع العلاقات.

صدق المقياس :

للتحقق من مؤشرات صدق المقياس؛ استخدم عبد الله وآخرون (2010) طريقة الصدق المقارنة الطرفية وتم أخذ الدرجة الكلية لكل بعد من أبعاد المقياس للحكم على صدق مفرداته ثم ترتيب الدرجات الكلية لكل بعد ترتيباً تنازلياً، وتم استخدام اختبار ( ت ) في المقارنة بين متوسطات لمعرفة معاملات التميز بين الطلاب المرتفعين والمنخفضين وأتضح أن مستوى الدلالة تحقق عند ( $\alpha=0.01$ ) مما يدل على الصدق التمييزي للمقياس.

ثبات المقياس :

قام معد المقياس باستخدام بعض من مؤشرات الثبات منها ألفا كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية تم حساب ثبات المقياس لعبارات كل بعد وكذلك الدرجة الكلية للمقياس وتم حساب معامل الارتباط بينهما وصحح معامل الثبات بطريقة سبيرمان \_ براون وبطريقة جيثمان كذلك قد تم حساب معامل ثبات التجزئة النصفية باستخدام معامل ثبات الفاكرونباخ وأتضح أن قيم معاملات الثبات انحصرت بين ( 0.553 ، 0.914 ) وذلك للأبعاد الفرعية وبين ( 0.915 ، 0.963 ) للمقياس ككل ، مما يدل على تمتع المقياس بجميع مكوناته بدرجة مرتفعة من الثبات :

الصدق والثبات للدراسة الحالية :

قامت الباحثة بإجراء دراسة استطلاعية على عينة مكونة من (25) طالبة من خارج عينة الدراسة للتحقق من صدق وثبات المقياس على عينة الدراسة الحالية وكانت النتائج كما يلي.

صدق المقياس :

للتأكد من صدق المقياس، اعتمدت الباحثة الاتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس. وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين الدرجة الكلية لكل (محور الوعي بالذات، إدارة الاتصالات، الدافعية الذاتية "التحفيز" ، التعاطف "التفهم" ، التعامل مع العلاقات) والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجداني ، والجدول (4) يوضح ذلك

الجدول ( 4 ) قيم معامل  
ارتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجداني

المحاور	الارتباط	الدلالة
المحور الأول : الوعي بالذات	0.777	0.01
المحور الثاني : إدارة الاتصالات	0.802	0.01
المحور الثالث : الدافعية الذاتية "التحفيز"	0.864	0.01
المحور الرابع : التعاطف "التفهم"	0.738	0.01
المحور الخامس : التعامل مع العلاقات	0.915	0.01

تشير البيانات الواردة في الجدول (4) أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى  $(\alpha = 0.01)$  لاقتربها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور المقياس.  
الثبات :

قامت الباحثة بحساب الثبات عن طريق معامل ألفا كرونباخ Alpha Cronbach، طريقة التجزئة النصفية-Split-half وكانت النتائج كما هو في الجدول (5).

جدول ( 5 ) قيم معامل الثبات لمحاور مقياس الذكاء الوجداني

المحاور	معامل الفا	التجزئة النصفية
المحور الأول : الوعي بالذات	0.936	0.893 – 0.961
المحور الثاني : إدارة الانفعالات	0.745	0.708 – 0.779
المحور الثالث : الدافعية الذاتية "التحفيز"	0.900	0.865 – 0.932
المحور الرابع : التعاطف "التفهم"	0.851	0.819 – 0.885
المحور الخامس : التعامل مع العلاقات	0.783	0.748 – 0.812
ثبات مقياس الذكاء الوجداني ككل	0.835	0.795 – 0.860

يتبين لنا من الجدول (5) أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل ألفا ، التجزئة النصفية، جوتمان دالة عند مستوى الدلالة  $(\alpha = 0.01)$  مما يدل على ثبات المقياس .  
نتائج الدراسة

نتائج السؤال الأول: هل هناك علاقة ارتباطية بين محاور مقياس الذكاء الوجداني ومحاور مقياس الهناء الشخصي؟  
ولإجابة على هذا السؤال تم عمل مصفوفة ارتباط بين محاور مقياس الذكاء الوجداني ومحاور مقياس الهناء الشخصي والجدول التالي رقم (6) يوضح قيم معاملات الارتباط

جدول (6) مصفوفة الارتباط بين محاور مقياس الذكاء الوجداني ومحاور مقياس الهناء الشخصي

المحور	الرضا عن الحياة	الوجدان الإيجابي	الوجدان السلبي	الهناء الشخصي ككل
الوعي بالذات	0.836**	0.748**	- 0.923**	0.889**
إدارة الاتصالات	0.644*	0.708**	- 0.775**	0.796**
الدافعية الذاتية "التحفيز"	0.912**	0.823**	- 0.639*	0.862**
التعاطف "التفهم"	0.768**	0.605*	- 0.712**	0.807**

0.873**	- 0.618*	0.894**	0.857**	التعامل مع العلاقات
0.732**	- 0.726**	0.819**	0.784**	الذكاء الوجداني ككل

\* ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (  $0.05=\alpha$  )  
\*\* ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (  $0.01=\alpha$  )

يتضح من الجدول (6) وجود علاقة ارتباطية طردية بين محاور مقياس الذكاء الوجداني وبعض محاور مقياس الهناء الشخصي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ( $0.05 \geq \alpha$ ). فكلما ارتفع الذكاء الوجداني بمحاور "الوعي بالذات، إدارة الاتصالات، الدافعية الذاتية "التحفيز"، التعاطف "التفهم"، التعامل مع العلاقات" كلما زاد الهناء الشخصي بمحورية "الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي"، بينما توجد علاقة ارتباط عكسي بين محاور مقياس الذكاء الوجداني ومحور الوجدان السلبي، فكلما ارتفع الذكاء الوجداني بمحاور "الوعي بالذات، إدارة الاتصالات، الدافعية الذاتية "التحفيز"، التعاطف "التفهم"، التعامل مع العلاقات" كلما قل الوجدان السلبي.

ثانياً: نتائج السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مقياس الهناء الشخصي لدى عينة من طلاب جامعة أم القرى تبعاً لمتغيرات (الجنس الحالة الاجتماعية، العمر)؟

للإجابة عن هذا السؤال، تم استخدام اختبار (ت) وتحليل التباين لدرجات أفراد العينة في محاور مقياس الهناء الشخصي والجدول التالية توضح ذلك :

أثر الجنس على مقياس الهناء الشخصي وأبعاده  
**جدول (7) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في مقياس الهناء الشخصي وأبعاده**

الدلالة الإحصائية	درجة الحرية	قيمة ت	تبعاً لمتغير الجنس		الجنس	المحور
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
0.01	33.679	198	2.680	76.841	77	نكر
			5.557	109.975	123	أنثى
0.01	15.616	198	1.416	13.230	77	نكر
			2.228	27.749	123	أنثى
0.01	10.108	198	2.750	26.226	77	نكر
			1.928	18.649	123	أنثى
0.01	23.151	198	2.801	116.297	77	نكر
			3.032	156.373	123	أنثى

يتضح من الجدول (7) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ( $0.01 \geq \alpha$ ) بين الذكور والإناث على المقياس الكلي وأبعاده كافة، وقد كانت الفروق لصالح الإناث في أبعاد الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي، والمقياس الكلي، بينما كانت الفروق لصالح الذكور في بعد الوجدان السلبي. مما يدل على أن الإناث كانوا أكثر رضا عن الحياة من الذكور. أثر الحالة الاجتماعية على مقياس الهناء الشخصي وأبعاده

**جدول (8) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في مقياس الهناء الشخصي وأبعاده تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية**

الدلالة الإحصائية	قيمة ت	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الجنس	المحور
0.01	24.101	198	82	3.519	96.520	متزوج	الرضا عن الحياة
			118	1.108	70.386	غير	
0.01	12.257	198	82	2.367	25.213	متزوج	الوجدان الإيجابي
			118	1.524	16.664	غير	
0.01	9.973	198	82	2.418	13.699	متزوج	الوجدان السلبي
			118	3.035	21.123	غير	
0.01	20.218	198	82	4.778	135.43	متزوج	الهناء الشخصي ككل
			118	2.610	108.17	غير	

يتضح من الجدول (8) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(0.01 \geq \alpha)$  بين المتزوجين وغير المتزوجين على المقياس الكلي وأبعاده كافة، وقد كانت الفروق لصالح المتزوجين في أبعاد الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي، والمقياس الكلي، بينما كانت الفروق لصالح غير المتزوجين في بعد الوجدان السلبي. مما يدل على أن المتزوجين كانوا أكثر رضا عن الحياة من غير المتزوجين.

أثر العمر على مقياس الهناء الشخصي وأبعاده

**جدول (9) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في مقياس الهناء الشخصي وأبعاده تبعا لمتغير العمر**

الدلالة	قيمة ت (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	العمر	المحور
0.01	54.946	2	4568.549	9137.098	بين المجموعات	الرضا عن الحياة
		197	83.146	16379.730	داخل المجموعات	
		199		25516.828	المجموع	
0.01	34.519	2	4311.207	8622.413	بين المجموعات	الوجدان الإيجابي
		197	124.894	24604.135	داخل المجموعات	
		199		33226.548	المجموع	
0.01	36.566	2	4344.746	8689.492	بين المجموعات	الوجدان السلبي
		197	118.819	23407.427	داخل المجموعات	
		199		32096.919	المجموع	
0.01	43.155	2	4438.608	8877.216	بين المجموعات	الهناء الشخصي ككل
		197	102.853	20262.008	داخل المجموعات	
		199		29139.224	المجموع	

يتضح من الجدول (9) إن قيمة (ف) كانت دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ( $0.01 \geq \alpha$ ) على المقياس الكلي وجميع الأبعاد الفرعية للمقياس تبعاً لمتغير العمر. ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي (10) يوضح ذلك .

جدول ( 10 ) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة لأثر العمر على مقياس الهناء الشخصي وأبعاده

المحور	العمر	من (18- 21 أقل من) سنة م = 51.523	من (21 - أقل من سنة) 24 م = 62.324	من 24 سنة فأكثر م = 106.619
الرضا عن الحياة	من 18 - أقل من 21 سنة	-	-	-
	من 21 - أقل من 24 سنة	10.801*	-	-
	من 24 سنة فأكثر	55.090*	44.295*	-
الوجدان الايجابي	من 18 - أقل من 21 سنة	-	-	-
	من 21 - أقل من 24 سنة	2.174**	-	-
	من 24 سنة فأكثر	10.699**	8.525**	-
الوجدان السلبي	من 18 - أقل من 21 سنة	-	-	-
	من 21 - أقل من 24 سنة	5.517**	-	-
	من 24 سنة فأكثر	8.079**	2.562*	-
المقياس الكلي	من 18 - أقل من 21 سنة	-	-	-
	من 21 - أقل من 24 سنة	7.458**	-	-
	من 24 سنة فأكثر	57.716**	50.258**	-

\*\* ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ( $0.01 = \alpha$ )

يتضح من الجدول (10) وجود فروق في محور الرضا عن الحياة بين أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة ، من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة وأفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، حيث بلغ متوسط درجة



أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر (106.619) ، يليهم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة بمتوسط (62.324) ، وأخيرا أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة بمتوسط (51.523) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر حيث كانوا أكثر رضا عن الحياة ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة في المرتبة الأخيرة .

وكذلك يبين الجدول (10) وجود فروق في محور الوجدان الإيجابي بين أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة ، من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، بينما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة وأفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة عند مستوى دلالة ( 0.05 ) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر (28.061) ، يليهم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة بمتوسط (19.536) ، وأخيرا أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة بمتوسط (17.362) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر حيث كان الوجدان الإيجابي لديهم أكبر ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة في المرتبة الأخيرة .

وفيما يتعلق بالوجدان السلبي يتضح من جدول (10) وجود فروق في محور الوجدان السلبي بين أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة ، من 24 سنة فأكثر" لصالح أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، بينما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة وأفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر لصالح أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة عند مستوى دلالة ( 0.05 ) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة بمتوسط (23.351) ، يليهم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة بمتوسط (17.834) ، وأخيرا أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر بمتوسط (15.272) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة حيث كان الوجدان السلبي لديهم أكبر ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر في المرتبة الأخيرة.

ويتبين لنا من الجدول (10) وجود فروق في مقياس الهناء الشخصي بين أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة ، من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة وأفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر (149.952) ، يليهم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة بمتوسط (99.694) ، وأخيرا أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة بمتوسط (92.236) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر حيث كانوا أكثر هناء شخصي ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة في المرتبة الأخيرة .

ثانياً: نتائج السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية مقياس الذكاء الوجداني لدى عينة من طلاب جامعة أم القرى تبعاً لمتغيرات ( الجنس الحالة الاجتماعية، العمر)؟ وللتحقق من هذا الفرض تم تطبيق اختبار ( ت )، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في محاور مقياس الذكاء الوجداني والجدول التالي توضح ذلك. أثر الجنس على مقياس الذكاء الوجداني وأبعاده

جدول ( 11 ) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في مقياس الذكاء الوجداني تبعاً لمتغير الجنس

المحور	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية																																																								
الوعي بالذات	ذكر	77	20.147	2.044	198	17.237	0.01																																																								
	أنثى	123	35.125	3.651				إدارة الاتصالات	ذكر	77	17.891	1.559	198	14.036	0.01	أنثى	123	30.369	2.657	الدافعية الذاتية	ذكر	77	39.517	1.056	198	11.947	0.01	أنثى	123	27.162	0.849	التعاطف	ذكر	77	20.244	1.880	198	20.178	0.01	أنثى	123	37.153	3.378	التعامل مع العلاقات	ذكر	77	35.991	4.823	198	10.886	0.01	أنثى	123	26.424	2.085	المقياس الكلي	ذكر	77	133.790	3.023	198	15.884	0.01
إدارة الاتصالات	ذكر	77	17.891	1.559	198	14.036	0.01																																																								
	أنثى	123	30.369	2.657				الدافعية الذاتية	ذكر	77	39.517	1.056	198	11.947	0.01	أنثى	123	27.162	0.849	التعاطف	ذكر	77	20.244	1.880	198	20.178	0.01	أنثى	123	37.153	3.378	التعامل مع العلاقات	ذكر	77	35.991	4.823	198	10.886	0.01	أنثى	123	26.424	2.085	المقياس الكلي	ذكر	77	133.790	3.023	198	15.884	0.01	أنثى	123	156.233	4.659								
الدافعية الذاتية	ذكر	77	39.517	1.056	198	11.947	0.01																																																								
	أنثى	123	27.162	0.849				التعاطف	ذكر	77	20.244	1.880	198	20.178	0.01	أنثى	123	37.153	3.378	التعامل مع العلاقات	ذكر	77	35.991	4.823	198	10.886	0.01	أنثى	123	26.424	2.085	المقياس الكلي	ذكر	77	133.790	3.023	198	15.884	0.01	أنثى	123	156.233	4.659																				
التعاطف	ذكر	77	20.244	1.880	198	20.178	0.01																																																								
	أنثى	123	37.153	3.378				التعامل مع العلاقات	ذكر	77	35.991	4.823	198	10.886	0.01	أنثى	123	26.424	2.085	المقياس الكلي	ذكر	77	133.790	3.023	198	15.884	0.01	أنثى	123	156.233	4.659																																
التعامل مع العلاقات	ذكر	77	35.991	4.823	198	10.886	0.01																																																								
	أنثى	123	26.424	2.085				المقياس الكلي	ذكر	77	133.790	3.023	198	15.884	0.01	أنثى	123	156.233	4.659																																												
المقياس الكلي	ذكر	77	133.790	3.023	198	15.884	0.01																																																								
	أنثى	123	156.233	4.659																																																											

تشير النتائج الواردة في الجدول (11) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(0.01=\alpha)$  في جميع المجالات بين الذكور والإناث. وكانت الفروق لصالح الإناث في محاور الوعي بالذات وإدارة الاتصالات والتعاطف والمقياس الكلي، بينما تفوق الذكور على الإناث في محوري الدافعية الذاتية والتعامل مع العلاقات، مما يدل على أن الوعي بالذات لدى الإناث كان أكبر من الذكور.

ويبين الجدول (12) نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة بين المتزوجين وغير المتزوجين.

جدول (12) نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة بين المتزوجين وغير المتزوجين على مقياس الذكاء الوجداني

المحور	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية															
الوعي بالذات	متزوج	31.845	4.005	82	198	12.124	0.01															
	غير متزوج	17.859	1.187	118				إدارة الاتصالات	متزوج	28.899	2.473	82	198	9.178	0.01	غير متزوج	20.235	1.652	118	متزوج	26.575	1.236
إدارة الاتصالات	متزوج	28.899	2.473	82	198	9.178	0.01															
	غير متزوج	20.235	1.652	118				متزوج	26.575	1.236	82	198	13.678	0.01								
متزوج	26.575	1.236	82	198	13.678	0.01																

المحور	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
الدافعية الذاتية	غير متزوج	40.914	3.518	118			
التعاطف	متزوج	34.436	2.258	82	198	1.193	0.384
	غير متزوج	33.715	3.210	118			
التعامل مع العلاقات	متزوج	15.559	0.848	82	198	13.958	0.01
	غير متزوج	29.919	2.153	118			
المقياس الكلي	متزوج	137.314	3.187	82	198	6.809	0.01
	غير متزوج	142.642	4.569	118			

يتضح من الجدول (12) أن قيمة (ت) كانت (12.124) دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ( $0.01=\alpha$ ) على جميع المجالات، وكانت لصالح غير المتزوجين على محوري الدافعية الذاتية والتعامل مع العلاقات، بينما كانت لصالح المتزوجين على محاور الوعي بالذات وإدارة الاتصالات والتعاطف والمقياس الكلي، مما يدل على أن الوعي بالذات لدى المتزوجين كان أكبر من غير المتزوجين.

أثر العمر على مقياس الذكاء الوجداني وأبعاده

وللتعرف على أثر العمر على مقياس الذكاء الوجداني وأبعاده الفرعية تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول (13).

**جدول (13) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لأثر العمر على مقياس الذكاء الوجداني وأبعاده الفرعية**

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجة ت الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الوعي بالذات	بين المجموعات	8533.538	4266.769	2	32.020	0.01
	داخل المجموعات	26250.693	133.252	197		
	المجموع	34784.231		199		
إدارة الاتصالات	بين المجموعات	8926.985	4463.493	2	45.146	0.01
	داخل المجموعات	19476.994	98.868	197		
	المجموع	28403.979		199		
الدافعية الذاتية	بين المجموعات	9049.795	4524.897	2	50.577	0.01
	داخل المجموعات	17624.749	89.466	197		
	المجموع	26674.544		199		

0.01	39.992	2	4395.970	8791.940	بين المجموعات	
		197	109.920	21654.249	داخل المجموعات	<b>التعاطف</b>
		199		30446.189	المجموع	
0.01	56.789	2	4585.665	9171.330	بين المجموعات	
		197	80.749	15907.475	داخل المجموعات	<b>التعامل مع العلاقات</b>
		199		25078.805	المجموع	
0.01	47.680	2	4493.245	8986.490	بين المجموعات	
		197	94.237	18564.600	داخل المجموعات	<b>المقياس الكلي</b>
		199		27551.090	المجموع	

وتشير النتائج الواردة في الجدول (13) إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ( $0.01=\alpha$ ) على جميع المجالات والمقياس الكلي للذكاء الوجداني تعزى إلى متغير العمر. ولعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي رقم (14) يوضح ذلك.

**جدول ( 14 ) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة لأثر العمر على مقياس الذكاء الوجداني وأبعاده**

المحور	العمر	من 18 - أقل من 21 م = 20.015	من 21 - أقل من 24 م = 22.591	من 24 سنة فأكثر م = 34.448
<b>الوعي بالذات</b>	من 18 - أقل من 21	-	-	-
	من 21 - أقل من 24	2.576*	-	-
	من 24 سنة فأكثر	14.433**	11.857**	-
<b>إدارة الاتصالات</b>	من 18 - أقل من 21	-	-	-
	من 21 - أقل من 24	6.374**	-	-
	من 24 سنة فأكثر	15.548**	9.174**	-
<b>الدافعية الذاتية</b>	من 18 - أقل من 21	-	-	-
	من 21 - أقل من 24	13.309**	-	-
	من 24 سنة فأكثر	19.250**	5.941**	-
<b>التعاطف</b>	من 18 - أقل من 21	-	-	-
	من 21 - أقل من 24	-	-	-
	من 24 سنة فأكثر	-	-	-

	-	2.178*	من 21 - أقل من 24
	8.613**	10.791**	من 24 سنة فأكثر
العمر	من 21 - أقل من 24 م = 22.211	من 18 - أقل من 21 م = 15.503	
التعامل مع العلاقات	-	-	من 18 - أقل من 21
	-	6.708**	من 21 أقل من 24
	8.903**	15.611**	من 24 سنة فأكثر
المقياس الكلي	من 21 - أقل من 24 م = 130.342	من 18 - أقل من 21 م = 99.197	
	-	-	من 18 - أقل من 21
	-	31.145**	من 21 - أقل من 24
	44.488**	75.633**	من 24 سنة فأكثر

يتضح من الجدول (14) وجود فروق في محور الوعي بالذات بين أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة ، من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، بينما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة وأفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة عند مستوى دلالة ( 0.05 ) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر (34.448) ، يليهم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة بمتوسط (22.591) ، وأخيرا أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة بمتوسط (20.015) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر حيث كان الوعي بالذات لديهم أكبر ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة في المرتبة الثانية ثم أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة في المرتبة الأخيرة .

يتضح من جدول ( 14 ) وجود فروق في محور إدارة الاتصالات بين أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة ، من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة وأفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر (33.337) ، يليهم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة بمتوسط (24.163) ، وأخيرا أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة بمتوسط (17.789) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر حيث كانت إدارة الاتصالات لديهم أكبر ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة في المرتبة الأخيرة .

يتضح من الجدول (14) وجود فروق في محور الدافعية الذاتية "التحفيز" بين أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة من 18 سنة الي أقل من 21 سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة

إلى أقل من 24 سنة وأفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر (38.136) ، يليهم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة بمتوسط (32.195) ، وأخيرا أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة بمتوسط (18.886) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر حيث كانت الدافعية الذاتية "التحفيز" لديهم أكبر ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة في المرتبة الأخيرة .

يتضح من الجدول (14) وجود فروق في محور التعاطف "التفهم" بين أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة ، من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، بينما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة وأفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة عند مستوى دلالة ( 0.05 ) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر (37.795) ، يليهم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة بمتوسط (29.182) ، وأخيرا أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة بمتوسط (27.004) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر حيث كان التعاطف "التفهم" لديهم أكبر ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة في المرتبة الأخيرة .

يتضح من الجدول (14) وجود فروق في محور التعامل مع العلاقات بين أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة ، من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة وأفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر (31.114) ، يليهم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة بمتوسط (22.211) ، وأخيرا أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة بمتوسط (15.503) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر حيث كان التعامل مع العلاقات لديهم أكبر ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة في المرتبة الأخيرة .

يتضح من الجدول (14) وجود فروق في مقياس الذكاء الوجداني بين أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة ، من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة وأفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر (174.830) ، يليهم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة بمتوسط (130.342) ، وأخيرا أفراد العينة ذوي السن من 18

سنة إلى أقل من 21 سنة بمتوسط (99.197) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من 24 سنة فأكثر حيث كان الذكاء الوجداني لديهم أكبر ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 21 سنة إلى أقل من 24 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 18 سنة إلى أقل من 21 سنة في المرتبة الأخيرة .

#### التوصيات:

في ضوء نتائج الدراسة توصي الباحثة بما يلي:

1. تضمين بعض مقررات علم النفس بعض التوجيهات والاستراتيجيات التي تساعد الطلاب على الشعور بالهناء الشخصي من خلال تبصيرهم بذواتهم وتدعيم مفهوم الذات الإيجابي لهم .
2. تشجيع الطلاب على التعبير عن مشاعرهم وتلمس مشاعر الآخرين.
3. إجراء بعض الدراسات التي تتناول علاقة الهناء الشخصي مع بعض سمات الشخصية لدى مجموعات مختلفة من الطلاب .

#### المراجع :

الغانم ، عبدالعزيز (1995) . **تربية الشباب في دولة الكويت** . المؤتمر التربوي الخامس عشر "تربية الشباب في ضوء تحديات العصر "جمعية المعلمين الكويتية ، الكويت، 23-28.

الزهراني ، عبدالله أحمد ( 2013 ) أبعاد الذكاء الوجداني والضغط الحياتية ، جامعة الملك سعود ، قسم علم النفس ، المملكة العربية السعودية. **مجلة المنهل** .

جولمان ، دانيل ( 2000 ). الذكاء العاطفي ، ترجمة ليلي الجبالي ، الكويت ، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب . **عالم المعرفة** ، العدد ، 262 .

جولمان ، دانيال ( 2004 ). **ذكاء المشاعر** . ترجمة هشام الحناوي ، دار هلال للنشر والتوزيع، القاهرة .

راضي ، عفاف ( 2008 ). **الفروق في الهناء النفسي وتقدير الذات بين المراهقين من أسر مطلقة وغير مطلقة** ، دراسة على تلاميذ المدارس الثانوية . رسالة ماجستير غير منشورة .

عبدالخالق ، أحمد ( 2008 ) حب الحياة ومدى استقلاليته وارتباطه بمتغيرات الهناء الشخصي أو الحياة الطيبة . **دراسات نفسية**، 18 ( 4 ) ، 587-600 .

عبدالله ، هشام ، العقاد ، عصام ، عبداللطيف ( 2009 ) الذكاء الوجداني وعلاقته بفعالية الذات. **مجلة علم النفس والعلوم الإنسانية** ، كلية الآداب ، جامعة المنيا .

سعيد ، النابغة فتحي محمد .( 2007 ). **القيم كمنبئات بالهناء الشخصي والاجتماعي لدى عينة من طلاب الجامعة** . جودة الحياة وعلم النفس ، كلية الآداب ، جامعة طنطا .

محمد , هاني , سعيد حسين . (2008). **الهذاء الشخصي لدى الصم والمكفوفين والعادين في بعض المتغيرات الشخصية دراسة مقارنة** . رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب، قسم علم النفس ، جامعة القاهرة .

كرينجي ، ديل ( 2002). **دع القلق وأبدأ الحياة (ترجمة محمد فكري أنور)**. القاهرة: مكتبة مدبولي .

هريدي ، عادل ( 2003) **الفروق الفردية في الذكاء الوجداني**. مجلة دراسات عربية **في علم النفس** ، ع 2 ، ص 108.

Bar-on .(1997). *Emotional Quotient Inventory*. users manual Toronto ,multi Health systems.

Ben-Zur,h.(2003).Happy adolescents ;The link between subjective well – being ,Internal resources ,and parental factors. journal of Youth and Adolescence,32(2),67-79.

Diener, E. (2000). Subjective well-being: The Science of Happiness and a Proposal for a National Index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43

Diener, E & Shigehi O & Lucas, R. E. (2002) Personality, Culture, and Subjective Well-Being: Emotional and Cognitive Evaluations of life *Annual Review of Psychology*, 54, 403-425.

Diener ,Mcaela Y. Chan( 2011)Happy people live longer: Subjective well- being contributes to Health and longevity . *Applied Psychology ,articles 27* ,January ,pages 1-43.

Epstein, R.(1999)Constructive thinking: the key to emotional intelligence. *Intelligence*, 32 (4), pp (20-30).

Heady,B. & Wearing A.(1989)Personality ,Life events, and subjective well-being toward dynamic equilibrium model, Journal of **personality and social psychology**, vol. (57), P.P731-739.

Salovey ,p., &Mayer ,J.,(2002)The positive psychology of emotional intelligence, (in) lopez, S. & Snyder, C.,(2002):Handbook of positive psychology, New York, University press.

Sheldon .K.M; Krieger, L.S.(2004).Does legal education have undermining effects on law Students? Evaluating changes in motivation ,**values, and well-being** . *Behavioral Sciences and The Law*, 22,261-286.

Kulshrestha, U.& Sen (2003)Subjective well-being in emotional intelligence ana locus of control among execute INFO database record, Journal of **The India Academy psychology**, vol.32,No.(2),PP.129-134.

Kahneman,D.,Deaton,A.(2010)High income Improves Evaluation of Life But Not Emotional Well- Being *Proceedings of the National Academy of sciences of the united states of America* ,107(38), 16489-16493.



- Lu,L(1999)Personal or Environmental causes of Happiness; A longitudinal study . Journal of **Social psychology**,139,79-90.
- Olson, Lawrence G,( 2008) An investigation of factors that influence academic achievement in Christian higher education: Emotional intelligence, self-esteem and spiritual well-being. Capella University, *Pro Quest Dissertations Publishing* ,3304457.
- Paul-Odouard, R. ( 2008). Emotional intelligence, social problem solving, and demographics as predictors of well-being in women with multiple roles . Adelphi University, The Institute of Advanced *Psychological Studies*, Pro Quest Dissertations Publishing. 3181638.
- Sing, S.(2004) Development of a Measure of Emotional Intelligence. *Psychological Studies* ,Vol.49(23).