

العنف المدرسي لدى الطلبة من وجهة نظر المرشدين الطلابيين

د/ جزاء عبيد العصيمي

مشرف تربوي بادرة الجودة الشاملة بتعليم الطائف

المخلص

تتناول الدراسة الحالية العنف المدرسي لدى الطلبة من وجهة نظر المرشدين الطلابيين، حيث هدفت إلى التعرف إلى العنف المدرسي لدى الطلبة من وجهة نظر المرشدين الطلابيين في محافظة الطائف، وقد تكونت العينة من (100) مرشد ومرشدة طلابية في محافظة الطائف، حيث استخدم الباحث مقياس العنف المدرسي من أعداد: البجاري والجميلي (2010) والذي تم تقنينه على البيئة السعودية، وحساب الخصائص السيكومترية له، ولتحليل النتائج تم استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة وتم تحليلها عن طريق البرنامج الإحصائي spss، وكان من أهم النتائج: أن العبارات التالية (يشارك في شلة الشغب في المدرسة- يشارك زملائه الضوضاء داخل الصف- يجادل الآخرين بحدة ليفرض رأيه عليهم- يلجأ إلى العنف والقوة لاستعادة حقوقه) جاءت مرتفعة فوق المتوسط بينما كانت باقي عبارات الأداة متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي الكلي لدرجات عينة المرشدين والمرشدات على أداة العنف الطلابي (2.11) والانحراف المعياري (0.44)، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغيرات الدراسة (الجنس، الخبرة في التعليم، الخبرة في الإرشاد)، كما كان من توصيات الدراسة بناء وإعداد برامج إرشادية وقائية تعنى بالجنسين، وفي كل مرحلة دراسية للوقاية من العنف، التأكيد على أهمية دور المرشد بالمؤسسات التعليمية المختلفة.

School Violence among Students from the perspective of Students' Advisors

Abstract:

The current study addresses school violence among students from the perspective of students' advisors, which aims to identify the school violence among students from the perspective of students' advisors in Taif city. The sample has consisted of (100) mentors and students' advisors in Taif city. The researcher used the School Violence Scale (SVS) which is built by (Albjari and Al-Jumaili, 2010), which was codified on the Saudi environment by the researchers among the society of study and according to the scale's psychometric characteristics. To analyze the results, the researchers used the appropriate statistical methods that were analyzed by statistical program SPSS. The results show that the statements (participating in troublemaking groups – participate with colleagues in making noises - strongly argue others to impose his opinion on them - resort to violence and force to regain his rights) come above the average while the rest of scale statements are around average. The arithmetic mean of male/female counselors' scores for students' violence is (2.11) and the standard deviation is (0.44). There is no significant differences between the variables (sex, experience in education, and experience in counseling). The study recommends building and preparing gender-specific

preventive guidance programs for each school level to prevent violence; and emphasizes the role of counselors in various educational institutions.

مقدمة

أصبح العنف من الظواهر الاجتماعية الخطيرة التي باتت واضحة على مرأى ومسمع الجميع مثل أي ظاهرة اجتماعية منتشرة والتي تعتبر من السلوكيات الخطيرة التي تحدث آثاراً نفسية واجتماعية سيئة ولا يمكن قبولها في أي مجتمع. وتختلف الأسباب التي تؤدي إلى العنف من فرد لآخر ومن بيئة إلى أخرى، مما يؤدي إلى وجود أسباب متعددة تعمل على زيادة احتمال ظهور شكل أو آخر من أشكال العنف عند بعض الأفراد دون سواهم، كما أن العوامل الثقافية والاجتماعية تؤثر في ذلك كثيراً، وما يعتبر عنفاً في ثقافة ما قد يعتبر سلوكاً عادياً في ثقافة أخرى (الزغول , وآخرون 1996).

وتعد ظاهرة العنف عامة والعنف المدرسي خاصة من أكثر الظواهر التي تستدعي اهتمام التربويين، لأنها تعد ظاهرة شائكة ومتداخلة، كما أن حماية الثروة البشرية أمر ضروري ومهم، يجب أن تعدله المدارس بكل قوة واهتمام (الشامي، 2006).

مشكلة الدراسة

تعد ظاهرة العنف بين طلبة المدارس، من أكثر المشكلات المدرسية سلبية وانتشاراً والتي تعيق العمل التربوي والتعليمي المتوقع من المدرسة، وتجعلها بيئة غير ملائمة لتحقيق الأهداف التربوية المنوطة بها، فظاهرة العنف المدرسي من الظواهر الرئيسية الأكثر شيوعاً في المدارس وباتت تشكل عبئاً ثقيلاً على كاهل العاملين بها لتعاملهم اليومي مع هذه السلوكيات (الشهري، 2010)، لذلك تحتل مشكلة العنف المدرسي الأهمية الكبيرة في مجال الحياة التربوية، حيث تطرح نفسها بقوة في خضم المشكلات السلوكية في مدارسنا، ولقد أثارت هذه المشكلة نقاشات مستمرة ومؤتمرات وندوات، من أجل إيجاد سبل لتشخيص والوقاية والعلاج، لهذه الظاهرة.

لذلك تحددت تساؤلات الدراسة في التالي:

- 1- ما مدى وجود العنف في المدارس من وجهة نظر المرشدين الطلابيين؟
- 2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في وجهة نظر المرشدين الطلابيين تجاه العنف المدرسي وفقاً لمتغير الجنس (ذكور/إناث)؟
- 3- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في وجهة نظر المرشدين الطلابيين تجاه العنف المدرسي وفقاً لمتغير سنوات الخبرة في التعليم؟
- 4- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في وجهة نظر المرشدين الطلابيين تجاه العنف المدرسي وفقاً لمتغير سنوات العمل في الإرشاد الطلابي؟
- 5- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في وجهة نظر المرشدين الطلابيين تجاه العنف المدرسي وفقاً لمتغير المرحلة الدراسية؟

أهداف الدراسة

تسعى الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- 1- التعرف على مدى وجود العنف في المدارس من وجهة نظر المرشدين الطلابيين.
- 2- التحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية في العنف المدرسي لدى الطلبة من وجهة نظر المرشدين الطلابيين لدى أفراد عينة الدراسة ترجع لمتغير الجنس (ذكور- إناث)، سنوات الخبرة في التعليم، سنوات العمل في الإرشاد، المرحلة الدراسية.

أهمية الدراسة

يتأثر المراهق بعملية التنشئة الاجتماعية والتطبيع الاجتماعي، ويتجلى ذلك من خلال سلوكه وأفكاره ورغباته وأحكامه، كما يلاحظ انه يحاول إثبات ذاته من خلال تكوين علاقات اجتماعية جديدة، من هنا انبثقت أهمية الدراسة في التعرف على ما يعيق هذه الجوانب من جوانب النمو.

وتتمثل الأهمية في جانبين:

أ- الأهمية النظرية:

- 1- تسلط الضوء على مشكلة العنف المدرسي من وجهة نظر المرشدين (أسبابها، وحجمها) في مجتمع الدراسة.
- 2- توجيه الانتباه إلى مخاطر العنف المدرسي، لتقليل الآثار السلبية لهذه المخاطر، من خلال زيادة الوعي للأبناء والآباء والمعلمين.
- 3- تقديم المزيد من الإسهامات العلمية التي يمكن أن تؤدي إلى حل هذه المشكلة، أو التخفيف من حدتها في مجتمعاتنا المدرسية.
- 4- إثراء المكتبات العربية في المجال التربوي والنفسي بالمزيد من الدراسات عن مشكلة العنف المدرسي الأسباب، والنتائج، والحلول المقترحة.

ب- الأهمية التطبيقية:

- 1- من المتوقع أن تفيد هذه الدراسة المربين والمرشدين ومتخذي القرار في وزارة التعليم على التعامل مع هذه المشكلة.
- 2- تقديم برامج نمائية وقائية وعلاجية مساعدة للطلاب في التغلب على هذه المشكلة أو التخفيف من حدتها.

أدبيات الدراسة:

أولاً: مفهوم العنف المدرسي:

يعرف بأنه: أي سلوك يصدر عن الطالب لفظياً أو بدنياً أو مادياً، صريحاً أو ضمنياً، مباشراً أو غير مباشر، ناشطاً أو سالباً، ويترتب على هذا السلوك إلحاق أذى بدني أو مادي أو نفسي للآخرين (الغامدي، 2009).

كما يعرف بأنه: سلوك موجه بهدف إيذاء شخص أو أشخاص آخرين لا يرغبون في ذلك، ويحاولون تفاديه في محاولة للابتعاد (تيسير وابوفخيدة، 2009).

بينما يعرفه (الدريعي, 2014) بأنه: سلوك يتسم بالعدوانية الظاهرة أو المقنعة في المدرسة و ينتج عنه أذى بدنياً أو نفسياً على الطفل.

ويتضح اتفاق الكثير من الباحثين على أن العنف المدرسي, يمثل اعتداء وأذى نفسياً أو بدنياً, ويأخذ صورة متعددة مباشرة وغير مباشرة, ويكون موجة للأشخاص أو للممتلكات ويتم ذلك داخل إطار المدرسة.

أسباب العنف:

أن ظاهرة العنف قد تكون ناتجة عن تفاعل العديد من العوامل الوراثية والبيئية المترتبة على الكبت، والحرمان، والخوف، والإحساس بالخطر، ويرجع بعضهم السبب في ذلك إلى طبيعة المرحلة العمرية التي يمر بها الطلبة، التي تتصف بمجموعة من التغيرات الجسمية والعقلية والنفسية، وفيها يبدأ الفرد بإثبات الذات وتأكيدهما، والتغلب على الصعوبات التي تعترض طريقه (Kim,2005).

كما أنها ظاهرة مركبة، لها أسبابها ودوافعها الكثيرة والمتداخلة التي يقوي بعضها البعض، حيث لا يمكن عزوها إلى سبب واحد ومن أهم أسبابها ما يتعلق بالنواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية والنفسية وقد يكون احد هذه الأسباب له أثر أكثر من غيره(الرواشدة,2011).

أشكال العنف:

اختلف الباحثون في تحديد أشكال العنف فمنهم من قسمها حسب الفئة المستهدفة, مثل العنف الأسري والعنف المدرسي والعنف الطائفي والعنف السياسي، وعنف الطفولة، والعنف ضد المرأة، بينما هناك آخرون قسموا العنف حسب طبيعته مثل" العنف اللفظي، والعنف الجسدي، والعنف الفكري، والعنف النفسي.

ونستطيع تقسيم العنف المدرسي من ناحية جهة ومصدر العنف في المجال المدرسي إلى قسمين:

أ- عنف من خارج المدرسة: يكون مصدرة من خارج المدرسة مثل الشلثة أو البلطجية أو الأهالي الذين يأتون إلى المدرسة دفاعاً عن أبنائهم, فيقومون بالاعتداء على زملائهم أو الهيئة الإدارية أو المعلمين أو ممتلكات المدرسة, مستخدمين أشكال العنف المختلفة كالشتم والضرب والتكسير وخلافه.

ب-عنف داخل المدرسة: يأخذ أشكالاً منها, عنفاً بين الطلاب أنفسهم, عنفاً بين المعلمين أنفسهم, عنفاً بين الطلاب والمعلمين, عنفاً موجه ضد ممتلكات المدرسة(الطيار,2005: 60).

النظريات التي فسرت العنف:

1- النظرية البيولوجية: تشير هذه النظرية إلى أن العنف يرجع إلى عوامل بيولوجية في تكوين الشخص, ووجود بعض الهرمونات التي لديها تأثير على الدافعية نحو العنف, مثل هرمون الاندروجين, الذي يزيد من حدة الغضب و ينمي مشاعر الانفعال بعد البلوغ(دراغمة,2013).

2- نظرية التحليل النفسي: يرجع العنف إلى عجز (الأنا) عن تكيف النزاعات الفطرية الغريزية مع مطالب المجتمع وقيمه ومثله ومعاييرها, أو عجز الذات عن القيام بعملية التنامي من خلال استبدال النزاعات العدوانية البدائية بأنشطة مقبولة اجتماعياً, كما ترجع إلى ضعف (الأنا الأعلى) وفي

هذه الحالة تنطلق الشهوات والميول الغريزية للإشباع عن طريق السلوك العدواني(برغوتي,2013).

3- نظرية التعلم الاجتماعي: ترى هذه النظرية أن السلوك العدواني متعلم, وان تعلمه يتم من خلال تقليد النماذج العنيفة, وما تناله هذه النماذج من تعزيز, قد يكون خفي, مثل امتداح القوة والخشونة في التعامل مع الآخرين(تيسير وابوفخيذة,2009). حيث يبدأ النشئ في تقليد معلمهم وزملائهم داخل المدرسة لسلوكيات غير مرغوبة, ويكون الأثر اكبر والتكرار مستمر عندما لا يجدون من يرددهم أو يطبق عليهم النظام ولأئحة العقوبات أو يرشدهم إلى السلوك القويم والمناسب, الذي يحفظ حقوقهم وحقوق الآخرين, فالإشادة بقدر العمل والعقوبة بقدر الفعل.

4- النظرية المعرفية: وركز أصحاب هذه النظرية إلى الطريقة التي يحلل الفرد بواسطتها المعلومات ويعالجونها, فقد ينتج سلوك العنف ضد الآخرين, بسبب تفسير غير سليم لسلوك وأقوال الآخرين وقد يكون تفسيره بعيد كل البعد عن الواقع (الصدقي, 2002).

الدراسات السابقة:

أجرى الجندي (1999) دراسة هدفت إلى التعرف إلى دوافع سلوك العنف لدى طلبة المرحلة الثانوية في القاهرة, ومدى اختلافها من وجهة نظر كل من الطلبة والمعلمين والآباء والأخصائيين النفسيين, ومدى اختلاف سلوك العنف باختلاف الجنس ونوع التعليم, حيث تكونت عينة الدراسة من (500) طالب, تم اختيارهم بطريقة عشوائية من (50) مدرسة ثانوية, باستخدام استبانة لجمع البيانات, وتوصلت الدراسة إلى وجود عدد من الدوافع النفسية والاجتماعية والتربوية لدى الطلبة لممارسة سلوك العنف, كما توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة بين المبحوثين في تحديد تلك الدوافع.

دراسة مايزر, سكوت, وآخرون(Myers, Scott A; et al, 2001) عن تصورات المحاضرين عن جدالهم والعنف اللفظي لديهم في فصول الدراسة بالكليات وأثره على تصورات الطلاب للمناخ التعليمي, وتكونت عينة الدراسة من(236) طالبا من المقيدون في جامعة اتلنتا, وأظهرت النتائج: أن إدراك المحاضر عن الجدلية لا يرتبط بالتصورات عن المناخ الدراسي, كما أن إدراك المحاضر عن العنف اللفظي يرتبط سلبيا بالتصورات عن المناخ الدراسي.

دراسة(السنوسي,2003) هدفت إلى تحليل العوامل والأسباب المؤدية لسلوك العنف الموجه نحو التلاميذ والتي ترتبط بشخصيتهم أو البنية الأسرية أو المدرسية ... الخ, وتوصلت الدراسة إلى أهم أسباب سلوك العنف ومنها: الإحباط, والتمرد, وعدم إشباع الحاجات, والانتماء إلى الشلل والجماعات الفرعية, وأيضا ترجع أسباب العنف إلى المدرسين, مثل غياب القدوة وعدم الاهتمام بمشكلات التلاميذ, وممارسة اللوم المستمر لهم, وأيضا هناك عوامل ترجع إلى مجتمع المدرسة وهي:ضعف اللوائح المدرسية, وعدم كفاية الأنشطة المدرسية.

دراسة البشري(2004) هدفت الدراسة إلى التعرف على دور المرشد الطلابي في الحد من العنف المدرسي من وجهة نظر المرشدين الطلابيين, تكونت العينة من (160) مرشدا طلابيا بالمرحلة الثانوية من منطقة عسير, تم استخدام استبانة العنف المدرسي مكونة من (131) عبارة, وقد أوضحت النتائج: أن التقليد والخوف والقلق من المستقبل يدفع بالإنسان إلى اللامبالاة وممارسة العنف.

دراسة الشامي (2006) هدفت إلى التعرف على أهم مظاهر العنف, وأهم العوامل المسببة له, وأهم المقترحات التي تسهم في الوقاية والعلاج لهذه الظاهرة في مدارس جمهورية مصر, تكونت عينة الدراسة

من (200) طالب وطالبة من طلبة الصفين الثاني والثالث الثانوي، و (200) معلماً من معلمي التعليم الثانوي، ولجمع البيانات استخدم الباحث استبانة من إعداده، وأظهرت النتائج: أن من أهم العوامل المسببة للعنف عدم توافق برامج النشاطات مع اهتمامات الطلبة، وتباين أساليب التوجيه والإرشاد، والشدة الزائدة في الإدارة المدرسية.

دراسة انجليت (Angelaet، 2008) هدفت إلى التأكد من أن التعرض للعنف خلال فترة الطفولة مرتبط بالعنف لدى طلبة الكليات، وهل هناك فروق تعزى للجنس (ذكور، وإناث) بين التعرض للعنف في الطفولة والتعرض للإساءة النفسية والجسدية فيما بعد. لقد جمعت البيانات من حوالي (2500) من طلبة الجامعات في أمريكا، ولقد أوضحت النتائج: أن التعرض للعنف في الطفولة منبئ واضح للتعرض للعنف في الكليات ولا يوجد اختلاف بين الذكور والإناث في هذا الصدد.

دراسة الصرايرة (2009) هدفت إلى الكشف عن أسباب العنف الطلابي في المدارس الثانوية الموجهة ضد المعلمين والإداريين، وقد أجريت على عينة بلغت (645) طالباً و (100) إدارياً و (200) معلماً، وقد أظهرت نتائج الدراسة: أن ممارسة العنف كانت بدرجة متوسطة، وقد احتلت الأسباب الخارجية المرتبة الأولى ثم الأسباب المدرسية ثم الأسباب النفسية التي تعود إلى الطلبة وأسرها.

دراسة البجاري والجميلي (2010) هدفت الدراسة إلى التعرف على العنف المدرسي لدى الطلبة من وجهة نظر المرشدين التربويين، تكونت عينة البحث من (100) مرشد ومرشدة من المرشدين التربويين في محافظة نينوى، ولغرض التحقق من أهداف البحث أعد الباحثان أداة (استبيان) لقياس العنف المدرسي والمكون من (35) فقرة، ولتحليل النتائج استخدم معامل ارتباط بيرسون والاختبار التائي، وأظهرت النتائج بوجود العنف المدرسي بين الطلبة من وجهة نظر المرشدين التربويين.

دراسة الكعبي (2010) هدفت الدراسة إلى التعرف على دور المرشدة الطلابية في الحد من سلوك العنف المدرسي. وتكونت العينة من (82) مرشدة طلابية من المرحلة المتوسطة والثانوية، وقد استخدمت الباحثة مقياس أعدته لذلك تكون من (69) عبارة، موزعة على خمس محاور، وكان من أهم نتائج الدراسة: أن للمرشدة الطلابية دوراً هاماً في الحد من مشكلات العنف المدرسي، من حيث قيامهن بأدوارهن في التوعية والعلاج.

دراسة الرشيد (2012) هدفت هذه الدراسة إلى تعرف على الأنماط الإدارية التي يمارسها مديرو المدارس الثانوية في دولة الكويت وعلاقتها بمستوى العنف الطلابي في مدارسهم من وجهة نظر المعلمين، فقد تم اختيار ثلاث محافظات من محافظات دولة الكويت بطريقة العينة الطبقية العشوائية، بلغ عدد أفرادها (300) فرداً، توزعت إلى (172) معلماً، و (128) معلمة، وكان من أهم النتائج: مستوى العنف الطلابي في المدارس الثانوية من وجهة نظر المعلمين بشكل عام كان متوسطاً.

دراسة رضوان والمصاروة (2014) هدفت إلى الكشف عن اثر عزوف أولياء الأمور عن المشاركة في مجالس الآباء و المعلمين في العنف المدرسي، وقد أعدت استبانة وزعت على (250) مديراً و مديرة، وكان من أهم نتائج الدراسة: أن اثر عزوف أولياء الأمور عن المشاركة في مجالس الآباء و المعلمين في العنف المدرسي (ككل) كان متوسطاً.

دراسة المرشدي ونصار (2018) هدفت إلى الكشف عن العنف المدرسي لدى طلبة المرحلة المتوسطة من وجهة نظر مدرسيهم، حيث بلغت العينة حوالي (200) مدرس ومدرسة من

مدارس المرحلة المتوسطة, واستخدم الباحث مقياس للعنف المدرسي من إعداد الباحثان يتكون من (30) فقرة, ووضحت النتائج ارتفاع مستوى العنف المدرسي لدى المرحلة المتوسطة, كما توجد فروق دالة إحصائية تبعاً لمتغير الجنس (ذكور , إناث) وكانت في اتجاه عينة الذكور.

إجراءات الدراسة:

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من المرشدين الطلابيين في محافظة الطائف ومن كلا الجنسين، الذين يمارسون الإرشاد الطلابي في المدارس والبالغ عددهم (100) مرشد ومرشدة.

عينة الدراسة:

اختيرت عينة الدراسة بطريقة عشوائية من مجتمع الدراسة بواقع (50) مرشد و (50)

مرشدة.

الإحصاء الوصفي

العينة وفقا للجنس جدول رقم (1)

النسبة	العدد	الجنس
%64	64	الذكور
%36	36	الإناث
%100	100	المجموع الكلي

العينة وفقا لسنوات الخدمة في التعليم: جدول رقم (2)

النسبة	العدد	الخدمة
%19	19	أقل من 10 سنوات
%55	55	من 10 إلى 20
%26	26	21 فأكثر
%100	100	المجموع الكلي

العينة وفقا لسنوات الخدمة في الإرشاد جدول رقم (3)

النسبة	العدد	الخدمة
%81	81	أقل من 10 سنوات
%16	16	من 10 إلى 20
%6	6	21 فأكثر
%100	100	المجموع الكلي

العينة وفقا للمرحلة الدراسية جدول رقم (4)

النسبة	العدد	الخدمة
%38	38	المرحلة الابتدائية
%40	40	المرحلة المتوسطة
%22	22	المرحلة الثانوية
%100	100	المجموع الكلي

أداة الدراسة:

لغرض تحقيق أهداف الدراسة وبعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة الخاصة بالعنف المدرسي لدى الطلبة، اعد الباحث أداة (استبيان) للتعرف على العنف المدرسي، وفيما يأتي وصف لخطوات إعدادها:

أ- قام الباحثان باختيار مقياس (البجاري والجميلي، 2010) الذي يتكون من (35) فقرة وتتضمن ثلاثة بدائل وهي (دائما- أحيانا- نادرا).

ب- صدق الأداة:

تم عرض الصورة الأولية للأداة على مجموعة من المحكمين (5) من المتخصصين في علم النفس والإرشاد النفسي للتحقق من صلاحية فقرات الأداة للتعرف على العنف المدرسي، اجمع المحكمين على صلاحية أداة الدراسة بنسبة (80%) وأنها تقيس ما وضعت لقياسه بعد إجراء بعض التعديلات، وفي ضوء الحذف والتعديل بلغت فقرات الأداة (35) فقرة.

ج- ثبات الأداة:

تم حساب الصدق بطريقتين:

الأولى الفا كرونباخ وبلغت قيمة (0.96) والثانية بطريقة جتمان وبلغت (0.98)

د- تصحيح الأداة:

تم تصحيح الأداة بوضع درجة لاستجابة كل مفحوص على كل فقرة من فقرات الأداة التي بلغ مجموع فقراتها (35) فقرة، وقد تم وضع ثلاثة بدائل لكل فقرة وهي (دائماً، أحياناً، نادراً) ويكون استخراج الدرجة الكلية عن طريق جمع درجات الاستجابات على الأداة لكل مفحوص، وقد تراوحت درجات الاستجابات لكل فقرة من فقرات الأداة من (1-3) درجات وهي تقابل ثلاث بدائل للاستجابة، ويمكن أن يحصل المستجيب على أعلى درجة وهي (105) درجة و أقل درجة (35) درجة، علماً أن المتوسط الفرضي للأداة هو (70) درجة.

هـ- التطبيق النهائي للأداة:

بعد إجراء المستلزمات المطلوبة لأداة الدراسة بصيغتها النهائية، فقد أصبحت أداة العنف المدرسي مكونة من (35) فقرة (ملحق / 1) وبعد التأكد من صدق وثبات الأداة و تقنينها على مجتمع الدراسة، تم تطبيقها على عينة الدراسة الأساسية والبالغة (100) مرشد ومرشدة.

و- الأساليب الإحصائية:

- معامل ارتباط بيرسون.

- الاختبار التائي.

- اختبار الدلالة الإحصائية لمعامل الارتباط.

تساؤلات الدارسة:

1- التساؤل الأول: ما مدى وجود العنف في المدارس من وجهة نظر المرشدين الطلابيين؟ وللإجابة على هذا التساؤل تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من عبارات المقياس، وتحديد درجة الموافقة، وكانت النتائج على النحو التالي كما يظهر الجدول رقم (5)

جدول رقم (5) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من عبارات المقياس ودرجة الموافقة

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	درجة
---	---------	---------	----------	------

الموافقة	المعياري			
متوسطة	0.63	1.74	يحب تحطيم الأثاث.	1
متوسطة	0.58	2.11	يصدر أصوات مزعجة.	2
متوسطة	0.71	2.06	يهدد زملائه لأتفه الأسباب.	3
متوسطة	0.73	2.30	يرد على تحرشات الآخرين بالوعيد.	4
متوسطة	0.73	1.58	يحرص على مشاهدة أفلام العنف.	5
متوسطة	0.76	2.06	يجد متعة في ضرب الآخرين.	6
متوسطة	0.71	1.91	يفرح عندما يشاهد أشياء مدمرة.	7
متوسطة	0.70	2.20	يعمل إشارات حركية للتهديد.	8
متوسطة	0.72	2.01	يدفع المقاعد أثناء جلوس الآخرين عليها.	9
متوسطة	0.68	2.22	يتهدد ويتوعد الآخرين.	10
متوسطة	0.65	2.14	يكره بعض المدرسين في المدرسة.	11
متوسطة	0.72	1.74	يعبث بسيارات المدرسين.	12
متوسطة	0.75	1.90	يكره الطلبة المتفوقين دراسياً.	13
متوسطة	0.65	2.19	يمارس الأسلوب الهجومي مع زملائه.	14
متوسطة	0.66	2.19	يقلل من أهمية إنجازات الذين لا يحبهم.	15
متوسطة	0.65	1.89	يمزق كتب الآخرين أو دفاترهم.	16
متوسطة	0.66	2.29	يفرض إرادته على زملائه بالقوة.	17
متوسطة	0.60	2.23	يطلق أسماء غير مرغوبة على زملائه.	18
مرتفعة	0.63	2.36	يشارك في شلة الشغب في المدرسة.	19
متوسطة	0.66	2.16	يهرب مع زملائه من المدرسة.	20
متوسطة	0.67	2.01	يحب الإيقاع بين زملائه.	21
متوسطة	0.65	2.19	يقاطع زملائه عندما يتحدثون.	22
مرتفعة	0.59	2.54	يشارك زملائه الضوضاء داخل الصف.	23
متوسطة	0.61	2.29	يشعر بان زملائه يشجعونه على قيادتهم.	24
متوسطة	0.56	2.10	يسيطر بالكلام على زملائه.	25
متوسطة	0.65	1.76	يستخدم أدوات حادة ضد الآخرين.	26
متوسطة	0.65	2.06	يكتب على أبواب المدرسة و جدرانها.	27
متوسطة	0.62	2.19	يحتقر الآخرين و يسخر منهم.	28
مرتفعة	0.60	2.37	يجادل الآخرين بحدة ليفرض رأيه عليهم.	29
متوسطة	0.68	2.16	يدفع أو يعرقل أو يخمش الآخرين.	30
متوسطة	0.64	2.20	يستخف بالطلاب الذين يختلفون معه في الرأي.	31
متوسطة	0.75	2.06	يدفع بقوة كل من يعترض طريقه.	32
متوسطة	0.69	2.08	يلجا إلى شتم كل من يتجاهله.	33
متوسطة	0.71	2.12	يدفع أو يركل الشخص الذي يغيظه.	34
مرتفع	0.68	2.35	يلجا إلى العنف و القوة لاستعادة حقوقه.	35
متوسط	0.44	2.11		الكلي

يشير الجدول رقم (5) أن العبارات التالية (يشارك في شلة الشغب في المدرسة- يشارك زملائه الضوضاء داخل الصف- يجادل الآخرين بحدة ليفرض رأيه عليهم- يلجا إلى العنف والقوة لاستعادة حقوقه) جاءت مرتفعة فوق المتوسط بينما كانت باقي عبارات الأداة متوسطة

حيث بلغ المتوسط الحسابي الكلي لدرجات عينة المرشدين والمرشيدات على أداة العنف الطلابي (2.11) والانحراف المعياري (0.44), وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الصرايرة (2009), والرشيدي (2012), كما انها مختلفة عن دراسة المرشدي ونصار (2018).

ونستطيع تفسير ذلك من خلال أن طبيعة المرحلة العمرية في المرحلة المتوسطة والثانوية تقابل مرحلة المراهقة من مراحل النمو, حيث تتسم بخصائص القوة وفرض الرأي من أجل إثبات الذات ورسم ملامح الهوية الجديدة, فهو يرغب في أن يراه الآخرون في ثوب الرجولة, كما يرغب في أن يندمج مع أقرانه ويشاركهم التفاعل والبقاء في نطاقهم حتى لا يتعرض للنفي والإبعاد من دائرتهم, كل ذلك له الدور الكبير والواضح في بزوغ هذه الأنماط من العنف في حياتهم.

كما أن المرحلة الابتدائية لها خصائصها الواضحة والتي تقابل مرحلة الطفولة الوسطى والمتأخرة, والتي تتسم بالحركة والنشاط الزائد, وعدم التقيد بالأنظمة بشكل كامل مما يظهر أنهم مزعجين ومثيرين للفوضى داخل الصف.

التساؤل الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في وجهة نظر المرشدين الطلابيين تجاه العنف المدرسي وفقا لمتغير الجنس (ذكور/إناث)؟.

أظهرت النتائج إن المتوسط الحسابي لدرجات عينة المرشدين على أداة العنف الطلابي (75.44) وانحراف معياري (15.43) ومتوسط درجات المرشيدات على أداة العنف الطلابي (71.64) وانحراف معياري (15.53) ولمعرفة دلالة الفروق بينهما استخدم الباحثان الاختبار التائي (t.Test) لعينتين مستقلتين, أظهرت النتيجة أن القيمة التائية المحسوبة بلغت (-1.18) وهي اصغر من القيمة الجدولية التي تساوي (0.24) عند مستوى دلالة (0.05). وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية, كما يتضح من الجدول رقم (6).

جدول رقم (6)
القيمة الثانية بين متوسطات درجات المرشدين والمرشدات على أداة العنف الطلابي وفقا لمتغير الجنس (ذكور/إناث).

الجنس	المتوسط	الانحراف المعياري	القيمة الثانية	مستوى الدلالة
مرشدين	75.44	15.43	1.18-	0.24
مرشدات	71.64	15.53		

ويرجع الباحث عدم وجود الفروق بين وجهتي النظر لدى كل من المرشدين والمرشدات في العنف الطلابي إلى ما يتميزون به من قدرات وما يملكونه من أساليب فاعله, وتطبيقهم للمبادئ الإرشادية في تعاملهم مع مشكلة العنف الطلابي, وتتفق هذه النتيجة مع دراسة البجاري والجميلي(2010) وتختلف مع دراسة الرشيدى ونصار(2018).

التساؤل الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في وجهة نظر المرشدين الطلابيين تجاه العنف المدرسي وفقا لسنوات الخبرة في التعليم؟.

أظهرت النتائج أن المتوسط الحسابي لدرجات عينة المرشدين والمرشدات والذين سنوات خدمتهم في التعليم أقل من 10 سنوات (76.85) وانحرافهم المعياري (18.39) والمتوسط الحسابي لدرجات عينة المرشدين والمرشدات والذين سنوات خدمتهم في التعليم ما بين 10 الى 20 سنة (69.92) وانحرافهم المعياري (17.74) والمتوسط الحسابي لدرجات عينة المرشدين والمرشدات والذين سنوات خدمتهم في التعليم والذين خدمتهم 21 سنة فأكثر (73.50) وانحرافهم المعياري(15.58) كما في الجدول رقم (7)

جدول رقم (7)
المتوسطات والانحرافات المعيارية للمرشدين والمرشدات على أداة العنف الطلابي وفقا لسنوات العمل في الإرشاد.

سنوات الخدمة في التعليم	المتوسط	الانحراف المعياري
أقل من 10 سنوات	76.85	18.39
من 10 إلى 20	73.60	14.80
21 فأكثر	73.23	15.10

ولمعرفة إذا كانت الفروق بين المتوسطات ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة (0.05) تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) وجاءت نتائج تحليل التباين على النحو الذي يوضحه الجدول الآتي:

جدول رقم (8)

تحليل التباين الأحادي للفروق وفقا لسنوات الخدمة في التعليم من وجهة نظر المرشدين-

المرشادات).

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	150.1	2	75.03	0.31	0.74
داخل المجموعات	23620.4	97	243.51		
المجموع الكلي	32770.5	99			

تشير النتائج في الجدول رقم (8) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) وفقاً لسنوات الخدمة في التعليم من وجهة نظر (المرشدين- المرشادات) على أداة العنف الطلابي. استناداً إلى قيمة (ف) المحسوبة إذ بلغت (0.31) وبمستوى دلالة (0.74) وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الرشيدى (2012) ويعزى الباحث ذلك إلى أن المعلمين والمعلمات باختلاف خبراتهم التعليمية يلاحظون ويشاهدون تصرفات العنف لدى الطلبة، ولا يتأثر رأيهم في ذلك بسنوات الخبرة التي أمضوها في التعليم. التساؤل الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في وجهة نظر المرشدين الطلابيين تجاه العنف المدرسي وفقاً لسنوات العمل في الإرشاد الطلابي؟

أظهرت النتائج أن المتوسط الحسابي لدرجات عينة المرشدين والمرشادات والذين سنوات خدمتهم في الإرشاد أقل من 10 سنوات (74.78) وانحرافهم المعياري (15.03) والمتوسط الحسابي لدرجات عينة المرشدين والمرشادات والذين سنوات خدمتهم في الإرشاد ما بين 10 إلى 20 سنة (69.92) وانحرافهم المعياري (17.74) والمتوسط الحسابي لدرجات عينة المرشدين والمرشادات والذين سنوات خدمتهم في الإرشاد والذين سنوات خدمتهم 21 سنة فأكثر (73.50) وانحرافهم المعياري (15.58) كما في الجدول رقم (9).

جدول رقم (9)

المتوسطات والانحرافات المعيارية للمرشدين والمرشادات على أداة العنف الطلابي وفقاً لسنوات العمل في الإرشاد.

سنوات الخدمة في الإرشاد	المتوسط	الانحراف المعياري
أقل من 10 سنوات	74.78	15.03
من 10 إلى 20	69.92	17.74
21 فأكثر	73.50	15.58

ولمعرفة إذا كانت الفروق بين المتوسطات ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) وجاءت نتائج تحليل التباين على النحو الذي يوضحه الجدول الآتي:

جدول رقم (10)

تحليل التباين الأحادي للفروق وفقاً لسنوات العمل في الإرشاد من وجهة نظر (المرشدين- المرشادات).

مصدر التباين	مجموع	درجة الحرية	متوسط	ف	مستوى الدلالة
--------------	-------	-------------	-------	---	---------------

		مجموع المربعات		المربعات	
0.58	0.55	133.0	2	266.1	بين المجموعات
		242.3	97	23504.4	داخل المجموعات
			99	32770.5	المجموع الكلي

تشير النتائج في الجدول رقم (10) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) وفقاً لسنوات الخدمة في التعليم من وجهة نظر (المرشدين- المرشدات) على أداة العنف الطلابي. استناداً إلى قيمة (ف) المحسوبة إذ بلغت (0.55) وبمستوى دلالة (0.58) , ويعزي الباحث ذلك إلى أن آراء المرشدين والمرشدات لا تتأثر ولا تتغير وفقاً لسنوات الخبرة في هذا المجال نتيجة الإعداد الجيد لهم وتحليلهم للمشكلات والمواقف التي تنسم بالعنف بشكل جيد.

التساؤل الخامس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في وجهة نظر المرشدين الطلابيين تجاه العنف المدرسي وفقاً للمرحلة الدراسية؟

أظهرت النتائج أن المتوسط الحسابي لدرجات عينة المرشدين والمرشدات في المرحلة الابتدائية على أداة العنف الطلابي (75.89) وانحرافهم المعياري (14.19) والمتوسط الحسابي لدرجات عينة المرشدين والمرشدات في المرحلة المتوسطة على أداة العنف الطلابي (71,78) وانحرافهم المعياري (17.42) والمتوسط الحسابي لدرجات عينة المرشدين والمرشدات في المرحلة الثانوية على أداة العنف الطلابي (75.09) وانحرافهم المعياري (14.01) كما في الجدول رقم (11)

جدول رقم (11)

المتوسطات والانحرافات المعيارية للمرشدين والمرشدات على أداة العنف الطلابي وفقاً للمرحلة الدراسية.

الانحراف المعياري	المتوسط	المرحلة الدراسية
14.19	75.89	الابتدائية
17.42	71,78	المتوسطة
14.01	75.09	الثانوية

ولمعرفة إذا كانت الفروق بين المتوسطات ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) وجاءت نتائج تحليل التباين على النحو الذي يوضحه الجدول الآتي:

جدول رقم (12)

تحليل التباين الأحادي للفروق وفقاً للمرحلة الدراسية من وجهة نظر (المرشدين- المرشدات) للعنف الطلابي.

مصدر التباين	مجموع	درجة الحرية	متوسط مجموع	ف	مستوى

الدلالة		المربعات		المربعات	
0.48	0.75	180.1	2	360.1	بين المجموعات
		243.3	97	23410.4	داخل المجموعات
			99	23771.5	المجموع الكلي

تشير النتائج في الجدول رقم (12) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) وفقاً لسنوات الخدمة في التعليم من وجهة نظر (المرشدين- المرشحات) على أداة العنف الطلابي، استناداً إلى قيمة (ف) المحسوبة إذ بلغت (0.75) وبمستوى دلالة (0.48).

التوصيات

- 1_ رعاية الطلبة وفهم حاجاتهم في إطار تعاون مشترك بين الأسرة والمدرسة حتى يستطيعوا أن يفهموا أنفسهم ويحققوا نواتهم في إطار هذه البيئة.
- 2- تكوين مراكز تربوية تساعد على رفع مستوى وعي الأسرة من خلال البرامج الإرشادية التي تساعد الوالدين في كيفية التعامل مع أبنائهم وفهم متطلباتهم ومشاكلهم.
- 3- بناء وإعداد برامج إرشادية وقائية تعنى بالجنسين، وفي كل مرحلة دراسية للوقاية من العنف.
- 4- التأكيد على أهمية دور المرشد بالمؤسسات التعليمية المختلفة.
- 5- تفعيل البرامج الإرشادية بحيث تتناسب مع مشكلات الطلاب الحالية.

المقترحات

- 1- التوسع في إجراء الدراسات الميدانية للوقوف على العوامل الكامنة والظاهرة وراء المشكلات المختلفة المعاصرة التي يعانيها الطلاب في الوقت الراهن.
- 2- العمل على زيادة وتفعيل الروابط بين المؤسسات التعليمية والأسرة.
- 3- عقد الندوات والمحاضرات الإرشادية ذات الأهداف الوقائية والنمائية، بصفة دورية.

المراجع

- البجاري، احمد والجميلي، علي (2010). العنف المدرسي لدى الطلبة من وجهة نظر المرشدين التربويين. مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية. جامعة الموصل. العراق. مج(9). ع(3). 114-100
- برغوتي، توفيق (2013). مستوى ممارسة العنف لدى الطلبة الجامعيين: دراسة ميدانية في ضوء بعض المتغيرات الديمغرافية. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية- جامعة قاصدي مزاب. الجزائر. جوان. ع(11). 162-151
- البشري، عامر (2004). دور المرشد الطلابي في الحد من العنف المدرسي من وجهة نظر المرشدين الطلابيين تطبيقاً على منطقة عسير التعليمية. رسالة ماجستير. جامعة نايف للعلوم الأمنية. الرياض.

تيسير, عبدالله و ابو فخيذة, جمعة(2009). اتجاهات طلبة جامعة القدس نحو العنف الجامعي. مجلة اتحاد الجامعات العربية:الأردن يونيو. ع (52).599-549
الجندي, السيد; ومحمد, عبدالرحمن (1999). دراسة تحليلية إرشادية لسلوك العنف لدى تلاميذ المدارس الثانوية، مجلة الإرشاد النفسي، القاهرة، (11). السنة السابعة.
دراغمة, غادة(2013). العنف الجامعي و علاقته بالنمو الاخلاقي والمنظومة القيمية لدى طلبة جامعة اليرموك. رسالة دكتوراه. اربد. الأردن.
الدريعي, إباء(2014). العنف المدرسي و أثره على التحصيل الدراسي والسلوكي للطفل. المؤتمر الدولي السادس للطفل: الحماية الدولية للطفل, طرابلس. لبنان. نوفمبر. 376-370
رضوان, احمد و مصاروة, اسامة(2014). عزوف أولياء الأمور عن المشاركة في مجالس الآباء و المعلمين و أثره على العنف المدرسي. مجلة جامعة النجاح للأبحاث و العلوم الإنسانية . نابلس. فلسطين. مج(28). ع(3). 666-645
الرشيدي, عيد(2012). الأنماط الإدارية التي يمارسها مديرو المدارس الثانوية في دولة الكويت وعلاقتها بمستوى العنف الطلابي من وجهة نظر المعلمين. رسالة ماجستير, كلية التربية. جامعة الشرق الأوسط. عمان. الأردن.
الرواشدة, علاء (2011). اتجاهات الطلبة نحو ظاهرة العنف المدرسي دراسة ميدانية تحليلية في علم الاجتماع التربوي. سلسلة العلوم الإنسانية و الاجتماعية: أبحاث اليرموك. جامعة اليرموك. عمان. مج (27). ع (2). 1670-1649
الزغول, رافع والهنداوي, علي والبكور, نائل(1996). سلوك العنف لدى طلبة المدارس الحكومية في الأردن. المركز الوطني لتنمية الموارد البشرية. جامعة مؤتة. عمان. الأردن.
السنوسي, نجاة(2003). الأثر الذي يولده العنف على الأطفال ودور الجمعيات الأهلية في مواجهتها. مجلة الجمعية المصرية العامة لحماية الطفل. القاهرة.
الشامي, محمد (2006). المداخل التربوية لمواجهة العنف المدرسي " دراسة تقييمية". رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة المنصورة. المنصورة.
الشهري, علي(2010). العنف لدى طلاب المرحلة المتوسطة في ضوء بعض المتغيرات النفسية و الاجتماعية في مدينة جدة. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية التربية. جامعة أم القرى. مكة المكرمة.
لصديقي, سلوى. (2002). منهاج الخدمة الاجتماعية في المجال المدرسي ورعاية الشباب، المكتب الجامعي الحديث. الإسكندرية.
الصرايرة, خالد (2009). أسباب سلوك العنف الطلابي الموجه ضد المعلمين والإداريين في المدارس الثانوية الحكومية في الأردن. من وجهة نظر الطلبة والمعلمين والإداريين. المجلة الأردنية في العلوم التربوية. مج (5) ع (2). جامعة اليرموك. اربد. الأردن.
الطيّار, فهد(2005). العوامل الاجتماعية المؤدية للعنف في المرحلة الثانوية " دراسة ميدانية لمدارس شرق الرياض". رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية. الرياض.
الغامدي, مسفر(2009). العلاقة بين العنف الأسري والعنف المدرسي لدى عينة من طلاب المرحلة المتوسطة بمدينة جدة. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية التربية. جامعة أم القرى. مكة المكرمة.
الكعبي, موزة(2010). دور المرشدة الطلابية في الحد من سلوك العنف المدرسي. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. الرياض. ربيع الآخر. ع (15). 84-15.
المرشدي, عماد ونصار, علي(2018). العنف المدرسي لدى طلبة المرحلة المتوسطة من وجهة نظر مدرسيهم. مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية. جامعة بابل. ع(37). شباط. العراق.

Angela, G; Kaukinen; C and Kathleen; F (2008). The relationship between violence in family and dating violence among College students, Journal of inter personal violence, V.(23), N, (12) New York.
Kim, M. (2005). "Defense Mechanisms and self-reported Violence forward strangest". Bulletin of the Manager Clinic. 69(4), 305-312
.Myers, S. A. & Rocca, K.A. (2001). Perceived instructor argumentativeness and verbal aggressiveness in the college classroom: Effects on student perceptions of climate, Apprehension,

بسم الله الرحمن الرحيم

الملحق (1)

الاستاذ/ المرشد الطلابي الاستاذة/ المرشدة الطلابية.....

تحية طيبة: -

يقوم الباحث بإجراء دراسة عن ((العنف المدرسي لدى الطلبة من وجهة نظر

المُرشدين التربويين)) ولتحقيق أهداف هذه الدراسة يضع الباحث بين يديك مجموعة من الفقرات التي تصادفك في حياتك المدرسية والعامية، أعدت لإغراض البحث العلمي، يرجى الإجابة بعد قراءة لكل فقرة بدقة وموضوعية. مقدرين لكم جهودكم وتعاونكم وإسهامكم في تشجيع البحث العلمي والتعاون المخلص في دعم مسيرة التربية والتعليم. ونعدكم بان تكون إجاباتكم سرية لن يطلع عليها سوى الباحث، ولا داعي لذكر الاسم.

مع خالص الشكر والتقدير

معلومات عامة يرجى تدوينها

الجنس-

ذكر ()

أنثى ()

ت	الفقرات	دائما	أحيانا	نادرا
1	يحب تحطيم الأثاث المدرسي			
2	يصدر أصوات مزعجة.			
3	يهدد زملائه لأتفه الأسباب.			
4	يرد على تحرشات الآخرين بالوعيد.			
5	يحرص على مشاهدة أفلام العنف.			
6	يجد متعة في ضرب الآخرين.			
7	يفرح عندما يشاهد اشياء مدمرة.			
8	يعمل إشارات حركية للتهديد.			
9	يدفع المقاعد أثناء جلوس الآخرين عليها.			
10	يتهدد ويتوعد الآخرين.			
11	يكره بعض المدرسين في المدرسة.			
12	يعبث بسيارات المدرسين.			
13	يكره الطلبة المتفوقين دراسياً.			

			يمارس الأسلوب الهجومي مع زملائه.	14
			يقلل من أهمية انجازات الذين لا يحبهم.	15
			يمزق كتب الآخرين أو دفاترهم.	16
			يفرض إرادته على زملائه بالقوة.	17
			يطلق أسماء غير مرغوبة على زملائه.	18
			يشارك في شلة الشغب في المدرسة.	19
			يهرب مع زملائه من المدرسة.	20
			يحب الإيقاع بين زملائه.	21
			يقاطع زملائه عندما يتحدثون.	22
			يشارك زملائه الضوضاء داخل الصف.	23
			يشعر بان زملائه يشجعونه على قيادتهم.	24
			يسيطر بالكلام على زملائه.	25
			يستخدم أدوات حادة ضد الآخرين.	26
			يكتب على أبواب المدرسة و جدرانها.	27
			يحتقر الآخرين و يسخر منهم.	28
			يجادل الآخرين بحدة ليفرض رأيه عليهم.	29
			يدفع أو يعرقل أو يخمش الآخرين.	30
			يستخف بالطلاب الذين يختلفون معه في الرأي.	31
			يدفع بقوة كل من يعترض طريقه.	32
			يلجا إلى شتم كل من يتجاهله.	33
			يدفع أو يركل الشخص الذي يغيظه.	34
			يلجا إلى العنف و القوة لاستعادة حقوقه.	35