

الكفاءة الإبداعية للذات وتوجهات الهدف كمنبهات بالنزعة للكمالية العصابية لدى طلاب الجامعة المتفوقيين أكاديمياً

أ.م.د. ناصر سيد جمعة**

أ.م.د. أحمد ثابت فضل رمضان*

الملخص

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن علاقة الكمالية العصابية بتوجهات الهدف وفاعلية الذات الإبداعية، والكشف عن إمكانية التنبؤ بالنزعة للكمالية العصابية من خلال الكفاءة الإبداعية للذات وتوجهات الهدف لدى المتفوقيين أكاديمياً من طلاب الجامعة، وشارك في الدراسة (٢١٥) طالب بالفرقة الثالثة بجامعة مدينة السادات، تتراوح أعمارهم ما بين (٢٠) إلى (٢١,٦) عام بمتوسط عمر يقدر (٢٠,٩) عام، وانحراف معياري قدره (٠,٨) عام، وقد استخدم الباحثان مقياس النزعة للكمالية العصابية من إعداد (الباحثان)، ومقياس توجهات الهدف إعداد: (ربيع رشوان، ٢٠٠٦)، ومقياس الكفاءة الإبداعية للذات إعداد: (Abbot, 2010) ترجمة الباحثان، وقد أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس النزعة للكمالية العصابية (الدرجة الكلية – الأبعاد الفرعية)، ومتوسطات درجاتهم على مقياس توجهات هدف الإنقاذ والدرجة الكلية، بينما توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين متوسطات درجات النزعة للكمالية العصابية (الدرجة الكلية – الأبعاد الفرعية)، ومتوسطات درجات توجهات هدف الأداء والدرجة الكلية، وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً بين النزعة للكمالية العصابية وقائمة فاعلية الذات الإبداعية، كما توصلت نتائج الدراسة إلى أنه يمكن التنبؤ بالنزعة للكمالية العصابية من توجهات الهدف والكفاءة الإبداعية للذات الذات الإبداعية.

الكلمات المفتاحية : النزعة للكمالية العصابية- توجهات الهدف- الكفاءة الإبداعية للذات - المتفوقيين أكاديمياً

المقدمة:

تعد المرحلة الجامعية فترة انتقالية مهمة، فيها تكاد تتشكل شخصية وحياة الطالب المستقبلية، كما أنها مرحلة نمو متميزة تكتسب خلالها المعرفة الأساسية والاتجاهات المتعلقة بالمهنة، وتحتفق فيها إنجازات جوهرية تتعلق بالخصائص الشخصية والنفسية التي يتوقع نموها وادئها، وأيضاً يحدث فيها الكثير من التغيرات المعرفية والنفسية والاجتماعية، ويرافق ذلك العديد من المشكلات التي تؤثر على تحقيق الطالب للتوازن الذي يسهم في إكمال مسيرتهم الشخصية والعلمية والمهنية، وإدراك الكثير من المجتمعات أهمية ذلك نجدها اهتممت بالتعرف على هذه المشكلات وعلاجها في محاولة منها لمساعدة الطالب والارتقاء بهم لاستيفاء الطلاب لنواتج التعلم المحددة في البرامج الأكademie (Kagan, Cakir, Ilhan & Kandemir, 2010).

*أستاذ علم النفس التربوي المساعد كلية التربية – جامعة مدينة السادات

**أستاذ مشارك بجامعة ظفار سلطنة عمان - استاذ مساعد الصحة النفسية كلية التربية جامعة المنية

البريد الإلكتروني: dr_ahmedthabt2@yahoo.com

وما يشهده الحاضر من تطور في المجال العلمي والتكنولوجيا والحضاري، أدى إلى زيادة الاهتمام بدراسة الطلاب المتفوقيين أكاديمياً ودراسة خصائصهم من مختلف الجوانب والأبعاد وال مجالات، فهم عدة الحاضر وقادرة المستقبل، وبفضل هؤلاء تقدمت الإنسانية واستطاع العالم أن يخطو خطوات واسعة نحو التقدم والبناء، ولذلك تعمل مثل هذه المجتمعات جاهدة من خلال أساليب علمية مقتنة على توفير الرعاية الملائمة لهم بصورة مدرستة على اسس علمية ودراسات تربوية ونفسية (أحمد يعقوب، ٢٠١٦).

ويتميز المتفوقيين أكاديمياً بمجموعة من الخصائص والسمات العقلية التي تجعل منهم نمطاً متميزاً عن غيرهم، مثل القدرة الفائقة على الاستدلال، وفهم المعانى، والتفكير المنطقي، وحب الاستطلاع، والقدرة على الابتكار في الأعمال العقلية، بالإضافة إلى مجموعة من الخصائص الوجدانية التي تميزهم عن الطلبة العاديين، منها: النضج الأخلاقي، والحساسية المفرطة تجاه التوقعات، والنزعة للكمالية (عبد المطلب القرطي، ٢٠٠٥؛ Clark, 2006؛ Baska, 2009؛ فتحى جروان، ٢٠١٢)، إلا أن الخصائص الوجدانية في المتفوقيين أكاديمياً يمكن أن تتمثل في النزعة نحو المثالية والكمال في علاقته وتعامله مع ذاته ومع الآخرين، باعتبار النزعة للكمالية سمة من سمات الشخصية أو مذهب يتصف به الطلاب المتميزون المتفوقيين أكاديمياً، وتمثل قدرًا متداخلاً مع الموهبة وملمح من ملامحها، والرغبة في أن يكون مثالياً في كل مهمة، وقد تكون حاجة الكمال لدى المتفوقيين أكاديمياً للحفاظ على القيمة الذاتية، والتي ترتبط مع مفهوم الذات للكفاءة الأكademie والنفوق، كما أن النزعة للكمالية ترتبط بالتفوق لعدة أسباب من أهمها شعور المتفوقيين أكاديمياً بالاختلاف عن حولهم، وسعيهم إلى الوصول إلى الأداء المتكامل، والسعى لتفادي الأخطاء وإن صغررت، ونظراً لعدم وجود تحدي قوى أمامهم فإنهم يصوبون هدفهم إلى الوصول إلى الدرجات النهائية في الدراسة كوسيلة لإرضاء أنفسهم، بما يجعلهم غالباً يسعون إلى الوصول إلى كمالية مبالغ فيها، وقد يرجع ذلك إلى أن الطالب قد تكون لديه مجموعة من الأفكار والمعتقدات المرتبطة بالنزعة للكمالية يعني منها مثل الخوف الشديد من ارتكاب الأخطاء، والخوف من الفشل، والحساسية الشديدة للنقد، والإحباط من النقد الذاتي، وازدياد الحاجة للنجاح- (Mofield & Chakraborti, 2016؛ John & April, 2017). Ghosh, 2016).

وتشير دراسة ليكيستر (Leicester, ٢٠٠٦)، ودراسة بارك وأخرون (Bark, et al., 2017) إلى أن النزعة للكمالية تظهر لدى طلبة الجامعة نتيجة طبيعة الدراسة التي تأخذ طابع تنافسي، بالإضافة إلى الضغوط الأكademie التي تدفع الطلاب إلى بذل مستويات عالية من الأداء لتحقيق التمييز، فالكمالي هو من يسعى دوماً أن يكون أداؤه كاملاً تماماً وقد تكون النزعة للكمالية من أسباب النجاح في الحياة الدراسية والمهنية، كما يمكن أن تؤثر سلباً على الطلاب المتفوقيين فرغم من أهمية الفشل في اكتساب الخبرات للطلاب إلا أنه من الممكن أن تكون مصحوبة بإدراكات ومشاعر سلبية مثل اللوم والنقد الذاتي وقلق الأخطاء وغيرها، فتحول من دون تحقيق الطالب لأهدافه، نتيجة الخوف الشديد من الشعور بعدم الكفاءة، فإذا قاموا بخطأ ما فإن ذلك سيكون بمنزلة دليل كبير على انعدام قيمتهم، مما يعوق نمو مهاراتهم ومواهبيهم أو تربيتها وتطويرها حيث قد لا تعطيهم الفرصة للخطأ مما يفقدون فرصة التعلم من الأخطاء.

ورغم أن النزعة للكمالية سمة شخصية تتضمن وضع مستويات مرتفعة للذات والسعى لتحقيقها والوصول إليها، وأن رغبة المتفوق أكاديمياً في أن يكون مثالياً في كل مهمة يعد بمثابة القوة للداعية الإيجابية، فإن من المكونات الأساسية لدوافع الطلبة "توجهات الهدف"، وهي نظرية عامة للداعية وتعد نظرية توجه الهدف من أهم النظريات التي انبثقت كواحدة من أكثر المداخل انتشاراً في فهم داعية

التحصيل لدى الطلاب في الأعوام الأخيرة (Patrick, Lynley, Allison, Kimberley, Midgley, 2001)، وتشير هذه النظرية إلى أن نوع الهدف تجاه ما يفعله الطالب يؤثر تأثيراً هائلاً في كيفية أدائه والتي تؤثر على طرق تعلمهم وتحقيق إنجازاتهم، ويركز مدخل هذه النظرية على التوجه العام للأهداف التي يميل الطلاب إلى السعي لتحقيقها، ويشمل هذا التوجه أنواعاً محددة من الأهداف كما يهدف إلى الإجابة عن سؤال لماذا يسعى الطلاب إلى تحقيق أهداف محددة إذا ما قورنوا بالآخرين؟ وكيف يمكنهم أن يقوموا بأدائهم؟ والكيفية التي يفسر بها المتعلمون معاني خبراتهم وتجاربهم في سياق موقف التعلم المختلفة، وتشكل هذه المعاني الأسباب التي يرونها أكثر أهمية وارتباطاً بالنسبة للتعلم والأداء على المهام المختلفة (Thompson, 2006)، حيث يميل منظرو توجهات الهدف إلى الاعتقاد بأن الأهداف إما أهداف تمكن أو أهداف أداء، وأهداف التمكن ترتبط بنتائج التعلم الإيجابية وأن الطلاب ذوي توجّه الهدف للتمكن يحفزون بأساليب وطرق تكيفية، والرغبة في مشاركة نشاطات التحدي، والرغبة في تحسين الأداء والميل إلى استخدام الأداء السابق كمعيار لتقدير الأداء الحالي، بالمقارنة مع الطلاب ذوي توجّه الهدف للأداء يعكس الرغبة في تفضيل نشاطات عدم التحدي، والرغبة في تجنب الأخطاء، والميل إلى تقييم الأداء مرجعي المعيار (أداء الفرد بالآخرين)، ويتافق منظري توجّه الأهداف عموماً على أن توجهات الأهداف ترتبط بالسبب المدرك وراء الإنجاز، وأن أهداف الأداء إنجام ترتبط بسوء التكيف في علاقتها بمعايير نتائج التعلم المرغوبة (Patrick, Lynley, Allison, Kimberley, Midgley, 2001)، وأن تحديد الطلبة لأنفسهم أهداف ومطالب مرتفعة إما أن تكون قوية إيجابية أو سلبية، فخيطاً رفيعاً جداً يفصل بين الحالة السوية أو ما أطلق عليها فيما بعد التوافقية الكمالية الإيجابية، والحالة غير السوية (العصابية) أو اللاتوافقية الكمالية السلبية، فالكمالي السوي هو من يضع لنفسه مستويات أداء وأهدافاً مرتفعة، لكنها عقلانية وواقعية بما يتاسب مع إمكاناته وقدراته، فيدرك حدود إمكاناته ويتقبل نقاط ضعفه ويتقبل أخطاءه ويعرف أنها جزء من عملية التعلم، ولديه شعور بالرضا عن الذات، بما يجعله يبذل الجهد نحو الارتقاء والتفوق وتحقيق الذات بل والتطوير والتفرد، أما إذا تبني الطالب مستويات وأهدافاً ومعايير مرتفعة بصورة غير عقلانية وغير واقعية كمحددات سلوكه، وجعل قيمة الذات مرهونة بتحقيقها، واللوم الذاتي الشديد عند الفشل في الوفاء بمعايير، حيث يرى الأداء من زاوية الانحرافات المعرفية السلبية التي تؤدي إلى تضليل الأمور، وتعيم العيوب، ونقد الذات وتقييمها بناء على مدى قدرته على تحقيق أهدافه، ولا يتقبل الخطأ مهما كان ضئيلاً، ويفكر بصيغة "كل شيء أو لا شيء" على الإطلاق، ويسرون في لوم ونقد ذاتهم، ويكونون في ريبة وشك، وشديدون الحساسية للنقد، ودائماً لا يرضون عن أي نجاح أو إنجاز يحققونه، ويعتبرون الفشل الجزئي فشل تام حيث ينظرون إلى الأداء إما أن يكون ناجح تام أو فشل تام، بحيث يكون بذل الجهد لا يحقق المعيار الداخلي للرضا، وعندئذ يجد الطالب نفسه في مساحة واسعة بين التوقع والواقع تدفعه إلى النزعة للكمالية في إطارها العصابي وليس السوي " (Abigail, et al., 2014)، لذا تعتبر النزعة للكمالية العصابية عميق للميول الابتكارية للخوف من الفشل والبعد عن المخاطرة، وعقبة أمام التقدم والنجاح في الحياة (عبد الله جاد، ٢٠١٠؛ رمضان مصطفى، ٢٠١٣).

وعلى الرغم من أن المتفوقين يتميزون بخصائص عديدة وفريدة؛ كطلاقة التفكير ومرؤوته وأصالته، بالإضافة إلى القدرة العالية على الخيال، وكلها ضرورية للتعبير الإبداعي للموهوبين، إلا إنها ليست كافية لأن تخرج نتاجاً إبداعياً، فالتعبير الإبداعي شأنه شأن أشكال السلوك الأخرى يتاثر بأحكام الطالب الذاتية حول قدرته على توليد الأفكار الجديدة والوعي بقدراتهم الإبداعية، ويعود ذلك الوعي هو مقدار ما لدى

الطالب من محاولات ليصبح أكثر إبداعاً، بما ينعكس على تفعيل ما يمتلكه المتفوقين من قدرات بشكل سليم لتحقيق النجاح، فاعتقاد الطالب في قدرته على أداء مهمة محددة، وانتاج حلول تمتاز بالجدة والأصالة، هو ما يطلق عليه الكفاءة الإبداعية للذات الإبداعية، والتي وتنوّسّط بين ما لدى الطالب من ادراك وابداعات، وبين انجازه الحقيقي في المواقف التعليمية (ناديا السرور، ٢٠١٠)، وتعتبر الكفاءة الإبداعية للذات الإبداعية بمثابة هيئة دافعية تهتم بتوضيح الطالب عن حالته الإبداعية (Abbott, 2010) وبذلك تعد إحدى تلك الخصائص المرتبطة بما يمتلكه المتفوق من قدرات إبداعية، وجوانب تفكير متعددة؛ وان معتقداتهم الذاتية حول هذه القدرات لا تقل أهمية من حيث الدور في نجاحهم وتحقيق أهدافهم، لأنها ترتبط بالجهد والمخاطر العقلية الازمة للتغيير عن الأفكار الجديدة، وتوليد الحلول والنتائج (Redmond, 2004؛ Choi, 2007؛ Bandura, 2007؛ Redmond, 2010؛ Ahmad Al-Zubayi, 2010).

ويرى كل من رئيس دللو (Rice & Dellow, 2002)، وكيليرت وأخرين (Kilbert, et., al., Rice & Dellow, 2002)، ورئيس اشبي (Rice & Ashby, 2007) وأحمد الز غاليل (Rice & Ashby, 2008)، وأشرف عطيه (2009)، ويوف الرجيب (2007)، وريهام الجعفري (2013) أن النزعة للكمالية العصابية (اللاتوافية) تؤثر سلباً على دافعية الطلبة وانخفاض فاعليتهم الذاتية وتوافقهم النفسي كما تؤدي إلى الشعور بالقلق مما يتربّط عليه سلوك الشك، ووجد كل من (Turki & Al-Qaisi, 2012؛ Chan, 2007؛ وقيان القحطاني، 2012) علاقات ارتباطية سلبية بين الكفاءة الإبداعية للذات الإبداعية والخوف من الفشل ومناشدة الكمالية.

مشكلة الدراسة:

تعتبر النزعة للكمالية العصابية، من أخطر الاضطرابات السلوكية تأثيراً على الذات؛ حيث إنها تأتي مخفية خلف قشور من الإيجابيات الظاهرة، وأن طبقات من اللامسواء يمكن أن تغطيها قشرة خادعة من اللامساواة؛ فالنزعة للكمالية العصابية تنشأ في البنية الادراكية والمعرفية للطالب الكمالى، وترتبط النزعة للكمالية العصابية بخصائص سالبة؛ كالشعور بالفشل بينما هو في قمة النجاح، وينذر أشرف عطيه (2009) أن من المشكلات التي يعاني منها الطالب في المرحلة الجامعية النزعة للكمالية العصابية، والتي تجعل الطالب في المرحلة الجامعية مهتماً بدرجة كبيرة بالوصول إلى الصورة التي يدرك أنها لدى الآخرين عنه، فيحاول جاهداً أن يصل إلى أعلى مستوى يحفظ له كيانه ومفهومه عن ذاته كذات تستحق التقدير والتقييم، وتعزيز هذا الاتجاه لدى الطالب يجرفه نحو النزعة للكمالية العصابية، فيحاول جاهداً تحقيق الكمال في كل شيء يحاول فعله، وهذا الهدف يعد في كثير من الأحيان صعب المنال خاصة إذا كان الكمال من وجهة نظره يعني العمل في إطار محكم لا يصيبه نقص أو عيب، حتى يصل إلى الدرجة التي يدرك فيها أنه لا يستطيع تحقيق الكمال، والذي يجعله يشعر أنه لا يصل إلى مستوى معين حتى يشعر أن هناك مستوى آخر أفضل وأعلى منه يجب عليه الوصول إليه، وإلا فلن يصل إلى الكمال، وهكذا يدور الطالب في حلقة مغلقة، يدرك داخلها عجزه عن تحقيق صورة الكمال التي يرتضيها ذاته، والتي تترجم عن نفسها على أرض الواقع في الأداء الكامل الذي لا ينتهي كماله.

ومجمل المعطيات السابقة تشير إلى إمكانية تجميع مستوى النزعة للكمالية ضمن إطار مفهوم التوقعات، متضمناً توقعات الطالب الموجهة إلى كل من الأحداث الخارجية وقراراته الداخلية على حد سواء، بمعنى أن مستوى النزعة للكمالية يمكن النظر إليه بوصفه نتاجاً لتوقعات الطالب نحو المهمة بوضع الأهداف بما يتاسب مع ما لديه من معايير وما يريد تحقيقه والداعم لذلك الهدف، وتوقعات الطالب

نحو الذات بإدارة موقف مدرك تنتج من اعتقاده حول الكفاءة الإبداعية للذات؛ لذا فإنه بات من الضرورة دراسة علاقة النزعة للكمالية العصابية بتوجهات الهدف والكفاءة الإبداعية للذات، والكشف عن المحددات النوعية للمتغيرات المسهمة في النزعة للكمالية العصابية لدى طلاب الجامعة المتوفقيين أكاديمياً، متمثلة في والكفاءة الإبداعية للذات وتوجهات الهدف، وذلك لتحديد الإسهام النسبي لهذه المتغيرات في مستوى النزعة للكمالية العصابية، وذلك في ضوء التساؤلات التالية:

هل توجد علاقة بين النزعة للكمالية العصابية وتوجهات الهدف لدى طلاب الجامعة المتوفقيين أكاديمياً؟

هل توجد علاقة بين النزعة للكمالية العصابية والكفاءة الإبداعية للذات لدى طلاب الجامعة المتوفقيين أكاديمياً؟

هل يمكن التنبؤ بالنزعة للكمالية العصابية من خلال توجهات الهدف والكفاءة الإبداعية للذات لدى طلاب الجامعة المتوفقيين أكاديمياً؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى محاولة الكشف عن علاقة النزعة للكمالية العصابية بتوجهات الهدف والكفاءة الإبداعية للذات لدى طلاب الجامعة المتوفقيين أكاديمياً، فضلاً عن إمكانية التنبؤ بالنزعة للكمالية العصابية من خلال كل من توجهات الهدف والكفاءة الإبداعية للذات لديهم.

أهمية الدراسة: تكمّن أهمية الدراسة الحالية فيما يلي:

أولاً: الأهمية النظرية:

تتناول شريحة مهمة من شرائح المجتمع وهم طلاب الجامعة المتوفقيين أكاديمياً، وهم من الفئات الخاصة التي بعد الاهتمام بدراساتها، سواء من ناحية الاهتمام بتنمية قدراتها، أو توضيح الكثير من المشكلات التي تواجهها ومحاولتها التغلب عليها، من الأمور الهامة التي يجب التأكيد عليها عند التعامل معهم؛ بما يضمن لهم نمواً نفسياً واجتماعياً متكاملاً.

تسهم الدراسة الحالية في التنظير للنزعة للكمالية العصابية من خلال التحليلات النظرية للدراسات التي تناولتها وقد يفيد ذلك في فهم طبيعتها والعوامل التي تسهم في تشكيلها لدى الطالب وخاصة في ظل ندرة الدراسات والأبحاث العربية التي تناولتها على مستوى التنظير والتطبيق.

يمكن أن تساعد على فهم أعمق لطبيعة العلاقة بين النزعة للكمالية العصابية وتوجهات الهدف والكفاءة الإبداعية للذات لدى طلاب الجامعة المتوفقيين أكاديمياً مما يؤدي إلى فهم إيجابي لطبيعة العوامل المؤثرة في رعايتهم.

يمكن الاستفادة من نتائج الدراسة في لفت انتباه المسؤولين عن العملية التعليمية لوجود تأثير سلبي للكمالية العصابية على حياة الطلاب الدراسية، ومن ثم السعي لتنفيذ عمليات التوجيه والإرشاد الطلابي للتخفيف من هذا التأثير السلبي.

ثانياً- الأهمية التطبيقية:

تبصير الآباء والمعلمين والأخصائيين النفسيين والاجتماعيين بأهمية متابعة وتوجيهه الأبناء نحو الابتعاد عن تبني الأفكار اللاعقلانية بعيدة المنال للحصول على الاهتمام والتقدير من الآخرين وذلك في ضوء ما تسفر عنه الدراسة الحالية من نتائج.

تزودنا الدراسة الحالية بمدخل متكامل لفهم وتقدير دقيق ل Maherie الخصائص والسمات التي تحفز الطالب لتحقيق كل ما تسمح به استعداداته وامكاناته واعتقاداته في ذاته للوصول إلى مستويات عليا من النمو والقدرة على التفكير والأداء بصورة إبداعية.

فهم محددات توجهات الهدف المتعدد التي يتبعها الطالب في ممارستهم، بما يسهم في إعطاء صورة عن طبيعة السلوكيات التي يحملها المتعلم، والتي تحمل قيمة بالنسبة له كونها ذات أهمية داخلية وتستثير حب الاستطلاع لديه، وتسمى في التخطيط طويل المدى للمتعلمين، ومن ثم تبرز مسؤوليته عن توقعه لنجاحه.

إمكانية الاستفادة من أدوات الدراسة الحالية والتي تتمتع بخصائص سيكومترية مقبولة في دراسات أخرى.

المفاهيم الإجرائية للدراسة: تتحدد المفاهيم الإجرائية للدراسة في النزعة للكمالية العصابية وتوجهات الهدف والكفاءة الإبداعية للذات والمتوفقيين أكاديميا، يمكن تناولهما فيما يلي:

النزعة للكمالية العصابية:

يعرف الباحثان النزعة للكمالية العصابية بأنها ميل قهري يدفع الطالب المتفوق أكاديمياً إلى الإنجاز الكامل، بالتلطع لإحراز المستويات العالية في الأداء وبشكل مبالغ فيه، لا يستطيع الوصول إليها ولا تتلاءم مع الواقع، وفق المستويات التي يتبعها من معايير وأفكار ومعتقدات لتقدير أدائه، والاهتمام الزائد بالأخطاء والمغالاة في شدة تقييم ومحاسبة الذات؛ واهتمام مفرط بتقييم الآخرين له ولأدائه، مما يدفعه ذلك كله إلى الشعور بالنقص و يجعله متخوفاً من الفشل، بمعنى أن ينظر إلى أدائه بأنه غير مميز بالقدر الكافي على الرغم من جودته.

وإجرائياً: الدرجة التي يحصل عليها الطالب المتفوق أكاديميا على مقياس النزعة للكمالية العصابية المعد في الدراسة الحالية ويتضمن أبعاد (المغالاة في مستويات الأداء- وقلق الأخطاء- والحساسية المفرطة والشك في الأداء- ولوم ونقد الذات).

توجهات الهدف:

يعرف الباحثان توجهات الهدف إجرائياً بأنه الدرجة التي يحصل عليها الطالب المتفوق أكاديميا في مقياس توجهات أهداف الإنجاز في إطار النموذج الرباعي (اتقان/أقدام - اتقان/احجام - أداء/أقدام - أداء/احجام) إعداد: ربيع رشوان (٢٠٠٦)

الكفاءة الإبداعية للذات:

يعرفها Abbott (2010) بأنها معتقدات الطالب حول قدراته الإبداعية، التي تشمل معتقداته حول تفكيره الإبداعي الذي يدور حول الطلاقة والمرونة والأصلية والتفاصيل، إضافة إلى معتقداته حول

أدائه الإبداعي، فهو يثق بنفسه ويتمسك بمساره الذي يجعله دائماً واثقاً بقدراته على الابتكار والإبداع وأثره الدهشة لدى الآخرين، كما لديهم قدرات عالية على مواجهة التحديات والفشل، والإيمان بقدراتهم على الوصول إلى ما يخططون له.

وتعرف الكفاءة الإبداعية للذات إجرائياً بأنها مجموع الدرجات التي يحصل عليها الطالب في المقاييس الفرعية لأبعاد مقاييس الكفاءة الإبداعية للذات المستخدم في الدراسة الحالية.

المتفوقين أكاديمياً Academic Gifted

يعرف الباحثان إجرائياً المتفوقين أكاديمياً بأنهم: مجموعة من الطلاب ذوي العناصر البارزة التي تميزهم عن زملائهم بالتقدم في المجال الدراسي، والحاصلين على معدل تراكمي %٩٠ فأكثر خلال الدراسة الحالية في أحد البرامج أو التخصصات التي تطرحها الجامعة، والتي تضعهم ضمن أفضل (١٥% - ٢٠%) من المجموعة التي يتبعون إليها في جميع المقررات الدراسية، بمعنى أن تكون لديهم قدرات خاصة على الابتكار والتحصيل الدقيق والفهم السريع والذكاء الواضح، أي نجده ذو سمات محددة تميزه عن الآخرين وحريص على التقدم المستمر في هذا المجال.

محددات الدراسة: تتحدد الدراسة الحالية بما يلي:

منهج الدراسة والإجراءات: هو المنهج الوصفي بحدوده المعروفة حيث إنه أنساب أنواع المناهج لإجرائها؛ وذلك لأنه محاولة علمية للحصول على معلومات وبيانات كافية ودقيقة عن الأفراد من جمهور معين في مجتمع ما.

المشاركون في الدراسة الاستطلاعية: تم اختيار المشاركون في الدراسة العشوائية من (١٢٠) طالب لحساب الخصائص السيكومترية للمقاييس والأدوات.

المشاركون في الدراسة الأساسية والذين بلغ عددهم (٢١٥) طالباً من طلاب كلية التربية عام والصيدلة جامعة مدينة السادات المتفوقين أكاديمياً.

محددات زمنية: تم تطبيق هذه الدراسة في الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي ٢٠١٨ / ٢٠١٩ م.

الإطار النظري للدراسة: تناول الباحثان في هذا الجزء الإطار النظري لكل من: النزعة للكمالية العصابية وتوجهات الهدف والكفاءة الإبداعية للذات الذات الإبداعية؛ وفيما يلي تفصيل ذلك:

أولاً: النزعة للكمالية العصابية:

عرفت النزعة للكمالية كخاصية أحادية بعد سلبية أو لا تكيفية، وبسبب هذا الإدراك أحادي البعد فإن معظم التدخلات العلاجية مع الكماليين تدور حول علاجهم من النزعة للكمالية، وهذه النظرة التي ترى أن النزعة للكمالية تؤثر بصورة سلبية، تتجاهل إمكانية أن تكون النزعة للكمالية شيئاً جيداً إذا كانت تهدف إلى أن يكون لدى الطالب مستويات مرتفعة تقود بوضوح للإنجاز الفائق (Ashby & kottman, 2000)، لذا فإن النزعة إلى النزعة للكمالية تعد نزعة سوية في النمو الإنساني، إلا أنها قد تثير الاضطراب النفسي عندما تزيد وتدفع الطالب إلى أهداف غير واقعية، أو تجعل الطالب يضع لنفسه معايير خيالية تؤدي به إلى المبالغة في نقد الذات والحساسية الشديدة من نقد الآخرين، والخوف من الفشل،

والسعى إلى الحصول على اهتمام وإعجاب الآخرين، مما يؤدي به إلى الوقوع فريسة لبعض الأضطرابات النفسية والسلوكية (Stoltz & Ashby, 2007)، والنزعة للكمالية العصابية متغير لاسوبي يرتبط بكثير من أوجه سوء التوافق وأن هناك خطأً رفيعاً بين الكفاح لتحقيق المستويات المرتفعة للأمتياز والتميز، والشعور بانهزامية الذات عبر عدم القدرة على الوصول إلى الآمال والتوقعات غير الواقعية، كما أن النزعة للكمالية والتميز هو جانب سوي في النمو الإنساني، غير أنه يستثيره الأضطراب النفسي عندما يؤسس الفرد على هذه النزعة توجهات وأهداف غير واقعية، ويقيّد ذاته بمعايير وقيم مبالغ فيها في إطار دائرة مفرغة تقود إلى العصاب والأضطراب النفسي، وبخاصة إذا كانت النزعة للكمالية فوق طاقة الفرد مما يحد من طموحه (Nugent, 2000).

ويشير كتليزا وآرثر (Kutleza & Arthur, 2001) أن الكماليين مقيمون لأدائهم بشكل مطلق، والنجاح لديهم هو الكمال، وأى شئ أقل من ذلك يعني الفشل، فجوهر النزعة للكمالية وضع مستويات ومعايير شخصية مرتفعة، بينما ترى آمال عبد السميح باطة (٢٠٠١) أن التفكير الكمالى شبكة معرفية تشتمل على التوقعات للأحداث وتقدير الذات والأراء والآخرين ويتميز بوضع مستويات غير واقعية للأداء، والصلابة والالتزام والمتابعة لتنفيذ تلك المستويات مع عدم الرضا عنها، والموازنة بين قيمة الذات والأداء.

مفهوم النزعة للكمالية العصابية:

يعرف رايس وبروس (Rice & Pressure, 2010) النزعة للكمالية بأنها: جهد مبالغ فيه لتقليل مشاعر النقد الذاتي وزيادة الشعور بالتقدير من خلال انشغالات قهرية بالسلوك الفردي سعياً إلى حالة مثالية من التقبل وتجنب الأخطاء، وكل ذلك يترتب عليه علاقات مندفعية باتجاه الآخرين، كما ثُرَف استوبر (Stoeber, 2014) النزعة للكمالية على أنها "ميل شخصي يتميز بالسعى لتجنب أقل الأخطاء ووضع معايير أداء عالية للغاية، ويرافقه نزاعات التقييمات الحرجة للغاية، وهو التصرف الذي يمكن أن يسود جميع مجالات الحياة، ولا سيما المجالات التي يؤدي فيها الأداء دوراً رئيسياً، وتشير داليا يسرى (٢٠١٥) إلى النزعة للكمالية العصابية بأنها "بناء معرفى سلوكي يتشكل لدى الفرد من خلال بعض الأفكار اللاعقلانية اللامنطقية التي يتبعها، حيث أنه يضع لنفسه مستويات أداء وإنجاز عالية مثالية غير واقعية، يجاهد من أجل تحقيقها، معتقداً أنه سوف ينال رضا واستحسان وتقدير واحترام الآخرين له، مما يقوده إلى الشعور المستمر بالفشل والعجز والاهتمام الزائد بالأخطاء، ويجعله في حالة من عدم الرضا عن أدائه بالرغم من جودته، ومن ثم ينخفض تقديره لذاته.

أبعاد النزعة للكمالية:

تناول سلانى وأخرون (Slaney, et al., 2001) النزعة للكمالية فى دراسته فى ضوء ثلاثة أبعاد هى: المعايير العالية: وهى المعايير التى يضعها الطالب لنفسه، التباعد: الفرق بين المعايير التى يضعها الطالب لسلوكه والأداء العقلى. النظام: الميل لإعطاء قيمة للإحساس بالنظام والترتيب وتعكس المعايير العالية والنظام الجوانب الإيجابية للكمالية بينما يعكس التباعد الجانب السلبى لها، وأشار فليت وهويت (Flett & Hewitt, ٢٠٠٢) إلى أن النزعة للكمالية مفهوم ثلاثي الأبعاد، يتضمن البعد الأول منه النزعة للكمالية الموجهة نحو الذات التى تشير إلى وضع الطالب لمعايير عالية لنفسه يحاول السعي إلى تحقيقها، أما البعد الثاني فهو النزعة للكمالية الموجهة نحو الآخرين حيث يضع الطالب لآخرين مستويات عالية

للأداء ويتوقع منهم تحقيقها، أما بعد الثالث فهي النزعة للكمالية المكتسبة اجتماعياً وهي التي يكتسبها الطالب من إدراكه للمواقف البيئية المحيطة به، ثم تبيّن الدراسات الحديثة أن النزعة للكمالية مفهوم متعدد الأبعاد، فهم يرون أن النزعة للكمالية ليست سمة يمتلكها البعض أولاً يملكونها بل هي سمة نمتلكها جميعاً ولكن بدرجات متفاوتة.

ويضيف ستوبير وأخرون (Stoeber et. al., 2008) بعداً رابعاً للكمالية فهو يرى أن النزعة للكمالية لها أربعة أبعاد هي السعي نحو النزعة للكمالية، والمعايير المرتفعة تجاه الآخرين، والرغبة الشديدة في الكمال والإتقان، والقبول المشروط، ويرى عبد الله جاد (٢٠١٠) أن أبعاد النزعة للكمالية خمسة هي الإتقان، والتفاصيل، ونقد الذات، ونقد الآخرين، وقلق الأخطاء، ويرى السيد الشربيني (٢٠١٢) أن أبعاد النزعة للكمالية سبعة هي: النزعة للكمالية الموجهة ذاتياً، والنزعة للكمالية الموجهة للآخرين، والنزعة للكمالية المحددة اجتماعياً، والشكوك حول الأداء، والمستويات الشخصية، والنقد الوالدي، والتوقعات الوالدية.

وحدد رمضان مصطفى (٢٠١٣) أهم أبعاد النزعة للكمالية في الآتي: المستويات المرتفعة للذات والآخرين، والتنظيم والترتيب، والتوقعات والنقد الوالدي، والقلق اتجاه الأخطاء، والشكوك حول الأفعال، كما يؤيد وجهة النظر أن النزعة للكمالية تقع على متصل، فأبعد النزعة للكمالية قد تكون سوية تكيفية بناء على مستوى معين يحصل عليه الطالب في هذه الأبعاد وقد تكون عصابية لا تكيفية بناءً على مستوى آخر يحصل عليه الطالب، فالأبعاد السوية التكيفية مثل المستويات الشخصية المرتفعة والتنظيم والترتيب قد تكون عصابية لا تكيفية إذا كانت مرتفعة بصورة متطرفة، وقد تكون سوية تكيفية إذا كانت متوسطة بصورة هينة، وكذلك الحال بالنسبة للأبعاد العصابية اللاتكيفية مثل التوقعات الوالدية والنقد الوالدي، والقلق اتجاه الأخطاء والشكوك حول الأفعال.

وبعد العرض السابق لأبعاد النزعة للكمالية يلاحظ الباحثان اختلاف الباحثين حول كيفية النظر للكمالية، فالبعض ينظر للكمالية على أنها أحادي البعد كما أنها متغير ثانٍ القطب أحد قطبيه يمثل النزعة للكمالية السوية والقطب الآخر يمثل النزعة للكمالية العصابية، والبعض يرى أن النزعة للكمالية ذات بعدين هما: النزعة للكمالية السوية والنزعة للكمالية العصابية، بينما ينظر الغالبية العظمى للكمالية على أنها مفهوم متعدد الأبعاد ولكنهم يختلفون حول تحديد هذه الأبعاد، كما يختلفون في تحديد الأبعاد الخاصة بالنزعة للكمالية السوية والأبعاد الخاصة بالنزعة للكمالية العصابية، بينما ينظر البعض الآخر للكمالية على أنها متعددة الأبعاد ولكن هذه الأبعاد تقع على متصل، فأبعد النزعة للكمالية قد تكون سوية وفق مستوى معين يحصل عليه الطالب في هذه الأبعاد وقد تكون عصابية وفق مستوى آخر يحصل عليه الطالب.

ويرى الباحثان أن النزعة للكمالية في حد ذاتها شيء إيجابي، ولكن عندما يصاحبها أفكار لاعقلانية تصبح من خلالها كمالية عصابية ويرافقها في ذلك انفعالات وسلوكيات غير تكيفية، فالنزعة للكمالية تصبح كمالية عصابية وفقاً للهدف منها وطريقة الوصول إليها، وترتبط بالعديد من المشكلات النفسية والسلوكية والاجتماعية كرفض أي خطأ، وعدم القدرة على نسيان الأخطاء، والشعور بالنقص، والانشغال المبالغ فيه بالاستحسان من الآخرين، وعدم الرضا عن أفضل أداء له، مما ينتج عن ذلك تأجيل الأعمال وتراركها، والخوف والقلق المستمر اتجاه ما يقوم به من أعمال مما يجعله يقوم بتكرارها والتدقيق فيها.

الاتجاهات المفسرة للكمالية:

قدمت العديد من النظريات والاتجاهات عدة تفسيرات للكمالية لفهم طبيعتها وتحديد أسبابها، أولئماً: أصحاب الاتجاه التحليلي النفسي فيرون أن النزعة للكمالية هي تعبير عن الصراع بين الأنما والمهو والأنا الأعلى التي تفرض معايير مرتفعة للأداء، يعجز الطالب عن الوصول إليها مما يولد لديه شعور بالذنب يؤدي به إلى الحيل الدفاعية، وبذلك فنظرية التحليل النفسي تتظر أن النزعة للكمالية العصابية تجعل الذات الحقيقية لدى الطالب متلازمة مع الذات المثالية، كما تجعل الطالب يعتقد أن هناك بعض المثل العليا التي يجب أن يصل إليها ليكون هذه الذات المثالية.

ثانيهما: الاتجاه المعرفي ويري المنتمون إلى هذا الاتجاه أن سعي الطالب للكمالية ينبع عن الأفكار اللاعقلانية، مثل كل شيء أو لا شيء، وأن الأخطاء تقلل من شأنهم، وأن الآخرين ينجحون بسهولة، والانشغال المبالغ بالأخطاء والتفاصيل والتنظيم.

ثالثاً: الاتجاه السلوكي ويشير أصحاب هذا الاتجاه إلى النزعة للكمالية كسلوك يتشكل من خلال التعزيز والنمذجة في ضوء التعلم الاجتماعي، فالبيئة المحيطة بالطالب تفرض عليه السلوك الكمالية كأحد الوسائل المهمة للحصول على التقبل والإشباع لحاجة تقدير الذات، ففي ضوء هذه النظرية يرى نموذج التوقعات الاجتماعية أن هناك دافع داخلي ودافع خارجي وراء النزعة للكمالية، الدافع الداخلي يتمثل في الشعور بتقدير الذات، والدافع الخارجي يتمثل في الحصول على استحسان الآخرين.

رابعاً: الاتجاه الإنساني ويرى أصحاب هذا الاتجاه أن الطالب يستجيب وفقاً لإدراكه للمثيرات المختلفة، حيث إن لكل طالب إطار المرجعي الخاص، ولذلك يضع الطالب لنفسه مستويات ومعايير مرتفعة ليحصل على تقدير وإعجاب الآخرين (Aldea 2007؛ Wu & Cortesi 2009؛ Nadia الشرنوبى، 2010؛ مصطفى مظلوم، ٢٠١٣؛ سلوى المري، ٢٠١٥).

وقد تبنى الباحثان في تفسيره للكمالية العصابية وبنائه للمقياس تفسير الاتجاه المعرفي والسلوكي حيث يُرجح النزعة للكمالية العصابية "اللاتكيفية" في إطار المدخل المعرفية السلوكية هي "اعتماد الشخص بصورة مطلقة في تقييمه ذاته على مدى نجاحه في تحقيق مطالب وأهداف وفقاً لمستويات معيارية تكاد تكون مستحيلة يفرضها على ذاته دون أن تقتضيها متطلبات الموقف أو مواصفات الأداء المطلوب إنجازه"، وأن سعي الطالب للكمالية ينبع عن أفكاره اللاعقلانية مثل ثنائية التفكير، والتهويل، ويعزز ذلك السلوك ما يتعلم من خلال النمذجة والتقليد والتعزيز في ضوء التعلم الاجتماعي، والاستجابة وفقاً للإطار المرجعي الخاص به، ومما دعم هذه الفرضية النتائج الإيجابية للدراسات الخاصة بالبرامج الإرشادية المعرفية السلوكية المعدة لتعديل الأفكار اللاعقلانية ومنها دراسة ستوبر وآتو (Stoeber & Otto, 2006)، ودراسة رادو وآخرون (Radhu et. al., 2012)، ودراسة (محمد أبو حلاوة، ٢٠١٥).

سمات الطالب الكمالى العصabi:

يتسم الطالب ذوي النزعة للكمالية العصابية بمجموعة من الخصائص السمات المعرفية والسلوكية؛ حيث أن السمات المعرفية المرتبطة غالباً بالنزعة للكمالية العصابية تتضمن المواقف المشوهة، والمعتقدات، والتقييمات حول الذات والآخرين بما في ذلك:

- لديهم جمود وتصلب ولا يتراجعون عن الخطط المثالية.
- عدم القدرة على التخلص من هذه المعايير رغم الاعتراف بالضرر من آثارها السلبية.
- لا يعتقدون إلا بفكرة كونهم كاملين بصورة تامة، لذلك لا يستطيعون التعامل مع فكرة الفشل.
- قد يوجه الشخص الكمالي كماليته لذاته فيقع ضحية صراع مستمر مع نفسه وعدم الرضا عن النفس طلباً للكمال، أو للمحيطين به فيتعامل معهم بمثالية مطلقة، أو إلى المجتمع ككل
- وضع معايير عالية بشكل مفرط بمستويات غير واقعية وقواعد صارمة لذات أو الآخرين والاهتمام المبالغ بالأخطاء وأثرها المعمق للعمل مما يعرضهم دائمًا لفشل لعدم الرضا عن الذات.
- أما من يوجه كماليته للمجتمع فيضع معايير مجتمعية عالية وصارمة مطالباً المجتمع بالمثلية في كل شيء، رافضاً أي صورة من الفوضى أو أي نسبة من الخطأ فيشعر برفض كامل لمجتمعه فاقداً قدرته على التعايش.
- تقييم (النفس/ الآخر) دائمًا على أساس القدرة على تحقيق المعايير، ويظهر في الخلفية المعرفية للشخص شيء من الغرور بقدرته على تحقيقها مقابل عجز الآخرين، لكنه في أكثر الأحيان عندما يصل إلى المعايير المحددة تجده يضع معايير أعلى وشروطًا أدق بما يجعل الكمال المنشود كالسراب.
- المبالغة في إدراك توقعات الآخرين منه وانتقاداتهم له فضلاً عن الشك الراسخ في قدرته على الأداء المقبول والذي يدفعه إلى كل ما سبق، فغالباً ما يبين العمل المعرفي مع هؤلاء الأشخاص أن لديهم قناعات سلبية راسخة عن الذات تدفعهم إلى وضع معايير ومستويات عالية جداً للأداء يفشلون عاجلاً أو آجلاً في تحقيقها بما يعزز قناعاتهم السلبية عن أنفسهم.
- يميلون إلى المواقف التي يجعلهم في بؤرة الاهتمام والرغبة في السيطرة على الآخرين، وعند شعور الكمالي العصبي بالتهميش، أو انخفاض جاذبيته وتأثيره الاجتماعي فإنه يشعر بالقلق والتوتر ويعلم قلقه على مختلف المواقف الاجتماعية، ويدرك المواقف الاجتماعية كمهددات، والكمالي العصبي لديه رغبة قوية في السيطرة والاستحواذ على اهتمام الآخرين انطلاقاً من تمركزه حول الذات، فحاجته للإنجاز عادة ما يكون للحصول على إعجاب، وثناء، وتقدير الآخرين (عبد الله جاد، ٢٠١٠؛ ولاء ربيع مصطفى، هويدة حنفي أحمد، ٢٠١١؛ Choo & Christman 2012؛ Chan 2013).

يتضح مما سبق أن من أهم سمات الشخص الكمالي العصبي: الاهتمام المبالغ فيه بعدم ارتكاب أي خطأ، وضع معايير عالية للأداء سواء للذات أو الآخرين والتمسك بها وعدم التنازل عنها، الشعور بالنقص وعدم الرضا عن النفس، التحقق أكثر من مرة من أداء السلوك على النحو المرغوب، الحاجة الدائمة إلى استحسان الآخرين والحصول على إعجابهم.

النزعة للكمالية والتفوق الأكاديمي:

أشار (Schuler 2000; Parker & Adkins 1995) إلى أن النزعة للكمالية طاقة يمكن أن توجه إيجابياً لمن لديهم الامكانية للإنجاز الفائق والإبداع والتجديد والابتكار، وأنه لابد من الرابطة بينها وبين التفوق وأنه أمر لابد منه ومتغير أساسي وحتمي يمثل أدنى ما يمكن أن يكون في ميدان التفوق لكي

يكون الانجاز عالياً ومتميزاً بأن يضع الطالب لنفسه مستويات عالية من الأداء، ولكنها ليست بعيدة المنال تدفعه إلى الوقوع فريسة لللماض والقطوط وذلك للعديد من الأسباب.

أن المتفوقين يضعون مستويات طبقاً لعمرهم العقلى أكثر من وضعها طبقاً لعمرهم الزمنى.

أن الكثير من المتفوقين عقلياً لديهم تفكير يسبق سنهم، يمكنهم من النجاح فى محاولاتهم الاولى لتعلم اية مهارة، فهم يظهرون النجاح ويختلفون الفشل من اول خبرة لهم بهذه المهارات.

أن تعريف الكمال هو الرغبة فى كمال الذات، والتى هي دافع إيجابي للتطور والارتقاء، حيث يظهر فى عدم رضاء الطالب بما هو كائن، وتطلعه لأن يصبح ما يجب أن يكون، والمتفوقين عقلياً أخبر بهذا المعنى.

النمو اللامترامن: الطالب المتفوق دراسياً ينمو بمعدلات متفاوتة السرعة من حيث نموه العقلى والانفعالي والجسمى والاجتماعى، فعمره العقلى يفوق عمره الزمنى، وهو يملك استعدادات عقلية رفيعة كالاستدلال والتفكير المجرد والنقد والإبداعى والتخيل والتركيب، والخيال الخصب الواسع قد ينشغل بحكم نضجه العقلى بالتفكير فى هموم وقضايا يعجز عن تحملها انفعالياً بحكم عدم نضجه الانفعالي بالقدر نفسه، مما يجعله عرضه للضغوط والمعاناة النفسية والمشاعر الاكتئابية أكثر من غيره.

البيئة الانفعالية: هناك بيئتين انفعاليتين تؤديان إلى نمو النزعة للكمالية اللاتكيفية لدى الطالب المتفوقين عقلياً وهما: الاستحسان الإيجابي المشروط: ففى هذه البيئة يكون الاستحسان مرهوناً بالحصول على المستويات العليا، وهنا يكون الأداء فوق التقييم، والذات تحت التقييم، والأداء يكون معادلاً للذات، فالنزعة للكمالية العصابية تتضمن المحاولة والاحباط والفشل، ولأن الفرد دائماً يبحث عن الاستحسان والتقبل من خلال وضع معايير للأداء مرتفعة بصورة غير واقعية، ولكن يبدأ والجهد المبذول جيداً تماماً وعلى درجة كافية، الاستحسان غير الثابت أو عدم الاستحسان: تلك البيئة التي يفتقد فيها الفرد التغذية الراجعة التأكيدية الأساسية بالنسبة لمقارنة أدائه بالمستويات والمعايير الخارجية، فالفرد هنا لا يعرف كيف يكون جيداً، مما يؤدي إلى فقدان الثقة وعدم الاستحسان هنا ينظر إليه كنوع من أنواع العقاب (Schule, 1999؛ عبد المطلب القرطي، ٢٠٠٥)

وتوصل عادل عبد الله (٢٠٠٥) إلى أن النزعة للكمالية تعد من السمات المميزة للطالب المتفوقين، وكما أن لها ايجابياتها فإن لها سلبياتها على الطرف الآخر، إلا أن سلبياتها يمكن أن تؤثر سلباً على الأفراد المتفوقين وذلك إلى حد بعيد مما يعيق نمو مهاراتهم ومواهبهم أو تتميّتها وتطويرها حيث قد لا تعطيهم الفرصة للخطأ مما يفقدهم فرصة التعلم من الأخطاء، وسوف يستتبع ذلك الشعور بالذنب وعدم القيمة والصراع الداخلى والخجل وربما الدونية وهو الامر الذى يمكن ان يؤثر سلباً على تقديرهم لذواتهم.

وتعتبر سمة عامة لدى المتفوقين من حيث تضخم الخطأ وعدم الرضا عن الأداء مما يجعلهم فى دائرة قهرية من العمل المتواصل حيث تشير آمال عبد السميح إلى أن خصائص التفكير الكمالى مسئولة عن كثير من المعاناة لدى المتفوقين، وبالرغم من ذلك لابد من الاشارة إلى أن النزعة إلى النزعة للكمالية هي خاصية مميزة للمتفوقين عقلياً بالفعل، ولكنها ليست معرقلة للابتکار لديهم إلا إذا كان الخوف دائماً ومفرطاً في شدته وبالتالي تصبح النزعة إلى النزعة للكمالية لاسوية (آمال عبد السميح باطة، ٢٠١١؛ إبراهيم عبد الفتاح، ٢٠٠٧؛ يوسف على، ٢٠٠٧؛ Chan, 2012).

ويحيل بعض المتفوقين إلى تحقيق صفة الكمال حيث يضعون معايير عالية لكل تصرفاتهم وعلاقتهم فلديهم التفكير دائماً بالوصول إلى مرتبة الكمال والاتقان للأشياء والموضوعات، فهم يفكرون بطريقة الحصول على كل شيء أو لا شيء على الإطلاق ويضعون معايير عالية قد تكون في بعض الأحيان غير قابلة للتحقيق أو الوصول إليها ويضعون بشكل قهري لتحقيق هذه الأهداف ويشعرن بالإحباط والقلق والتوتر لعدم تحقيق النزعة للكمالية إذا هي صفة قد تكون سلبية وغير مرغوب فيها (سعاد محمد، ٢٠١٤؛ انتصار السيد، ٢٠١٥؛ شيماء الشحات، ٢٠١٦).

مما سبق يرى الباحثان أن النزعة للكمالية سمة تميز الكثير من المتفوقين عقلياً إلا أن هذه النزعة للكمالية قد تتخذ شكلاً عصبياً يؤدى إلى سوء التوافق والتأجيل في أداء المهام خوفاً من الفشل وعدم القدرة على تحقيق الأهداف، وبذلك فإن النزعة للكمالية لدى المتفوقين عقلياً قد تكون دافعاً للإنجاز والتفوق والتميز وقد تكون معوقاً لأداء المهام.

ثانياً: توجه الهدف Goal Orientation

يرى معظم التربويين وعلماء النفس أن توجهات الهدف تلعب دوراً مهماً في تعلم الطلاب، وتركز هذه النظرية على التوجه العام للأهداف التي يميل الطلاب إلى السعي لتحقيقها، ويشمل هذا التوجه أنواعاً محددة من الأهداف، كما يهدف إلى الإجابة عن سؤال لماذا يسعى الطالب إلى تحقيق أهداف محددة إذا ما قورناها بالآخرين؟ وكيف يمكن إنجاز مثل هذه الأهداف، وكيف يمكنهم أن يقوموا بأدائهم، لذلك تعد نظرية توجه الهدف من أهم النظريات التي انبثقت كواحدة من أكثر المداخل انتشاراً في فهم الدافعية الداخلية للطلاب وخاصة دافعية التحصيل أو الانجاز (Patrick, Lynley, Allison, Kimberley, 2001)، ويرى بنترتش (Pintrich, 2000) أن أهداف الطلاب هي تمثيلات معرفية لما يحاولون إنجازه وهي تعبر عن أغراضهم وأسبابهم عن أداء المهام التي يكلفون بها، فربما يحوّز اثنان من الطلاب نفس القدر من الدافعية لإنجاز تكليف ما، ولكن لديهما أسباباً مختلفة لأداء هذا التكليف في جانب أنها نمطاً متكاملاً منظماً من المعتقدات وأسباب الإنجاز، تعتبر محكاً يستخدمه الطالب للحكم على مستويات الأداء الذي يعمل على إنجازه، وتعد نظرية توجه الهدف نظرية اجتماعية معرفية تفسر دافعية الطلاب في مواقف التعلم، ويشير الهدف في تلك النظرية إلى الطرق المختلفة في مواجهة مواقف الإنجاز، والاندماج فيها والاستجابة لها، أي أن توجهات الهدف تهتم بالسبب المدرك وراء سلوك الإنجاز.

مفهوم توجهات الهدف:

يعرف بنترتش (Pintrich, 2000) توجهات الهدف بأنها المخطط العام للطالب أو نظريته للاقتراب من المهمة، وتقييم أداءه على المهمة.

يشير رادوسيفتش (Radosevich, et al., 2007) إلى توجهات الهدف بأنها نمط متكامل من المعتقدات، والاعزاءات، والانفعالات التي تؤثر في إنتاج السلوك، فهي أنماط دافعية متباعدة الخصائص تستدعي بواسطة طالب بيئية أو تعليمية مختلفة، وتنشط عندما يتبنى الطالب هدفاً بعينة سواء أكان قصير المدى أم طويلاً المدى، وتعبر عن نفسها بطرق مختلفة مثل الاندماج والمشاركة والاستجابة لأنشطة تتطلب دافعية لإنجاز.

وحدد عادل البنا (٢٠٠٧) التوجه نحو الهدف بأنه يعكس ميلًا عامًا، ضمن الميول السلوكية العامة التي تتسم بأنها مستقرة وثابتة بشكل نسبي على مر الوقت وفي مختلف المواقف. فيعرف توجه الهدف بأنه الطريق الذي يوجه به الطالب أنفسهم لتعلم المهام داخل مجال معين وهو مؤشر قوي لمدى مشاركتهم وأدائهم في الأنشطة.

وتعرف أسماء عبد الحميد (٢٠١١) توجهات الهدف بأنها التوجه العام لمباشرة المهمة، وأداء المهمة، وتقويم الأداء في المهمة.

نظريات توجهات الهدف:

تعد نظرية توجهات الهدف واحدة من أهم النظريات في مجال الدافعية فهي تركز على الكيفية التي يفسر بها المتعلمون معاني خبراتهم وتجاربهم في سياق مواقف التعلم المختلفة، وتشكل هذه المعاني الأسباب التي يرونها أكثر أهمية وارتباطاً بالنسبة للتعلم والأداء على المهام المختلفة (Pintrich, 2000)، حيث إنها تلعب دوراً مهماً في تعلم الطلاب، وتركز هذه النظرية على التوجه العام للأهداف التي يميل الطلاب إلى السعي لتحقيقها، ويشمل هذا التوجه أنواعاً محددة من الأهداف كما يهدف إلى الإجابة عن سؤال لماذا يسعى الطلاب إلى تحقيق أهداف محددة إذا ما قورنوا بالآخرين؟ وكيف يمكن إنجاز مثل هذه الأهداف، وكيف يمكنهم أن يقوموا بأدائهم (Patrick, Lynley, Allison, Kimberley, Midgley, 2001)، ولتحقيق مزيد من الفهم للخصائص الأساسية لنظرية توجه الهدف، من المهم أن نتوقف قليلاً لتناول الطرق التي يتم بها التعامل مع الأهداف على المستوى النظري وعلى المستوى الإجرائي (Thompson, 2006) ففي نظرية توجهات الهدف ركزت على التصنيف الثنائي للهدف وهم:

التوجه نحو إتقان الهدف.

التوجه نحو أداء الهدف.

ويذكر كل من (Chrch & Elliot, 1997; Rawsthorne & Elliot, 1999) أنه يمكن تصنيف توجه الهدف إلى نموذج ثلاثي وذلك على النحو التالي:

التوجه نحو إتقان الهدف: يتضمن اعتقادات العزو السببي المرتبطة بالجهد والمثابرة اللذان يؤديان للنجاح، وفيه يعتمد المتعلم على المعايير الذاتية لتطوير مهارات جديدة وفهم لأعماله وتحسين كفاءاته، ويرتبط بالعمل الذي يحتوي على مثيرات للتحدي والمخاطر والاستمرار في مواجهة التحديات والصعوبات، كما يرتبط باتجاهات ايجابية نحو التعلم وفيه يهتم المتعلم بالمدخل المناسب والأفضل للتعامل مع مهمة التعلم، ويكون تركيزه على إتقان محتوى المهمة، والتعامل مع الأخطاء خطوة طبيعية في عملية التعلم.

التوجه نحو أداء الهدف: وفيه يحاول المتعلم إثبات صدق كفاءته من خلال الحصول على الاهتمام والتأييد لكفاءاته من الآخرين، والتركيز على معايير خارجية للكفاءة، وتجنب الأحكام السلبية، ويرون الأخطاء مؤشرات لنقص القدرة. وينقسم التوجه نحو أداء الهدف إلى مكونين هما: أ- التوجه نحو أداء الهدف (إقدام)، ب- التوجه نحو أداء الهدف (إحجام).

وقام كل من (Elliot & McGregor, 2001) بتطوير التصنيف الثلاثي لتوجهات الهدف إلى تصنيف رباعي، ويقوم التصنيف الرباعي على إطار عمل: ٢ (هدف إنقاذ في مقابل هدف أداء) × ٢ (ميول إقليمية في مقابل ميول إيجابية)، والجدول (١) يوضح هذا التصنيف.

جدول (١) التصنيف الرباعي لتوجهات أهداف الانجاز

الأداء	الإنقاذ	التوجه/ الميل
هدف الأداء/ إقدام ايجابي	هدف الإنقاذ/ إقدام على النجاح	
هدف الأداء/ إحجام سلبي	هدف الإنقاذ/ إحجام	(تجنب الفشل)

(Elliot & McGregor, 2001)

ويتضمن التصنيف في إطار النموذج الرباعي الذي تتبناه الدراسة الحالية أربعة أنواع لتوجهات الهدف وهي:

١- توجه هدف الإنقاذ/ إقدام: Mastery – approach goal orientation

ويشير إلى الاهتمام ورغبة الطالب في تطوير الكفاءة وزيادة المعرفة والفهم والتحسين وتركيز الانتباه لإكمال المهمة بنجاح من خلال اكتساب وتطوير المهارات الجديدة المرتبطة بالمعالجة العميقه للمعلومات المتعلقة بالمهمة، وإنقاذ المهارات المطلوبة لمهمة ما من خلال بذل الجهد، ويستخدم الطالب مجموعة من المحكّات لتحسين الذات، ومدى التقدم، والفهم العميق واكتساب المهارات الجديدة وتطوير المعارف (Alexander & Murphy, 2000).

٢- توجه هدف الإنقاذ/ إحجام: Mastery – avoidance goal orientation

تشير إلى ميل واهتمام الطالب وتركيز الانتباه على تجنب الفشل أو الوقوع في الأخطاء وتجنب الاحتمالات السالبة لحدوث التعلم كتجنب عدم اكتساب المهارة، أو عدم الوصول إلى التمكّن، وعدم الاستمرار وإكمال المهمة، للرغبة في تجنب عدم الكفاءة، وفقاً لمرجعية تتعلق بالذات في ضوء الأنماط الذاتية للإنجاز كالاداء السابق مثلاً، أو المهمة في ضوء المعايير المطلوبة في المهمة، ويستخدم مجموعة من المحكّات في التعرف على الخطأ وأداء المهمة بصورة خاطئة، مما قد يؤدي بهم إلى زيادة مستوى القلق وانخفاض الكفاءة الإبداعية للذات الذات (سید صمیدة ٢٠١٠).

٣- توجه هدف الأداء/ إقدام: performance – approach goal orientation

يشير إلى ميل الطالب إلى إظهار قدراته الخاصة أمام الآخرين، وتلقي الأحكام المفضلة منهم وتجنب الأحكام غير المفضلة، والاهتمام وتركيز الانتباه على النواتج الإيجابية والتركيز على التفوق على الآخرين، ويستخدم الطالب مجموعة من المحكّات أو معايير المقارنة، كالحصول على أعلى الدرجات والظهور بشكل أفضل من الآخرين، بما يشير إلى الرغبة في الحصول على أحكام إيجابية من الآخرين (Alexander & Murphy, 2000).

٤- توجه هدف الأداء/ إحجام: performance – avoidance goal orientation

يشير إلى الاهتمام وتركيز الانتباه على تجنب الفشل، وتجنب الدخول في المهمة، بما يشير إلى الرغبة في تجنب الأحكام السلبية حول القدرة مقارنة بالآخرين (Elliot & McGregor, 2002). ويخلص الجدول التالي أهم الفروق المميزة بين نمطي توجه الهدف تمكّن وأداء

جدول رقم (٢) الفروق بين توجهات الهدف للتمكّن وتوجهات الهدف للأداء

وجه المقارنة	توجه الهدف للتمكّن	توجه الهدف للأداء
معايير النجاح	التحسن – التقدم – الإنقاذ	ترتيب مرتفع بين الزملاء
اعتماد التقييم على	استراتيجية – جهد – قدرة	جهد – قدرة – نوع المهمة
الرضا عن الأداء	الجدة – التحدى – الكفاءة	الأداء بصورة أفضل من الآخرين
الأخطاء المتوقعة	جزء من التعلم لابد من معرفته	القلق الظاهر ولا يهتم بمعرفتها
تركيز الانتباه	عملية التعلم ذاتها وليس شخص	علاقة الأداء بالآخرين
معايير الجهد	الاستئذان بالتحدي	الحصول على ترتيب مرتفع
محكمات التقييم	التقدّم والارتفاع المطلق	الوصول لمستوى أفضل الموجودين

(عادل البنا، ٢٠٠٧)

ويرى عادل البنا (٢٠٠٧) أن الطلاب المرتقبون في توجه الهدف للتمكّن يعملون ليطوروا كفاءتهم فيتعلمون مواد ومهام جديدة، ويتمكنون من المفاهيم الجديدة وطرق التفكير، أما الطلاب المرتقبون في توجه الهدف للأداء فيكافحون لإظهار الأداء للآخرين، لكي يبدون أذكياء إذا ما قورنوا بالآخرين ويظهر هؤلاء الطلاب بإن الأداء سهلاً أمام الآخرين، ويتفق منظرو توجه الهدف بأن أهداف التمكّن ترتبط بنواتج التعلم الإيجابية، وبالمقارنة مع الطلاب ذوي توجه هدف الأداء، فإن الطلاب ذو توجه التمكّن، يميلون إلى أن يحفزوا بأساليب وطرق تكيفية، كما أنهم يحملون اتجاهات إيجابية نحو التعلم، وقد دارت الكثير من المناقشات حول جدوى توجه الهدف للأداء، والتي تركزت حول أهداف الأداء – إقدام، ولم تتجاوز المناقشة إلى أهداف الأداء – إحجام، وذلك لأن منظري توجه الأهداف يتفقون عموماً على أن أهداف الأداء إحجام تتطوّي على سوء التكيف.

ثالثاً: الكفاءة الإبداعية للذات (CSE)

لقد بدأ الاهتمام بدراسة الالكفاءة الإبداعية للذات الذاتية الإبداعية منذ بداية هذا القرن، أي الاهتمام بدراسة مدى اعتقاد الطالب بقدرته على التعبير أو الأداء بصورة إبداعية، على يد العديد من الباحثين مثل فيلان (Phelan,2001)، وتيرنر وفارمر (Tierney&Farmer,2002) الذين ساعدت نتائج أعمالهم وأبحاثهم على كشف الكثير من الإبداع وتحليله وفهمه، وتأسيس مبررات نظرية وتجريبية تؤكد بأن الالكفاءة الإبداعية للذات ترتبط بالجهد والمخاطرة العقلية الازمة لعمل التعبير الإبداعي، كالتعبير عن الأفكار الجديدة والمفيدة، وتوليد الحلول والنتائج، ويكون مفهوم الكفاءة الإبداعية للذات من عدة مفاهيم نفسية مرتبطة ببعضها وهي الكفاءة الإبداعية للذات فالذات بالإساس تمثل مصدر الشخصية التي تتشكل بناء عليها الملامح التي ينفرد الطالب بها عن الآخر، وهي خليط من الاحساس والصور الذهنية التي يحللها العقل وتخلق من التفكير، والفرد أما ان يضع الذات في مكانها الطبيعي الحقيقي بحيث تساوي مستوى مقدرة الطالب أو يرفعها الى منزلة أعلى من منزلتها الحقيقية او الواقعية او انه يحط من قيمتها الى اقل مما هي عليه في الواقع، إذ تمثل الكفاءة الإبداعية للذات اعتقاد الطالب حول قدرته على أداء السلوك الإبداعي بنجاح في بيئة محددة (Jenkins,2004)،

وفي هذا الصدد يرى اتشين وايدين (Chen & Eden, 2001) أن الكفاءة الإبداعية للذات تختلف عن الكفاءة الذاتية العامة، فمعتقدات الطالب في قدرته على أداء مهمة محددة وانتاج حلول مناسبة لها وتوليدتها، تميز بالجدة والأصالة، التي تختلف عن معتقداته حول قدراته العامة عبر مجموعة متنوعة من المجالات وعلى الرغم من أن القراءة الإبداعية ضرورية للتعبير الإبداعي، إلا أنها ليست كافية، فهو يتأثر بالأحكام الذاتية لقدرة الطالب على توليد نوافذ مفيدة وجديدة، وهذه الأحكام الذاتية يشار إليها على أنها الالكفاءة الإبداعية للذات الذاتية الإبداعية كامتداد لمجال الكفاءة الذاتية العامة وقد ساهمت الأبحاث الأولية للعديد من الباحثين في مجال الكفاءة الإبداعية للذات في بناء مفهوم الكفاءة الإبداعية للذات نظرياً وعملياً وتحديده، كالتأكيد على أنها ترتبط بالجهود والمخاطر اللازمان للتعبير الإبداعي، كالتعبير عن الأفكار الجديدة والمفيدة والحلول والنتائج الجديدة (Choi, 2004; Phelan, 2001).

ويرى اتشيو (Choi, 2004) بأن الكفاءة الإبداعية للذات تُعد من العوامل المبنية بصورة مباشرة عن الأداء الإبداعي. لذا تعد دراسة الكفاءة الإبداعية للذات ضرورية في دعم الإبداع وتعزيز السلوك على المدى البعيد، كما تعد مؤشراً مهماً للجهد الإبداعي، ويذكر ليمونس (Lemons, 2010) أنه قبل أن تكون مبدعين، يجب علينا أن نعلم بأننا مبدعون، ولدينا القدرة على الإبداع، أو نمتلك على الأقل الجهد الكافي لنصبح مبدعين"، وقد بين أن الطلاب بحاجة إلى الوعي بقدراتهم الإبداعية، الذي يمثل مقدار ما لدى الفرد من محاولات كي يصبح أكثر إبداعاً.

ولقد تعددت وتنوعت تعريفات الكفاءة الإبداعية للذات؛ حيث يعرف باندورا (Bandura, 1997) الكفاءة الإبداعية للذات بأنها تمثل اعتقاد الطالب بأنه يستطيع أداء السلوك الإبداعي بنجاح في بيئة محددة، ويعرفها فيلان (Phelan, 2001) بأنها: معتقدات الطالب حول قدراته وطاقته الشخصية الإبداعي لتحقيق التحسينات والابتكارات والتغيرات المرغوبة، وعرفها لويس (Laws, 2003) على أنها اعتقاد الفرد على أنه قادر على تحقيق مخرجات إبداعية، ومن جانب آخر فقد عرفها أبوت (Abbott, 2010) بأنها معتقدات الفرد حول قدراته الإبداعية، التي تشمل معتقداته حول تفكيره الإبداعي بالإضافة إلى معتقداته حول أدائه الإبداعي، وبشكل عام، ويرى ديليلو و هو جتون و داولي (Diliello, Houghton & Dawley, 2011) بأنها: تقييم ذاتي يقوم من خلاله الفرد بتقييم إمكاناته الإبداعية التي تنطوي بشكل خاص على رؤيته لنفسه بأنه جيد في حل المشكلات الإبداعية والإتيان بأفكار جديدة، وعرفها أحمد الزعبي (٢٠١٤) بأنها: حالة داخلية تتفاعل مع متغيرات الشخصية والدافعية الأخرى، بالإضافة إلى النتائج المترتبة على الأداء، وتمثل معتقدات الفرد حول قدراته على تفعيل مهارات تفكيره الإبداعي كالطلاقة والمرونة والأصالة والحساسية للمشكلات والتفاصيل، بهدف الوصول إلى نتائج إبداعية قيمة وجديدة.

مجالات الالكفاءة الإبداعية للذات:

لقد حدد (Abbott, 2010) مجالين رئيسيين للكفاءة الإبداعية للذات وهما:

أولاًً: مجال الكفاءة الإبداعية للذات في التفكير الإبداعي الذي يمثل الكفاءة الإبداعية للذات الحالة العقلية الداخلية للتعبير عن الإبداع، واعتقاد الفرد في قدرته على إنتاج وتوليد أفكار جديدة مرتبطة بمهام محددة، من خلال مهارات تفكيره الإبداعي كالطلاقة والمرونة والأصالة والتفاصيل، التي تمكنه من إنتاج أفكار جديدة و المناسبة.

ثانياً: مجال الكفاءة الإبداعية للذات في الأداء الإبداعي الذي يمثل الكفاءة الإبداعية للذات الحالة الاجتماعية الخارجية للتعبير عن الإبداع في البيئات والبيئات الحقيقة كأماكن العمل أو الفصول الدراسية من خلال تفاعل أنظمة الفرد الداخلية والخارجية مع بعضها البعض أثناء الأداء الإبداعي، الذي يعتمد على دوافع الفرد وميوله واستعداده، وتأثيره في البيئة الاجتماعية، ومحافظته على شخصيته الإبداعية.

يتضح من خلال ما سبق أن الكفاءة الإبداعية للذات:

بعداً من الأبعاد المهمة في الشخصية، متمثلة في قناعات ذاتية حول قدرة الطالب على التغلب على المهام والمشكلات الصعبة التي تواجهه وتمثل مركزاً هاماً في دافعية الطالب وقدرته على التنظيم والتقييم الذاتي، لكونها تؤثر في الكيفية التي يشعر بها عند أدائه للمهام.

تعد الكفاءة الإبداعية للذات منبئاً قوي لفعالية الأداء والقدرة على الأداء الأكاديمي حيث تعد إحدى القدرات الإدراكية، والتي تقوم بتنظيم وإتمام النقاعلات الضرورية للقيام بأي مهمة أو نشاط، حيث يلزم الإحساس بهذه القدرة توقع الكفاءة الإبداعية للذات.

قياس الكفاءة الذاتية المدركة ليس قياساً للمهارات التي يمتلكها الطالب ولكنه قياس لمعتقدات الطالب عن قدراته على أداء تلك المهارات.

دراسات سابقة: قسم الباحثان الدراسات السابقة التي تم الوقوف عليها إلى: دراسات تناولت النزعة للكمالية العصابية وعلاقتها بتوجهات الهدف، ودراسات تناولت النزعة للكمالية العصابية وعلاقتها بفاعلية الذات الإبداعية؛ وذلك كما يلي:

أولاً: دراسات تناولت النزعة للكمالية العصابية وعلاقتها بتوجهات الهدف:

في إطار الدراسات التي تناولت النزعة للكمالية العصابية وعلاقتها بتوجهات الهدف، فقد قام شان (Chan, 2009) بدراسة هدفت إلى دراسة العلاقة بين النزعة للكمالية وتوجهات الهدف في لدى عينة من الطلبة المتوفقيين، وتقييم مدى تأثير الطلبة النزعة للكمالية الإيجابية والسلبية والتنبؤ بتوجهاتهم الهدافية، وشارك في هذه الدراسة (٣١٥) طالب وطالبة (١٨٧) ذكور (١٢٨) إناث، من الصفوف ٢-١٢، طبق مقياس النزعة للكمالية، ومقاييس توجهات الهدف، وأظهرت نتائج الدراسة أن الطلبة ذو النزعة للكمالية الإيجابية يفضلون أهداف التعلم الإنقاذ، والأهداف الاجتماعية على أهداف الأداء تجنب، وإن الطلبة ذو النزعة للكمالية السلبية يفضلون أهداف أداء تجنب، كما أظهرت أن توجهات الهدف الاجتماعية ينبغي بوجود النزعة للكمالية الإيجابية، في حين أن هدف الأداء تجنب ينبغي بظهور النزعة للكمالية السلبية.

واجرى دامييان، وست ويبر، ونيغرو، وبييان (Damian, Negru, Stoerber, Bban, 2014) دراسة هدفت إلى معرفة دور النزعة للكمالية في (المنحي الذاتي، والمنحي الاجتماعي) في التنبؤ بتوجهات الهدف للإنجاز (إنقاذ، أداء) لدى الطلبة المراهقين، وشارك في هذه الدراسة (٥٨٤) طالب وطالبة من الصف التاسع إلى الثاني عشر، استخدمت الدراسة مقياس النزعة للكمالية للمرأة المطور، وبيّنت النتائج أن النزعة للكمالية ذات المنحي الذاتي والنزعه للكمالية الاجتماعية لهما علاقة إيجابية مع توجهات الهدف الرابع حسب نموذج إليوت ٢ X ٢ حيث ظهرت أن النزعة للكمالية ذات المنحي الذاتي تتباين إيجابياً بتوجهه هدف إنقاذ - أداء وتوجهه هدف إنقاذ - تجنب، في حين أن النزعة للكمالية الاجتماعية تتباين إيجابياً توجهه أداء - إنقاذ، وأداء - تجنب.

وقام شيرازى، وجاديدى، وظفرغند (Shirazi, Jadidi, & Zafaghan, 2015) بدراسة هدفت إلى المقارنة بين اهداف الإنجاز (اتقان- أداء) والنزعة للكمالية والفارق باختلاف الجنس، وشارك في هذه الدراسة (٢٠٠) طالب وطالبة تم اختيارهم من ستة مدارس ثانوية بطريقة عشوائية، واستخدمت الدراسة مقاييس فورست وزملائه للكمالية ومقاييس توجهات الهدف، وبينت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والإناث لكل من هدف الاتقان وهدف الأداء ووجود علاقة للكمالية بتوجهات الأهداف لدى الطلبة والطالبات، وإن ذلك يعود لعامل الاهتمام الثقافي الذي تحظى به الفتيات الإيرانيات لتحقيق أهدافهن.

وأجرت روان محمد (٢٠١٧) دراسة بهدف معرفة العلاقة بين النزعة للكمالية وتوجهات الهدف لدى الطلبة المتفوقين في مدارس الملك عبدالله الثاني لتميز، وشارك في هذه الدراسة (١٨٤) طالباً وطالبة من طلبة الصفوف السابع والثامن الأساسي في مدارس الملك عبدالله الثاني لتميز، وتم استخدام مقاييس النزعة للكمالية وتوجهات الهدف، وأظهرت النتائج أن مستوى النزعة للكمالية لدى الطلبة المتفوقين جاء مرتفعاً، ويقع ضمن النزعة للكمالية التكيفية لارتفاع بعدي المعايير العالمية والنظام أكثر من بعد التقاضيات. وبينت الدراسة أن مستوى توجهات الهدف الثلاث (الاتقان، أداء-إقدام، أداء-تجنب) مرتفعة خصوصاً توجّه هدف الاتقان، كما أظهرت النتائج عدم وجود اختلاف دال احصائياً في قوة العلاقة الارتباطية تعزيز المستوى الدراسي بين النزعة للكمالية وتوجهات الهدف الثلاث (اتقان، أداء-إقدام، أداء-تجنب).

وقدّمت هالة عبد اللطيف رمضان (٢٠١٧) بدراسة هدفت إلى الكشف عن علاقة النزعة للكمالية بتوجهات الهدف ومعرفة وكذلك الكشف عن الأسهام النسبية للكمالية وأهداف الإنجاز في التنبؤ بالتحصيل الأكاديمي لدى طلاب الجامعة، وتكونت عينة الدراسة من ٢٢١ طالباً بالفرقة الرابعة بكلية التمريض والتربية بالإسماعيلية، وتم استخدام مقاييس فروست للكمالية ٢٠٠٢، واستبيان اهداف الإنجاز المعدل لليوت وميورياما (Elliot & Murayama, 2008) بالنموذج الرابع ٢X٢ لتوجهات الهدف، وتتضمن أبعاد (التمكن "أقدام- أحجام"، أهداف الأداء "أقدام- أحجام")، كما اشتملت متغيرات النزعة للكمالية لمقاييس فروست على أبعاد (التنظيم، المعايير الشخصية، المعايير الوالدية، النقد الوالدى، الاهتمام بالإخطاء، الشكوك حول التصرفات)، وأظهرت النتائج وجود علاقة دالة احصائياً بين أبعاد النزعة للكمالية وتوجهات الهدف، وكذلك اسهام النزعة للكمالية وتوجهات الهدف في التنبؤ بالتحصيل الأكاديمي.

ثانياً: دراسات تناولت النزعة للكمالية العصابية وعلاقتها بالكفاءة الإبداعية للذات.

في إطار الدراسات التي دراسة تناولت النزعة للكمالية العصابية وعلاقتها بالكفاءة الإبداعية للذات فقد قام شكير (Shcher, 2001) دراسة حول التأثيرات المعتدلة لفعالية الذات على العلاقة بين النزعة للكمالية والاكتئاب، وشارك في هذه الدراسة (٢٧١) من طلاب الجامعة الفائقين أكاديمياً، وتم استخدام مقاييس النزعة للكمالية متعدد الأبعاد، ومقاييس الاكتئاب، ومقاييس فعالية الذات، وأشارت النتائج إلى ارتباط النزعة للكمالية اللاسوية بالاكتئاب، كما أخفقت تحليلات النكوص المضاعف في كشف التأثيرات المعتدلة الهامة للكفاءة العامة للذات على العلاقة بين النزعة للكمالية (سوية ولا سوية) والاكتئاب.

وأجري شان (Chan, 2007) بدراسة هدفت إلى معرفة علاقة النزعة للكمالية الإيجابية والسلبية لدى الطلبة المتفوقين بالكفاءة الإبداعية للذات - باعتبارها بعد من أبعاد كفاءة الذات - والرفاهية الذاتية والشعور

بالرضا، وشارك في هذه الدراسة (٣١٧) طالب وطالبة من الصفوف الابتدائي والثانوية موزعة بين (١٨٩) ذكور (١٢٨) إناث، وتم استخدام مقياس النزعة للكمالية، وتوصلت الدراسة الى أن الفاعلية الذاتية وسيط بين النزعة للكمالية سواء الإيجابية أو السلبية للشعور بالرضا.

وهدفت دراسة مانزوني ومارتينال (Manzoni @ Martinal, 2011) التعرف على ما إذا كان الفاعلية الذاتية والتناقض بين الذات الواقعية والمثالية والذات التي ينبغي أن يكون عليها الطالب كوسائل في العلاقة بين النزعة للكمالية السلبية والأعراض الاكتئابية، وشارك في هذه الدراسة (١٧٤) طالبه جامعية، وتم تطبيق قائمة بيك للاكتئاب عليهم، ومقياس النزعة للكمالية السوية واللاسوية، ومقياس الفاعلية الذاتية، واستبيان مفهوم الذات، وأشارت نتائج الدراسة الى أن الفاعلية الذاتية والتناقض بين الذات الحقيقة والذات التي ينبغي أن يكون عليها الفرد يتوسط العلاقة الارتباطية بين النزعة للكمالية السلبية والأعراض الاكتئابية والاكتئاب.

ثالثاً: دراسات تناولت علاقة النزعة للكمالية العصابية بتوجهات الهدف والكفاءة الإبداعية للذات.

قام كل من وانغ، وفو، ورايس (Wang, Fu, & Rice, 2012) بدراسة هدفت إلى معرفة النزعة للكمالية لدى المتفوقين وأثر أهداف الإنقاذ ك وسيط بين الكفاءة الأكademie والرضا عن الحياة، وشارك في هذه الدراسة (١٤٠) طالب وطالبة موهوبين، (٥٣) ذكور و (٨٧) إناث من الصفوف السادس والسابع والثامن والتاسع والعشر والحادي عشر والثاني عشر من جنوب الولايات المتحدة الأمريكية تم استخدام مقياس النزعة للكمالية لسلامي وأخرون، ومقياس توجهات الهدف ومقياس الكفاءة الأكademie ومقياس الرضا عن الحياة. وأوضحت نتائج الدراسة أن هناك تفاعل ثلثي كبير بين النزعة للكمالية وأهداف الإنقاذ والكفاءة الذاتية الأكademie، وتبيّن أن وجود أهداف إنقاذ عالية لدى المتفوقين عملت بمثابة عامل وقائي ضد تأثير النزعة للكمالية غير التكيفية (التناقض) على الكفاءة الأكademie للطلبة المتفوقين، للذين يعانون من انخفاض في الكفاءة الأكademie، أما المتفوقين الذين لديهم كفاءة أكademie عالية لم يرتبط الكمال غير التكيفي (التناقض) سلباً بالكفاءة الأكademie بغض النظر عن مستوى أهداف الإنقاذ لديهم، وإن الذين لديهم أهداف إنقاذ عالية لديهم فاعلية أكademie عالية وبالتالي الرضا عن الحياة لديهم عال.

التعليق على الدراسات السابقة:

أولاًً: عند استعراض نتائج الدراسات السابقة في مجال النزعة للكمالية العصابية وعلاقتها بتوجهات الهدف اتضحاً ما يلي.

وجود اتفاق بين نتائج هذه الدراسات؛ حيث توصلت أن الطلبة ذو النزعة للكمالية الإيجابية يفضلون أهداف التعلم الإنقاذ، والأهداف الاجتماعية على أهداف الأداء تجنب، وإن الطلبة ذو النزعة للكمالية السلبية يفضلون أهداف أداء تجنب، دراسة شان (Chan, 2009)، ودراسة داميان، وست وبيبر، ونيغرو، وبيبان (2014)،Damian, Negru, Stoeber, Bban (2014)، ودراسة شيرازى، وجاديدى، وظفر غند، (Shirazi, Jadidi, & Zafaghan, 2015)، ودراسة روان محمد (٢٠١٧)، ودراسة وانغ، وفو، ورايس (Wang, Fu, & Rice, 2012)، هالة عبد اللطيف رمضان (٢٠١٧) إلى أن وجود أهداف إنقاذ عالية لدى المتفوقين تكون بمثابة عامل وقائي ضد تأثير النزعة للكمالية غير التكيفية على الكفاءة الأكademie للطلبة المتفوقين.

توصلت نتائج دراسات سكيلر Shcher(2001) ودراسة شان Chan(2007) ودراسة مانزوني Manzoni,et al (2011) إلى أن الفاعلية الذاتية وسيط بين النزعة للكمالية سواء الإيجابية أو السلبية والشعور بالرضا والكفاءة الأكademie

قلة عدد الدراسات التي تناولت العلاقة بين النزعة للكمالية وتوجهات الهدف لدى الطلاب المتفوقيين أكاديمياً، وخاصة الدراسات في البيئة العربية حيث لا يوجد في حدود علم الباحثان غير دراسة روان أحمد (٢٠١٧)، وكذلك قلة عدد الدراسات التي تناولت العلاقة بين النزعة للكمالية والكفاءة الإبداعية للذات.

اعتمدت جميع الدراسات التي تناولت العلاقة بين النزعة للكمالية وتوجهات الهدف، وكذلك الدراسات التي تناولت العلاقة بين النزعة للكمالية والكفاءة الإبداعية للذات على المنهج الوصفي، فقد استخدمت بعض الدراسات التحليل العامل للتحقق من صدق البنية العاملية، وحاول البعض الكشف عن المتغيرات التي ترتبط به من خلال العلاقات الارتباطية، أو معرفة قوة تنبؤ تلك الارتباطات التي تم الحصول عليها من خلال استخلاص المعادلات التنبؤية، وتتنوع المشاركون في الدراسة فالبعض تمثل المشاركون من طلاب المرحلة الابتدائية والإعدادية والبعض طلاب المرحلة الجامعية.

واستفاد الباحثان من البحث والدراسات السابقة في:

صياغة مشكلة البحث و اختيار المشاركين في الدراسة .

التوصل إلى تصور عام للنوعة للكمالية العصابية ومكوناتها، وأهم الاتجاهات النظرية التي فسرتها.

التعرف على أهم المقاييس المستخدمة في قياس النزعة للكمالية العصابية وتوجهات الهدف والكفاءة الإبداعية للذات .

تصميم مقياس للنزعه للكمالية العصابية وتحديد أبعاد له، وكيفية تقدير الدرجات له.

صياغة فروض الدراسة وتقسيم النتائج ومناقشتها بناء على ما توصلت إليه نتائج هذه الدراسات.

فرض الدراسة:

توجد علاقة ارتباطية ذات دالة احصائية بين النزعه للكمالية العصابية وتوجهات الهدف لدى طلاب الجامعة المتفوقيين أكاديمياً.

توجد علاقة ارتباطية ذات احصائية بين النزعه للكمالية العصابية والكفاءة الإبداعية للذات لدى طلاب الجامعة المتفوقيين أكاديمياً.

يمكن التنبؤ بالنزعه للكمالية العصابية من خلال توجهات الهدف والكفاءة الإبداعية للذات لدى طلاب الجامعة المتفوقيين أكاديمياً.

إجراءات الدراسة: سيعرض الباحثان في هذا الجزء وصفاً تفصيلياً للإجراءات التي قاما بها، وذلك خلال العرض التالي:

أولاً: منهج الدراسة: اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي بحدوده المعروفة حيث إنه أنساب أنواع المناهج لإجرائها، وذلك لأنها محاولة علمية للحصول على معلومات وبيانات كافية ودقيقة عن الأفراد من جمهور معين في مجتمع ما.

ثانياً: المشاركون في الدراسة:

المشاركون في الدراسة الاستطلاعية وبلغ عددهم (١٢٠) طالباً من طلب الفرقـة الثالثـة بجامعة مدينة السـادـات من مجـتمـع الـدرـاسـة وـمن خـارـجـ المـشـارـكـينـ فيـ الـدرـاسـةـ الأسـاسـيـةـ تـنـراـوـحـ أـعـمـاـرـهـمـ ماـ بـيـنـ (٢٠ـ إـلـىـ ٢١ـ٦ـ)ـ عـامـ بـمـتـوـسـطـ عمرـيـ قـدـرهـ (٢٠ـ٩ـ)ـ عـامـ،ـ وـانـحرـافـ مـعيـاريـ قـدـرهـ (٠ـ٨ـ)ـ عـامـ وـذـلـكـ لـلـتـحـقـقـ مـنـ الـكـفـاءـةـ السـيـكـوـمـتـرـيـةـ لـكـلـ مـنـ مـقـيـاسـ تـوـجـهـاتـ الـهـدـفـ،ـ وـمـقـيـاسـ الـكـفـاءـةـ الإـبـادـعـيـةـ لـلـذـاتـ،ـ وـمـقـيـاسـ النـزـعـةـ لـلـكـمالـيـةـ الـعـصـابـيـةـ.

المشاركون في الدراسة الأساسية شارك في الدراسة الحالية (٢١٥) طالباً بالفرقـةـ الثـالـثـةـ بـجـامـعـةـ مـديـنـةـ السـادـاتـ،ـ تـنـراـوـحـ أـعـمـاـرـهـمـ ماـ بـيـنـ (٢٠ـ إـلـىـ ٢١ـ٦ـ)ـ عـامـ بـمـتـوـسـطـ عمرـيـ قـدـرهـ (٢٠ـ٩ـ)ـ عـامـ،ـ وـانـحرـافـ مـعيـاريـ قـدـرهـ (٠ـ٨ـ)ـ عـامـ المـتـفـقـونـ أـكـادـيـمـيـاـ مـنـ نـقـعـ درـجـاتـهـمـ فـيـ الـأـرـبـاعـيـةـ الـأـعـلـىـ عـلـىـ اختـيـارـ الـمـصـفـوفـاتـ الـمـتـتـابـعـةـ لـجـوـنـ رـافـنـ،ـ وـالـذـينـ تـنـراـوـحـ أـعـمـاـرـهـمـ ماـ بـيـنـ (٢٠ـ إـلـىـ ٢١ـ٦ـ)ـ عـامـ بـمـتـوـسـطـ عمرـيـ قـدـرهـ (٢٠ـ٩ـ)ـ عـامـ،ـ وـانـحرـافـ مـعيـاريـ قـدـرهـ (٠ـ٨ـ)ـ عـامـ،ـ وـقدـ تمـ اختـيـارـ الـمـشـارـكـينـ فـيـ الـدرـاسـةـ وـفقـاـ لـلـمـراـحـلـ الـتـالـيـةـ.

اختـيـارـ كـلـيـتـيـنـ تـابـعـتـيـنـ لـجـامـعـةـ مـديـنـةـ السـادـاتـ وـهـمـاـ:ـ كـلـيـةـ التـرـبـيـةـ عـامـ،ـ وـكـلـيـةـ الصـيـدـلـةـ بـالـاخـتـيـارـ العـشـوـائـيـ منـ بـيـنـ كـلـيـاتـ جـامـعـةـ مـديـنـةـ السـادـاتـ.

زيارة الطـلـابـ بـالـكـلـيـتـيـنـ وـعـدـدهـمـ (١٨٠٠ـ)ـ طـالـبـاـ وـطالـبـةـ،ـ عـبـارـهـ عـنـ (٦٧٧ـ)ـ طـالـبـاـ،ـ وـ(١١٢٣ـ)ـ طـالـبـةـ،ـ وـتـمـ اختـيـارـ الطـلـابـ ذـوـيـ التـقـدـيرـاتـ الـمـرـتـفـعـةـ بـالـفـرـقـتـيـنـ الـأـوـلـىـ وـالـثـانـيـةـ وـهـمـ الطـلـابـ الـذـينـ لـاـ تـقـلـ تـقـدـيرـاتـهـمـ فـيـ الـعـامـيـنـ السـابـقـيـنـ عـنـ مـتـازـ بـنـسـبـةـ ٩٠ـ%，ـ وـالـذـينـ بـلـغـ عـدـدهـمـ (٢٣٨ـ)ـ طـالـبـ وـطالـبـةـ.

بـاستـخـدـامـ مـحـكـ الـاسـتـبعـادـ تـمـ اـسـتـبعـادـ كـلـ طـلـابـ يـعـانـيـ مـنـ آـيـةـ إـعـاقـاتـ حـسـيـةـ وـاضـحةـ فـيـ السـمـعـ أوـ الـبـصـرـ أوـ آـيـةـ إـعـاقـةـ عـضـوـيـةـ،ـ وـقـدـ بـلـغـ عـدـدـ الـمـسـتـبعـدـيـنـ (٢ـ)ـ طـلـابـ،ـ وـمـنـ ثـمـ تـبـقـيـ (٢٣٦ـ)ـ طـالـبـ وـطالـبـةـ.

تطـبـيقـ مـقـيـاسـ سـتـانـفـورـدـ بـنـيـهـ الطـبـعـةـ الـخـامـسـةـ (ـتـعـرـيـبـ:ـ مـحـمـودـ أـبـوـ النـيلـ،ـ وـمـحـمـودـ مـحـمـودـ،ـ وـعـبـدـ الـمـوـجـودـ عـبـدـ السـمـيـعـ،ـ ٢٠١١ـ)ـ لـتـحـدـيدـ الطـلـابـ الـذـينـ تـقـعـ درـجـاتـهـمـ عـلـىـ مـقـيـاسـ سـتـانـفـورـدـ بـنـيـهـ لـلـذـكـاءـ فـيـ الـأـرـبـاعـيـةـ الـأـعـلـىـ،ـ وـذـلـكـ بـعـدـ تـرـتـيبـ الـدـرـجـاتـ تـنـازـلـيـاـ،ـ وـقـدـ بـلـغـ عـدـدـ الـمـسـتـبعـدـيـنـ (٢١ـ)ـ طـالـبـ وـطالـبـةـ،ـ وـبـالـتـالـيـ يـكـونـ عـدـدـ الطـلـابـ الـمـتـبـقـيـنـ (٢١٥ـ)ـ طـالـبـ وـطالـبـةـ.

ثالثاً: أدوات الدراسة: سيعرض الباحثان أدوات الدراسة وكيفية إعدادها وتقنيتها، وذلك حسب ترتيب استخدامها في مراحل الدراسة على النحو التالي:

مـقـيـاسـ سـتـانـفـورـدـ بـنـيـهـ الطـبـعـةـ الـخـامـسـةـ (ـتـعـرـيـبـ:ـ مـحـمـودـ أـبـوـ النـيلـ،ـ وـمـحـمـودـ مـحـمـودـ،ـ وـعـبـدـ الـمـوـجـودـ عـبـدـ السـمـيـعـ،ـ ٢٠١١ـ).

مـقـيـاسـ النـزـعـةـ لـلـكـمالـيـةـ الـعـصـابـيـةـ (ـإـعـادـاـتـ:ـ الـبـاحـثـانـ).

مقياس توجهات الهدف (إعداد: ربيع رشوان، ٢٠٠٦).

مقياس الكفاءة الإبداعية للذات (إعداد: Aboot, 2010) تعریب الباحثان.

ويمكن تناول هذه الأدوات بشيء من التفصيل فيما يلي:

١- مقياس ستانفورد بنية الطبعة الخامسة (تعریب: محمود أبو النيل، ومحمد محمد، وعبد الموجود عبد السمیع، ٢٠١١):

الهدف من المقياس: يهدف مقياس ستانفورد بنية الطبعة الخامسة إلى تحديد المستوى العقلي العام للمفحوص من خلال قياس خمسة عوامل أساسية هي: الاستدلال السائل، والمعرفة، والاستدلال الكمي، والمعالجة البصرية – المكانية، والذاكرة العاملة، ويتوزع كل عامل من هذه العوامل على مجالين رئيسين هما : المجال اللفظي والمجال غير اللفظي.

وصف المقياس: يتكون هذا المقياس من مجالين هما: المجال اللفظي وغير اللفظي، ويتكون كل مجال من المجالين من خمسة اختبارات فرعية، وتكون الاختبارات الفرعية غير اللفظية من: الاستدلال التحليلي غير اللفظي والذي يتضمن مختلف مستوياته مجموعة من الأنشطة كسلسل الأشياء والمصفوفات، بينما تتعلق المعرفة العامة غير اللفظية بعدد من الأنشطة التي تدرج في صعوبتها كلما ارتفع مستوى المفحوص، فيتضمن ذلك الاختبار الفرعى المعرفة الإجرائية ثم تليها سخافات الصور، أما الاستدلال الكمي غير اللفظي فيحتوى بنود خاصة بهم الكميات والأعداد، وتتضمن المعالجة البصرية المكانية غير اللفظية للوحة الأشكال وتليها مستويات أكثر صعوبة أنماط الأشكال بالإضافة إلى الذاكرة العاملة غير اللفظية، ويكون الجانب اللفظي من نفس الاختبارات الفرعية الغير لفظية مع اختلاف الأنشطة التي تقدم داخل كل اختبار فرعى فنجد أن الاستدلال التحليلي اللفظي يتكون من الاستدلال المبكر ثم يتبعه السخافات اللفظية الكلاسية ثم يليها التشابه اللفظي، وتتضمن المعرفة العامة اللفظية على العبارات وتعريفات الكلمات وهى من الأنشطة الكلاسية، ويكون الاستدلال الكمي اللفظي من التعبير اللفظي عن الكميات ومفاهيم الأعداد وتقدير وتقدير الخصائص الهندسية للأشياء، وتعبر المعالجة البصرية المكانية اللفظية عن المشكلات المكانية التي تتطلب تفسيراً للمواعق والاتجاهات بالإضافة إلى التحديد اللفظي الدقيق للعلاقات المكانية في الصور، ويشتمل الاختبار الفرعى للذاكرة العاملة على ما يعرف بمدى المكعبات ثم تزداد أنشطة هذا الاختبار الفرعى صعوبة فتظهر ذاكرة الجمل والتي تتطلب إعادة جملة معينة ثم يليها ذاكرة الكلمة الأخيرة والتي تتطلب ذكر الكلمة الأخيرة في كل فقرة من فقرات النص، وكل من تلك الاختبارات الفرعية يتكون من عدد من المستويات فينقسم الاختبار الفرعى غير اللفظي إلى ستة مستويات، وينقسم الاختبار الفرعى اللفظي إلى خمسة مستويات؛ حيث يعد اختبار العبارات المدخلية شاملًا للمستوى الأول، وتطبق(الصورة الخامسة) للمقياس بشكل فردي لتقدير الذكاء والقدرات وهو ملائم للأعمار من سن (٢٥) سنة فما فوق.

زمن تطبيق المقياس: يستغرق تطبيق المقياس كاملاً ما بين (١٥-٧٥) دقيقة اعتماداً على عمر المفحوص ومستوى قدرته، ويستغرق تطبيق الصورة اللفظية (٣٠) دقيقة وبالمثل الصورة غير اللفظية، أما الصورة المختصرة فتتراوح فترة تطبيقها ما بين (١٥-٢٠) دقيقة فقط.

الخصائص السيكومترية للمقياس: تم التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس ستانفورد بنية الصورة الخامسة وذلك كما يلي:

ثبات لمقياس: تم حساب ثبات مقياس ستانفورد بنية الطبعة الخامسة بطريقى إعادة التطبيق والتجزئة النصفية؛ حيث تراوحت معاملات ثبات المقياس باستخدام طريقة إعادة المقياس بين (٨٥٣، ٩٨٨-٠)، كما تراوحت معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية ما بين (٩٥٤، ٩٩٧-٠)، المتوسط بالنسبة لذكاء الكلية ونسبة الذكاء الغير لفظية ونسبة الذكاء اللفظية ونسبة ذكاء الصورة المختصرة، ويبلغ متوسط ثبات مؤشرات العوامل الخمسة (٩٠، ٠، ٨٤). وقام الباحثان في الدراسة الحالية بالتحقق من ثبات مقياس ستانفورد بنية الصورة الخامسة عن طريق إعادة المقياس على المشاركين في الدراسة الاستطلاعية (١٢٠) بطريقة التجزئة النصفية؛ حيث قام بتقسيم المقياس ككل إلى نصفين كما قسم كل اختبار فرعي إلى نصفين، وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين كل قسمين، والجدول (٣) التالي يوضح النتائج:

جدول (٣): معامل الارتباط بين نصفى كل اختبار فرعي ونصفى المقياس (ن=١٢٠)

المعامل	الدرجة الكلية	المعامل	المجال	المعامل	المجال
**٠,٥٦٣	للمقياس	**٠,٥٩٤	غير لفظي	**٠,٥٢١	لفظي

** دالة عند ٠,٠١

يتضح من جدول (٣) أن ثبات المقياس ككل وأبعاده بشكل مستقل مرتفع، حيث أن جميع معاملات الارتباط مرتفعة ومناسبة، مما يشير إلى أن المقياس بمحالاته الفرعية يتسم بثبات ملائم.

- صدق المقياس: قام بعد المقياس بحساب صدقه بطريقتين :الأولي هي صدق التمييز العمري حيث تم قياس قدرة الاختبارات الفرعية المختلفة على التمييز بين المجموعات العمرية المختلفة وكانت الفروق جميعها دالة عند مستوى (٠,٠١)، والثانية هي حساب معامل ارتباط معاملات ذكاء المقياس بالدرجة الكلية للصورة الرابعة وتراوحت بين (٧٤,٠٧٦-٠) وهي معاملات صدق مقبولة بوجة عام وتشير إلى ارتفاع مستوى صدق المقياس.

وتم التتحقق من صدق المقياس في الدراسة الحالية على المشاركين في الدراسة الاستطلاعية والتي تبلغ (١٢٠) طالب جامعي عن طريق صدق المحك، حيث قام بتطبيق مقياس ستانفورد بنية الصورة الرابعة، باعتباره محكًا لمقياس ستانفورد بنية الصورة الخامسة، بلغ معامل الارتباط (٠,٧٥٩)، وهو معامل صدق ملائم، ومن ثم يمكن الوثوق بهذا المقياس في الدراسة الحالية.

٢- مقياس النزعة للكمالية العصابية (إعداد الباحثان)

يُعد قياس النزعة للكمالية العصابية من المتطلبات الأساسية التي تقتضيها الدراسة الحالية، حيث إنه لابد من تحديد أبعاد النزعة للكمالية العصابية من الطلاب المشاركين في الدراسة؛ ونظرًا لندرة المقياس العربية المصممة والمقدمة على عينات عربية أو مصرية – في حدود علم الباحثان – والتي تقيس النزعة للكمالية العصابية من الجوانب التي يقيسها المقياس المعد في الدراسة الحالية، وتشعب المقياس الأجنبية

بعوامل ثقافية تختلف عن ثقافة البيئة المصرية؛ لذلك قام الباحثان بإعداد مقياس النزعة للكمالية العصابية وفقاً للخطوات التالية:

الهدف من المقياس: قام الباحثان بإعداد هذا المقياس ليقيس جوانب النزعة للكمالية العصابية: المغالاة في مستويات الأداء، وقلق الأخطاء، والحساسية المفرطة والشك في الأداء، ولوّم ونقد الذات لدى طلاب الجامعة.

تحديد مصادر مفردات المقياس: تم اشتقاق مفردات المقياس من خلال المصادر التالية:

الاطلاع على التراث النظري وثيق الصلة بمفهوم النزعة للكمالية العصابية وأهم مكوناته وذلك من خلال الإطار النظري للدراسة.

الاطلاع على بعض المقاييس التي تناولت النزعة للكمالية العصابية وقد وجد الباحثان تنوعاً في هذه المقاييس، ومن المقاييس التي تم الرجوع إليها: مقياس النزعة للكمالية العصابية إعداد آمال باطة (١٩٩٦)، ومقياس النزعة للكمالية متعدد الأبعاد لفروست وآخرون، ١٩٩٠: ترجمة رباعي رشوان وجابر محمد (٢٠٠٩)، ومقياس النزعة للكمالية إعداد عبد الله جاد (٢٠١٠)، اختبار الميول النزعة للكمالية العصابية إعداد آمال عبد السميم باطة (٢٠٠٢) في آمال عبد السميم باطة (٢٠١١)، ومقياس النزعة للكمالية العصابية من إعداد عماد ناصف (٢٠١٣)، ومقياس النزعة للكمالية العصابية إعداد داليا يسري (٢٠١٥).

التعرّيف الإجرائي للكمالية العصابية؛ حيث يرى الباحثان أن مصطلح النزعة للكمالية العصابية يعني: ميل قهري يدفع الطلاب المتفوقين إلى الإنجاز الكامل والمغالاة في المستويات والمعايير التي يتبنوها ويقيمون أنفسهم وأدائهم وفقاً لها مما قد يجعلهم يعيشون في حالة من المعاناة النفسية متمثلة في قلق الأخطاء والحساسية المفرطة والشك في الأداء، ولوّم ونقد الذات، ويتوقف ذلك على ما يتبنوه من معايير وأفكار ومعتقدات لتقييم أدائهم، وتتحدد النزعة للكمالية العصابية في ضوء الدرجة التي يحصل عليها الطالب في مقياس النزعة للكمالية العصابية المعد لقياسه في الدراسة الحالية.

عرض الباحثان المقياس في صورته الأولية على (٨) من المتخصصين في التربية وعلم النفس، وقد تكون من (٣٧) مفردة، موزعة على أربعة أبعاد، وكذا تعليماته لهم وطلب منهم إبداء الرأي في المقياس وأبعاده ومدى ملائمة عبارات المقياس ومدى تمثيل المفردات لكل بعد من الأبعاد الأربع، وإبداء الرأي في الصياغة اللغوية وأي حذف أو تعديل أو إضافات في صياغة عبارات المقياس، وحدد الباحثان نسبة اتفاق (٧٥%) فأعلى كأساس لصلاحية هذا المقياس، وتبيّن أن نسب اتفاق المحكمين على مقياس النزعة للكمالية العصابية، تتراوح ما بين (٨٠% - ١٠٠%)، ولقد قام الباحثان بإجراء التعديلات اللازمة والإضافات والصياغات الجديدة والتي أشار إليها السادة المتخصصين على المقياس.

ومن خلال الاستفادة من الاستجابات التي ذكرها الطلاب، والاطلاع على المقاييس والأدوات المتاحة التي اهتمت بقياس النزعة للكمالية العصابية، وأهم ما خلصت إليه البحوث والدراسات السابقة، والتوصيات التي أدلّى بها المتخصصين في التربية وعلم النفس ، قد أعاد الباحثان صياغة المفردات في ضوء آراء المحكمين بأنها ترتبط بالنزعة للكمالية العصابية، وكان عدد المفردات (٣٧) مفردة، تمثل مفردات مقياس النزعة للكمالية العصابية لدى طلاب الجامعة.

جـ- الخصائص السيكومترية للمقياس: قام الباحثان في الدراسة الحالية بالتحقق من صلاحية المقياس للاستخدام وفقاً لثباته وصدقه واتساقه الداخلي؛ كما يلى:

ثبات المقياس: اعتمد الباحثان في حساب ثبات المقياس على نوعين من الثبات هما: الثبات بطريقة باستخدام طريقة الفا كرونباخ والثبات باستخدام طريقة إعادة المقياس ويمكن تناولهما فيما يلى:

طريقة ألفا كرونباخ: تعتمد هذه الطريقة على حساب معامل ألفا للمقياس بعد حذف درجة المفردة، وحساب معامل ألفا للمقياس ككل، والجدول (٤) التالي يبين قيم معاملات ألفا بعد حذف المفردة:

جدول (٤): قيم معامل ألفا بحذف درجة المفردة

رقم المفردة	قيمة معامل ألفا	رقم المفردة	قيمة معامل ألفا	رقم المفردة	قيمة معامل ألفا
١	٠,٧٩١	١٤	٠,٦٩٣	٢٦	٠,٧٠٤
٢	٠,٧٠١	١٥	٠,٧٠٨	٢٧	٠,٧٠٩
٣	٠,٧٠٥	١٦	٠,٦٩٥	٢٨	٠,٦٩٥
٤	٠,٦٩٩	١٧	٠,٦٩٤	٢٩	٠,٧٠٨
٥	٠,٧١٢	١٨	٠,٦٩٧	٣٠	٠,٦٩٧
٦	٠,٧٠١	١٩	٠,٧١٠	٣١	٠,٧٠٠
٧	٠,٦٩٨	٢٠	٠,٧١٣	٣٢	٠,٦٩٥
٨	٠,٦٩٣	٢١	٠,٧٠٨	٣٣	٠,٧٠٥
٩	٠,٧٠٥	٢٢	٠,٧٠٢	٣٤	٠,٧١٠
١٠	٠,٦٩٧	٢٣	٠,٦٩٩	٣٥	٠,٧٠٩
١١	٠,٧٠٦	٢٤	٠,٦٩٥	٣٦	٠,٦٩٨
١٢	٠,٧١٠	٢٥	٠,٧٠٥	٣٧	٠,٦٩٩
١٣	٠,٧٠٣				

وقد بلغت قيمة معامل ألفا للمقياس ككل = ٠,٧١٠.

يتضح من جدول (٤) السابق أن قيم معامل ألفا لجميع المفردات تُعبر عن ثباتها، حيث انخفض معامل ألفا بحذف المفردة في معظم المقياس، ولم يتغير وظل ثابتاً في بعض المفردات ولم ينخفض معامل ألفا للمقياس ككل، فيما عدا المفردة (٢٠) والتي تم حذفها، وهذا يشير إلى أن جميع عبارات المقياس مهمة وحذفها قد يؤثر سلباً عليه، مما يشير إلى أن عبارات المقياس تتسم بثبات ملائم.

الثبات بطريقة إعادة المقياس: قام الباحثان بحساب معامل الثبات لمقياس النزعة للكمالية العصابية بطريقة إعادة المقياس على المشاركين في التحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة (١٢٠) طالب بفارق زمني قدره (١٥) يوماً، والجدول (٥) التالي يبين معاملات الارتباط بين درجات التطبيقات:

جدول (٥) ثبات مقياس النزعة للكمالية العصابية عن طريق إعادة المقياس($n=120$)

المفردة	معاملات الارتباط	المفردة	معاملات الارتباط	المفردة	معاملات الارتباط
١	**.,٧٠٤	١٣	**.,٦٣١	٢٥	**,٥٣٤
٢	*.,٣٩٥	١٤	**.,٦٥٧	٢٦	*.,٤٢٩
٣	**.,٥٢٤	١٥	*,٥٢٧	٢٧	**.,٣٦٧
٤	**.,٥٥٧	١٦	**.,٣٩٧	٢٨	**.,٧٠٠
٥	*,٦٠٧	١٧	**.,٤٢٨	٢٩	*,٣٨٢
٦	**.,٤٩٢	١٨	**.,٥٣٠	٣٠	**.,٥٤١
٧	**.,٦٣٤	١٩	**.,٥٦٧	٣١	**.,٤٠٩
٨	*,٣٩٧	٢٠	*,٣٩٥	٣٢	*,٦٠٨
٩	**.,٧٠٠	٢١	**.,٦٠٦	٣٣	**.,٦٢٥
١٠	**.,٥٧٤	٢٢	**.,٦٥٨	٣٤	**.,٤٣١
١١	*,٦٣١	٢٣	*,٣٧٨	٣٥	*,٥٢٤
١٢	**.,٤١٩	٢٤	**.,٤٥٧	٣٦	**.,٧٠١

** دالة عند ٠,٠١

يتبيّن من جدول (٥) أن جميع معاملات الارتباط بين تطبيق المقياس وإعادة تطبيقه بالنسبة لجميع مفردات مقياس النزعة للكمالية العصابية مقبولة؛ حيث تراوحت معاملات الارتباط ما بين (٠,٣٦٧)، و(٠,٧٠٤) وهى معاملات ثبات مقبولة، ومن ثم يمكن الوثوق بها كمؤشر على ثبات المقياس.

صدق المقياس: اعتمد الباحثان على نوعين من الصدق هما: الصدق باستخدام التحليل العائلي الاستكشافي وصدق المحك ويمكن تناولهما فيما يلى:

التحليل العائلي الاستكشافي: قام الباحثان بالتحقق من صدق المقياس على المشاركيـن في الدراسة الاستطلاعية ($n=120$) عن طريق التحليل العائلي الاستكشافي؛ حيث تم إجراء تحليل عائلي استكشافي لبيانات المشاركيـن في الدراسة البالغ عددهم (١٢٠) على مفردات المقياس البالغ عددها (٣٦) مفردة بطريقة المكونات الرئيسية Principal components مع التدوير المتعتمد بطريقة الفاريماكس Varimax باستخدام محـك كـايـزـر، وتم اعتماد المفردات التي تشبـعت على العـامل بـنـسـبـة (٠,٣٥٠) فقط، وقد أـسـفـرـت نـتـائـجـ التـحـلـيلـ عنـ أـرـبـعـةـ عـوـافـلـ فـسـرـتـ (٣٩,٧٧٥%)ـ مـنـ التـبـاـيـنـ الـكـلـيـ كـمـاـ بـالـجـدـولـ (٦ـ):

جدول (٦): تشبعات المفردات على العوامل لمقاييس النزعة للكمالية العصابية (ن=١٢٠)

رقم المفردة	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
١	٠,٧٠٩			
٢		٠,٤٠٢		٠,٣٥١-
٣			٠,٥٠٨	٠,٣٥٦-
٤				٠,٦٢٨
٥	٠,٣٥٢-	٠,٦٨٤		
٦				٠,٥٢٥
٧		٠,٣٦٤	٠,٧١٩	
٨				٠,٦٦١
٩	٠,٥٤١	٠,٣٥١-		
١٠		٠,٤٠٦		
١١				٠,٤٢٩
١٢				٠,٣٩٩
١٣				تم حذفها لعدم تشبعها على عامل من العوامل الأربع
١٤	٠,٤٨٨			
١٥				٠,٦٢٧
١٦			٠,٣٦٤	٠,٤٢٣
١٧			٠,٣٥٤	٠,٤٧٣
١٨			٠,٦٩٥	٠,٣٥٢
١٩				تم حذفها لعدم تشبعها على عامل من العوامل الأربع
٢٠				تم حذفها لعدم تشبعها على عامل من العوامل الأربع
٢١	٠,٣٩٨			٠,٣٦١-
٢٢				٠,٣٥١
٢٣				تم حذفها لعدم تشبعها على عامل من العوامل الأربع
٢٤	٠,٤٠٧-			
٢٥		٠,٣٥٤		٠,٧١٣
٢٦				٠,٤٧٩
٢٧		٠,٥٧٥		
٢٨				٠,٥١٨
٢٩			٠,٣٥٧	٠,٥٠٥
٣٠			٠,٣٩٨	٠,٣٥٨-
٣١		٠,٧٠٠		٠,٣٥٣-
٣٢		٠,٣٥٣-		٠,٣٦٠
٣٣				تم حذفها لعدم تشبعها على عامل من العوامل الأربع
٣٤				٠,٤٩٥
٣٥			٠,٥٧٩	٠,٣٥٢
٣٦			٠,٣٩٧	
نسبة التباين	١٢,٤٤٥	٩,٣٦٨	٩,٢٦٨	٨,٦٩٤
الجذر الكامن	٣,٨٥٩	٢,٩٠٤	٢,٨٧٣	٢,٦٩٥

يتضح من جدول (٦) أن تشبّعات المفردات على العوامل لمقاييس النزعة للكمالية العصابية أفرزت العوامل التالية:

العامل الأول: تشبّع عليه المفردات (١، ٣، ٩، ١١، ١٥، ١٨، ٢٤، ٢٦، ٣٠، ٣٥) يفسر (٤٤,١٢%) من التباين الكلي وتم تسميته المغالاة في مستويات الأداء.

العامل الثاني: تشبّع عليه المفردات (٢، ٥، ١٤، ١٩، ٢٧، ٢١، ٣١، ٣٦) يفسر (٣٦,٩%) من التباين الكلي وتم تسميته فلق الأخطاء.

العامل الثالث: تشبّع عليه المفردات (٤، ٧، ١٠، ١٦، ٢٩، ٢٢، ٣٢) يفسر (٢٦,٩%) من التباين الكلي وتم تسميته الحساسية المفرطة والشك في الأداء.

العامل الرابع: تشبّع عليه المفردات (٦، ٨، ١٢، ١٧، ٢٥، ٢٨، ٣٤) يفسر (٦٩,٨%) من التباين الكلي وتم تسميته لوم ونقد الذات.

صدق المحك الخارجي: اعتمد الباحثان في حساب صدق المقياس على صدق المحك الخارجي، حيث قام بتطبيق مقياس النزعة للكمالية متعدد الأبعاد لفروست وأخرون، ١٩٩٠؛ ترجمة رباعي رشوان وجابر محمد (٢٠٠٩) باعتباره محًّا لمقياس النزعة للكمالية العصابية المعد للدراسة الحالية على المشاركين في التحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة من طلاب جامعة مدينة السادات والذين بلغ عددهم (١٢٠) طالبًا، فبلغ معامل الارتباط (٠,٧٩٤) بما يشير إلى صدق المقياس.

الاتساق الداخلي اعتمد الباحثان في حساب الاتساق الداخلي للمقياس على حساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والبعد الذي تنتمي إليه ودرجة كل بُعد والدرجة الكلية؛ والجدول (٧) التالي يبين ذلك:

جدول (٧): الاتساق الداخلي لمقياس النزعة للكمالية العصابية

معاملات الارتباط الأربع	البعد الرابع	معاملات الارتباط الثالث	البعد الثالث	معاملات الارتباط الثاني	البعد الثاني	معامل الارتباط الأول	البعد الأول
**٠,٤١٧	٦	**٠,٣٥٢	٤	**٠,٥٢٣	٢	**٠,٣٩٨	١
**٠,٤١٢	٨	**٠,٥٢٢	٧	**٠,٣٩٧	٥	**٠,٤٧٤	٣
**٠,٣٨٢	١٢	**٠,٤١٧	١٠	**٠,٤١١	١٤	**٠,٥٠١	٩
**٠,٥٠٣	١٧	**٠,٥٣٠	١٦	**٠,٤٧٤	٢١	**٠,٤٢٨	١١
**٠,٥٤١	٢٥	**٠,٤٤٩	٢٢	**٠,٣٩٠	٢٧	**٠,٤٠٠	١٥
**٠,٤١٧	٢٨	**٠,٣٢٤	٢٦	**٠,٥٣١	٣١	**٠,٣٩٥	١٨
**٠,٤٣٤	٣٤	**٠,٣٧٨	٢٩	**٠,٥٠٠	٣٦	**٠,٣٦٣	٢٤
						**٠,٤٣١	٢٦
						**٠,٣٨٧	٣٠
						**٠,٥٠٤	٣٥
معامل الارتباط	البعد	معامل الارتباط	البعد	معامل الارتباط	البعد	معامل الارتباط	البعد

معاملات الارتباط الأربع	البعد الرابع	معاملات الارتباط الثلاث	البعد الثالث	معاملات الارتباط الخمسة	البعد الثاني	معامل الارتباط السادس	البعد الأول
**٤٢٨	الرابع	**٣٩٨	الثالث	**٥١١	الثاني	**٤٠٧	الأول

** دالة عند ٠,٠١*

يتبيّن من جدول(٧) السابق أن جميع معاملات الارتباط سواء بين درجات المفردات والأبعاد التي تنتهي إليها والأبعاد والدرجة الكلية ذات دلالة إحصائية، مما يُشير إلى ارتباط عبارات المقياس بأبعاده وارتباط الأبعاد بالدرجة الكلية، مما يُشير إلى أن المقياس يتمتع باتساق داخلى مناسب.

د- وصف المقياس في صورته النهائية: تكون المقياس في صورته النهائية من أربعة أبعاد لكل بعد مجموعة من العبارات كالتالي:

المغالاة في مستويات الأداء: ويعني تحديد الأهداف المثالية والسعى القهري لتحقيق مستويات فائقة من الإنجاز، ويُقاس هذا البُعد بالمفردات (١، ٣، ١١، ٩، ١٣، ١٥، ١٨، ٢٤، ٢٦، ٢٩، ٣٠).

فلق الأخطاء: ويعني الخوف الدائم من الفشل، وعدم التسامح مع الأخطاء، وعدم القدرة على نسيانها، وعقاب الذات عند الفشل، ويُقاس هذا البُعد بالمفردات (٢، ٥، ١٤، ١٩، ٢١، ٢٧، ٣١).

الحساسية المفرطة والشك في الأداء: ويعني التردد والشك القهري في عدم الوصول إلى الحلول الكاملة في أي عمل يقوم به، ويُقاس هذا البُعد بالمفردات (٤، ٧، ١٠، ١٦، ٢٢، ٢٣، ٢٩).

لوم ونقد الذات: ويعني لوم الفرد لذاته عند تقصيره في تنفيذ الأداء المطلوب والتشدد في محاسبة الذات وعدم الثقة في الأداء ونقد الأعمال باستمرار والشعور السريع بالفشل، ويُقاس هذا البُعد بالمفردات (٦، ٨، ١٢، ١٧، ٢٠، ٢٥، ٢٨).

هـ- تعليمات المقياس: صاغ الباحثان تعليمات الاستجابة للمقياس متضمنة: الهدف منه، وكيفية الاستجابة لمفرداته، وشملت التعليمات مثلاً توضيحاً لكيفية الاستجابة لمفرداته.

وـ- طريقة الاستجابة للمقياس: حرص الباحثان على أن تكون الاستجابة بوضع علامة (✓) أمام المفردة في المكان الذي يُعبر عن درجة انطباق المفردة على الطالب؛ حيث يوجد بجوار كل مفردة خمسة اختيارات، هي: (تنطبق تماماً، تنطبق إلى حد ما، لا تنطبق، لا تنطبق تماماً)، وعلى الطالب أن يختار واحدة منها، وذلك لجميع أبعاد المقياس.

زـ- طريقة تقدير الدرجات: يتضمن المقياس درجات لأربع جوانب للكمالية العصبية، تُجمع لتحصل على الدرجة الكلية للمقياس، وتم وضع مفتاح لتصحيح المقياس وذلك على أساس اختيار أحد البدائل من أربعة بدائل على كل مفردة وهي (تنطبق تماماً، تنطبق، تنطبق إلى حد ما، لا تنطبق، لا تنطبق تماماً) وحيث أن المقياس به عبارات موجبه وأخرى سالبة فقد تم احتساب الدرجات عليه كما يلي: (٥، ٤، ٣، ٢، ١) للمفردات الموجبة، و (١، ٢، ٣، ٤، ٥) للمفردات السالبة، وتتراوح الدرجة الكلية للمقياس ما بين (١٥٥) كحد أقصى، و (٣١) كحد أدنى.

ح- زمن المقياس: من خلال الدراسة الاستطلاعية التي قام بها الباحثان تم حساب الزمن اللازم لإجراء المقياس؛ بحساب المجموع الكلي للزمن الذي استغرقه كل طالب في الإجابة على المقياس، وتم حساب متوسط الزمن فبلغ (٢٣) دقيقة.

من جميع الإجراءات السابقة تأكّد للباحث تتمتع مقياس النزعة للكمالية العصابية بدرجة مرتفعة من الثبات والصدق والاتساق الداخلي؛ وبالتالي يمكن الوثوق به في الدراسة الحالية.

٣- قائمة فاعلية الذات الإبداعية (إعداد: Abbot, 2010 ترجمة الباحثان)

استخدم الباحثان قائمة فاعلية الذات الإبداعية الذي أعدته أبوت (Abbot, 2010) وقام بترجمتها إلى اللغة العربية والتي تهدف إلى قياس فاعلية الذات الإبداعية لدى الكبار والصغر كون مفرداتها عامه تخاطب الفرد حول معتقداته الذاتية حول الابداع بصرف النظر عن سنّه.

خطوات ترجمة المقياس: تم ترجمة المقياس على النحو التالي:

ترجمة المقياس في صورته الانجليزية إلى اللغة العربية، وعرض هذه الترجمة على خمسة من المتخصصين في اللغة الإنجليزية لإبداء رأيهم بصدق صحة ودقة الترجمة ومطابقة المعنى للأصل الأجنبي.

بعد آخذ آراء متخصصي اللغة في الاعتبار وتقعيلها عرض المقياس مرة أخرى في صورته العربية على خمسة من المتخصصين آخرين بقسم اللغة الإنجليزية وطلب منهم ترجمة المقياس إلى اللغة الإنجليزية (ترجمة عكسية)، وذلك للاطمئنان إلى مطابقة الترجمة العربية للأصل الأجنبي.

تم تعديل صياغة بعض مفردات المقياس في ضوء آراء السادة المتخصصين.

وصف المقياس: يتكون المقياس في صورته النهائية من (٢٨) مفردة موزعة على بعدين هما كالتالي:

بعد كفاءة الذات في التفكير الإبداعي: ويتضمن هذا البعد أربعة أبعاد فرعية للتفكير الإبداعي هي: فاعلية الذات في الطلاقة، والمرونة، والأصالة، والتفاصيل، ويقيس هذا البعد بـ(١٦) مفردة هي: (١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦).

بعد كفاءة الذات في الأداء الإبداعي: ويتضمن هذا البعد ثلاثة أبعاد فرعية هي: فاعلية الذات في تعليم الإبداع، والاتصال والترويج للإبداع، والمحافظة على الشخصية الإبداعية، ويقيس هذا البعد بـ(١٢) مفردة هي: (١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨).

ج- الخصائص السيكومترية للمقياس:

الخصائص السيكومترية للنسخة الإنجليزية: قام بعد القائمة بحساب ثبات القائمة عن طريق إعادة التطبيق وقد بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة (.٧٣)، في حين بلغت قيمة معامل ألفا كرونباخ لمفردات المقياس كل (.٨٧) وجميعها مؤشرات مقبولة للثبات، كما قام بعد القائمة بحسب صدق المقياس باستخدام الصدق التكويني الفرضي وأثبتت هذه الطريقة وجود بعدين هما فاعلية الذات في التفكير وفاعلية الذات في الأداء الإبداعي.

الخصائص السيكومترية للنسخة المترجمة: قام الباحثان في الدراسة الراهنة بالتحقق من صلاحية القائمة للاستخدام في ضوء ثباتها وصدقها واتساقها الداخلي؛ وذلك على النحو التالي:

ثبات القائمة: قام الباحثان في الدراسة الراهنة بحساب ثبات القائمة باستخدام طريقة ألفا كرونباخ، والتي تعتمد على حساب معامل ألفا للقائمة بعد حذف درجة المفردة، وحساب معامل ألفا للقائمة ككل. والجدول (٨) التالي يُبيّن قيم معاملات ألفا بعد حذف المفردة:

جدول (٨) قيم معامل ألفا لقائمة الكفاءة الإبداعية للذات (ن=١٢٠)

رقم المفردة	قيمة معامل ألفا	رقم المفردة	قيمة معامل ألفا	رقم المفردة	قيمة معامل ألفا
٢٠	٠.٦٥١	١١	٠.٦٥٠	١	٠.٦٤٩
٢١	٠.٦٤٩	١٢	٠.٦٥٤	٢	٠.٦٥٧
٢٢	٠.٦٦٣	١٣	٠.٦٤٧	٣	٠.٦٥٣
٢٣	٠.٦٦٤	١٤	٠.٦٤٨	٤	٠.٦٦٢
٢٤	٠.٦٥٣	١٥	٠.٦٦١	٥	٠.٦٦٠
٢٥	٠.٦٥٠	١٦	٠.٦٦٣	٦	٠.٦٥٤
٢٦	٠.٦٤٥	١٧	٠.٦٥٩	٧	٠.٦٤٧
٢٧	٠.٦٤٧	١٨	٠.٦٥٥	٨	٠.٦٤٤
٢٨	٠.٦٥١	١٩	٠.٦٥٧	٩	٠.٦٦٤
				١٠	٠.٦٥١

وقد بلغت قيمة معامل ألفا للمقياس ككل = ٠.٦٦٤.

يتضح من جدول (٨) السابق أن قيم معامل ألفا لجميع المفردات تُعبر عن ثباتها، حيث انخفض معامل ألفا بحذف المفردة في معظم القائمة، ولم يتغير وظل ثابتاً في بعض المفردات ولم يتخط معامل ألفا للقائمة ككل، وهذا يُشير إلى أن جميع مفردات القائمة مهمة وحذفها قد يؤثر سلباً عليه، مما يُشير إلى أن مفردات القائمة تتسم بثبات ملائم.

صدق القائمة: اعتمد الباحثان في حساب صدق القائمة عن طريق صدق المحك؛ حيث قام بتطبيق مقياس فاعلية الذات الإبداعية إعداد مصطفى هيلات (٢٠١٧) باعتباره محكًا لمقياس الكفاءة الإبداعية للذات المستخدمة في الدراسة الراهنة على المشاركين في التحقق من الخصائص السيكومترية للقائمة (١٢٠ طالب)، فبلغ معامل الارتباط (٠.٨٣٢) بما يُشير إلى صدق القائمة.

الاتساق الداخلي: اعتمد الباحثان في حساب الاتساق الداخلي للقائمة على حساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والبعد الذي تنتهي إليه، ودرجة كل بُعد والدرجة الكلية للمقياس؛ كما يوضحها جدول (٩).

جدول (٩) الاتساق الداخلي لقائمة الكفاءة الإبداعية للذات (ن = ١٢٠)

المعاملات الارتباط	البعد الثاني	معامل الارتباط	البعد الأول
**٠٠٥٤١	١٧	**٠٠٤٥٦	١
**٠٠٤٢١	١٨	**٠٠٤٨٧	٢
**٠٠٣٧٤	١٩	**٠٠٣٦٩	٣
**٠٠٣٩٥	٢٠	**٠٠٥٠٧	٤
**٠٠٤٤٢	٢١	**٠٠٤٣١	٥
**٠٠٣٧٩	٢٢	**٠٠٥٧٤	٦
**٠٠٣٦٧	٢٣	**٠٠٣٦٠	٧
**٠٠٥٠٩	٢٤	**٠٠٣٧٨	٨
**٠٠٥٤١	٢٥	**٠٠٤٢٧	٩
**٠٠٤٢٨	٢٦	**٠٠٥٧٤	١٠
**٠٠٥١٧	٢٧	**٠٠٤٥٢	١١
**٠٠٥٢٩	٢٨	**٠٠٥٣٩	١٢
		**٠٠٣٢٧	١٣
		**٠٠٣٥٤	١٤
		**٠٠٤٢٧	١٥
		**٠٠٤٥٨	١٦
البعد	معامل الارتباط	البعد	معامل الارتباط
الأول	**٠٠٥١٤	الثاني	**٠٠٤٦٢

* دالة عند ٠٠١

يتبيّن من جدول (٩) السابق أن جميع مفردات المقياس ترتبط مع درجات الأبعاد التي تنتهي إليها، كما أن جميع أبعاد المقياس ترتبط مع الدرجة الكلية، مما يُشير إلى ارتباط مفردات المقياس بأبعاده وارتباط الأبعاد بالدرجة الكلية، مما يُشير إلى أن المقياس يتمتع باتساق داخلي مناسب.

من جميع الإجراءات السابقة تأكّد للباحثان تمتّع مقياس الكفاءة الإبداعية للذات بدرجة مرتفعة من الثبات والصدق والاتساق الداخلي؛ وبالتالي يمكن الوثوق بها في الدراسة الحالية.

٤- مقياس توجهات الهدف (إعداد: ربيع رشوان، ٢٠٠٦).

أ- الهدف من المقياس: يهدف هذا المقياس إلى قياس توجهات أهداف الانجاز لدى طلاب الجامعة، في إطار التصنيف الرباعي (أهداف الإنقان/ إقدام، أهداف الإنقان/ إحجام، أهداف الأداء/ إقدام، أهداف الأداء/ إحجام) وتقوم فكر المقياس على أساس فكرة استبيان أهداف الانجاز إعداد Elliot & McGregor (2001).

بـ وصف المقياس: يتكون مقياس توجهات الأهداف من (٣١) مفردة موزعة على أربع أبعاد وهي كالتالي: البعد الأول: أهداف الإنقان/ إقدام: ويُقاس بـ (٩) مفردات هي (١، ١٠، ١٤، ١٧، ١٨، ٢٠، ٢٤).

٢٦، ٢٨). **البعد الثاني:** أهداف الإتقان/ إحجام؛ ويُقياس بـ (١١) مفردات هي (٢، ٤، ٧، ٩، ١١، ١٣). **البعد الثالث:** أهداف الأداء/ إقدام؛ ويُقياس بـ (٦) مفردات هي (٣، ٦، ٨، ١٢، ٢٣، ٢١، ١٩). **البعد الرابع:** أهداف الأداء/ إحجام؛ ويُقياس بـ (٥) مفردات هي (٥، ١٦، ٢٢، ٢٥، ٢٧، ٢٩).

ج- طريقة الاستجابة للمقياس: يتم الاستجابة على المقياس بوضع علامة (✓) أمام المفردة في المكان الذي يُعبر عن درجة انطباق المفردة على الطالب؛ حيث إنه يوجد لكل مفردة خمس اختيارات، هي: (تنطبق على تماماً- تنطبق على كثيراً- تنطبق على أحياناً- تنطبق على قليلاً- لا تنطبق على إطلاقاً)، ويكون تقييرها (٤-٥-٣-٢-١) على الترتيب حيث أن جميع المفردات في الاتجاه الموجب، وعلى الطالب أن يختار واحدة من هذه الاستجابات، وذلك لجميع مفردات المقياس.

د- تعليمات المقياس: تم صياغة تعليمات الاستجابة للمقياس مشتملة: الهدف منه، وكيفية الاستجابة لمفرداته، كما شملت التعليمات مثلاً بين كيفية الاستجابة لمفرداته.

ه- طريقة تقيير الدرجات: يجيب الطالب عن هذا المقياس في ضوء مقياس خماسي التدرج (تنطبق على تماماً- تنطبق على كثيراً- تنطبق على أحياناً- تنطبق على قليلاً- لا تنطبق تماماً)، وتعطى الدرجات (١) للاستجابة تنطبق على تماماً، (٢) للاستجابة تنطبق على كثيراً، (٣) للاستجابة تنطبق على أحياناً، (٤) للاستجابة تنطبق على قليلاً (٥) للاستجابة لا تنطبق تماماً، وتتراوح الدرجة الكلية للمقياس ما بين (١٥٥) كحد أقصى، و(٣١) كحد أدنى وتدل الدرجة المرتفعة على تمنع الطالب بدرجة مرتفعة من توجهات أهداف الانجاز.

و- الخصائص السيكومترية للمقياس: للتحقق من ثبات وصدق مقياس توجهات أهداف الانجاز واتساقه الداخلي، قام معد المقياس بإتباع ما يلي:

ثبات المقياس: قام معد المقياس بالتحقق من ثبات المقياس باستخدام طريقة الفا كرونباخ؛ حيث تراوحت معاملات الثبات بتلك الطريقة ما بين (٠.٧٤١-٠.٨٣١)، كما قام بالتحقق من ثبات المقياس بطريقة إعادة تطبيقه على المشاركين في الدراسة الاستطلاعية بفواصل زمني قدره (٣٠) يوماً؛ وتراوحت معاملات الثبات ما بين (٠.٧٦٣-٠.٨٤٣) وهو معامل ثبات مقبول.

وقام الباحثان في الدراسة الحالية بحساب ثبات مقياس توجهات أهداف الانجاز باستخدام طريقة ألفا كرونباخ، حيث تم حساب معامل ألفا للمقياس بعد حذف درجة المفردة، وحساب معامل ألفا للمقياس ككل، والجدول (١٠) التالي يُبين قيم معاملات ألفا بعد حذف المفردة:

جدول (١٠): قيم معامل ألفا لمقياس توجهات الهدف (ن=١٢٠)

قيمة معامل ألفا	رقم المفردة						
٠,٧٠٨	٢٥	٠,٦٩٣	١٧	٠,٦٩٤	٩	٠,٦٩٢	١
٠,٧١٠	٢٦	٠,٦٩٢	١٨	٠,٧٠٠	١٠	٠,٦٩٩	٢
٠,٦٩٨	٢٧	٠,٧٠٦	١٩	٠,٧٠٨	١١	٠,٦٩٨	٣
٠,٦٩٤	٢٨	٠,٧٠٣	٢٠	٠,٧٠٩	١٢	٠,٧٠٨	٤
٠,٦٩٣	٢٩	٠,٦٩٢	٢١	٠,٦٩٩	١٣	٠,٦٩٧	٥
٠,٧٠٣	٣٠	٠,٧٠٥	٢٢	٠,٧٠٢	١٤	٠,٧٠٠	٦

٠,٧٠٥	٣١	٠,٧٠٥	٢٣	٠,٦٩٤	١٥	٠,٧٠٧	٧
		٠,٧١٠	٢٤	٠,٦٩٨	١٦	٠,٧٠٧	٨

وبلغت قيمة ألفا للمقياس ككل = ٠,٧١٠

يتبيّن من جدول (١٠) السابق أن قيم معامل ألفا كرونباخ لجميع المفردات تُعبر عن ثباتها، حيث انخفض معامل ألفا كرونباخ بحذف المفردة في معظم المقياس، ولم يتغير وظل ثابتاً في بعض المفردات ولم ينخفض معامل ألفا للمقياس ككل، وهذا يُشير إلى أن جميع مفردات المقياس مهمة وحذفها قد يؤثر سلباً عليه، مما يُشير إلى أن مفردات المقياس تتسم بثبات ملائم.

صدق المقياس: تحقق مع المقياس من الصدق العاملى التوكيدى للمقياس بطريقة أقصى الاحتمال، وقد تم استخلاص (٤) عوامل للمقياس.

وقام الباحثان الحاليان بالتحقق من صدق المقياس على المشاركين في الدراسة الاستطلاعية (ن=١٢٠) عن طريق التحليل العاملى التوكيدى؛ حيث تم إجراء تحليل عاملى توكيدى لبيانات المشاركين في الدراسة البالغ عددهم (١٢٠) على مفردات المقياس البالغ عددها (٣١) مفردة بطريقة المكونات الرئيسية Varimax principal components مع التدوير المتعامد بطريقة الفاريماكس باستخدام محك كايزلر، وتم اعتماد المفردات التي تشبّعت على العامل بنسبة (٠,٣٥٠) فقط، وقد أسفرت نتائج التحليل العاملى عن أربعة عوامل فسرت (٣٧,٢٦٪) من التباين الكلي كما هو موضح بالجدول (١١) التالي:

جدول (١١): تشبّعات المفردات على العوامل لمقياس توجهات الهدف (ن=١٢٠)

رقم المفردة	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
١	٠,٦١٤			
٢	٠,٤٤٧			٠,٣٥١-
٣		٠,٤٠١-		
٤	٠,٣٨٥			
٥				٠,٧٠١
٦	٠,٣٥٢-			٠,٥١٨
٧	٠,٣٦٨			٠,٦١٩
٨		٠,٧٢٦		
٩	٠,٣٦٢-			٠,٦٩٣-
١٠	٠,٥٢٩			
١١		٠,٣٥٧		
١٢		٠,٦٨٤		
١٣	٠,٤٩٤			٠,٣٥١
١٤	٠,٣٥٩			
١٥	٠,٤٠٨			٠,٣٦٠
١٦				٠,٤٣٥

	٠,٣٥٢		٠,٦٩٥	١٧
			٠,٤٨٣	١٨
٠,٣٦١-		٠,٤٨٣		١٩
			٠,٦٧٤	٢٠
	٠,٣٦٠			٢١
٠,٤٩٨			٠,٣٥٥-	٢٢
	٠,٣٦٤	٠,٦٢٤		٢٣
			٠,٧١٣	٢٤
٠,٥٢٧				٢٥
		٠,٣٦٢	٠,٤٩٧	٢٦
	٠,٥٩٧	٠,٣٦٤		٢٧
			٠,٣٩٤-	٢٨
	٠,٦٩٣		٠,٣٥٨	٢٩
		٠,٣٧١-		٣٠
٠,٦١٣				٣١
٦,٤٦١	٨,٧٣٥	١٠,٠٥٢	١٢,٠١٦	نسبة التباين
٢,٠٠٣	٢,٧٠٨	٣,١١٦	٣,٧٢٥	الجزء الكامن

يتضح من جدول (١١) وجود تشبّعات للمفردات على العوامل التالية لمقاييس توجّهات الهدف:

العامل الأول: تشبّع عليه المفردات (١، ١٠، ١٤، ١٧، ١٨، ٢٠، ٢٤، ٢٦، ٢٨) يفسّر (١٢,٠١٦%) من التباين الكلي وتم تسمّيته أهداف الإنقاذ/ إقدام.

العامل الثاني: تشبّع عليه المفردات (٢، ٤، ٧، ٩، ١١، ١٣، ١٥، ١٩، ٢١، ٢٣، ٣٠) يفسّر (١٠,٠٥٢%) من التباين الكلي وتم تسمّيته أهداف الإنقاذ/ إحجام.

العامل الثالث: تشبّع عليه المفردات (٣، ٦، ٨، ١٢، ٢٧، ٢٩) يفسّر (٨,٧٣٥%) من التباين الكلي وتم تسمّيته أهداف الأداء/ إقدام.

العامل الرابع: تشبّع عليه المفردات (٥، ١٦، ٢٢، ٢٥، ٣١) يفسّر (٦,٤٦١%) من التباين الكلي وتم تسمّيته أهداف الأداء/ إحجام.

الاتساق الداخلي: قام معد المقياس بحساب الاتساق الداخلي للمقياس عن طريق حساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة فرعية والبعد التي تنتهي إليه وبين كل بعد من الأبعاد الأربع والدرجة الكلية للمقياس وكانت جميع مفردات المقياس ترتبط مع درجات الأبعاد التي تنتهي إليها عند مستوى الدلالة (٠٠١)، مما يُشير إلى أن المقياس يتمتع باتساق داخلي مناسب.

وقام الباحثان الحاليان بالتحقق من الاتساق الداخلي للمقياس عن طريق حساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة فرعية والبعد التي تنتهي إليه وبين كل بعد من الأبعاد الأربع والدرجة الكلية للمقياس، وجدول (١٢) التالي يبين ذلك:

جدول (١٢): الاتساق الداخلي لمقياس توجهات الأهداف (ن = ١٢٠)

معاملات الارتباط	البعد الرابع	معاملات الارتباط	البعد الثالث	معاملات الارتباط	البعد الثاني	معامل الارتباط	البعد الأول
**٠,٥٧٤	٥	**٠,٤٢٦	٣	**٠,٥٢٤	٢	**٠,٤٣٢	١
**٠,٣٨٢	١٦	**٠,٤٧٨	٦	**٠,٥٣٦	٤	**٠,٣٦٧	١٠
**٠,٤١٦	٢٢	**٠,٣٩٥	٨	**٠,٤٢١	٧	**٠,٥٠٤	١٤
**٠,٥٣١	٢٥	**٠,٥٢٧	١٢	**٠,٤٣٦	٩	**٠,٥٣١	١٧
**٠,٥١٤	٣١	**٠,٥٠١	٢٧	**٠,٥٤٧	١١	**٠,٤٢٨	١٨
		**٠,٣٩٦	٢٩	**٠,٥٢١	١٣	**٠,٤١٦	٢٠
				**٠,٣٢٨	١٥	**٠,٣٩٥	٢٤
				**٠,٣٩٥	١٩	**٠,٣٧٨	٢٦
				**٠,٤٠٢	٢١	**٠,٤٩٢	٢٨
				**٠,٤٩٧	٢٣		
				**٠,٤٠٠	٣٠		
معاملات الارتباط	البعد	معاملات الارتباط	البعد	معاملات الارتباط	البعد	معامل الارتباط	البعد
**٠,٥١٢	الثالث	**٠,٥٢٧	الثالث	**٠,٤٦٧	الثاني	**٠,٤٠٨	الأول

** دالة عند ٠,٠١

يتبيّن من جدول (١٢) السابق أن جميع مفردات المقياس ترتبط مع درجات الأبعاد التي تنتهي إليها، كما أن جميع أبعاد المقياس ترتبط مع الدرجة الكلية، مما يُشير إلى أن المقياس يتمتع باتساق داخلي مناسب. ومن جميع الإجراءات السابقة تأكّد للباحثان تتمتّع مقياس توجهات الهدف بدرجة مرتفعة من الثبات والصدق والاتساق الداخلي؛ وبالتالي يمكن الوثوق به في الدراسة الحالية.

نتائج الدراسة وتقديرها: يعرض الباحثان في هذا المحور نتائج التحليل الإحصائي، حيث يبدأ بعرض النتائج المتعلقة بفرضيات الدراسة.

اختبار صحة الفرض الأول:

ينص الفرض الأول على أنه: " توجد علاقة ارتباطية سالية ذات دلالة إحصائية بين النزعة للكمالية العصابية وتوجهات الهدف لدى طلاب الجامعة المتقدّمين أكاديميًّا"، وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلاب في مقياس النزعة للكمالية العصابية ودرجاتهم في مقياس توجهات الهدف، والجدول (١٣) يوضح نتيجة هذا الإجراء:

جدول (١٣) : معاملات ارتباط بيرسون بين درجات النزعة للكمالية العصابية ودرجات توجهات الهدف لدى طلاب الجامعة المتفوقيين أكاديمياً

الدرجة الكلية	لوم ونقد الذات	الحساسية المفرطة والشك في الأداء	قلق الأخطاء	المغالاة في مستويات الأداء	النزعة للكمالية العصابية	
					توجهات الهدف	الإتقان/ إقدام
**٠,٤٥٢-	**٠,٥٠١-	**٠,٤٢٩-	**٠,٤٩٧-	**٠,٣٨٦-		
*٠,١٣٦-	*٠,١٤٥-	*٠,١٣١-	*٠,١٣٨-	*٠,١٢٩-		
**٠,٣٥٢-	**٠,٣٢٤-	**٠,٢٩٤-	**٠,٣١٥-	**٠,٢٨١-		
*٠,١٣٦	*٠,١٤٦	*٠,١٣٤	*٠,١٤١	*٠,١٢٧		
**٠,٤٣٢	**٠,٤٧٢	**٠,٣٩٢	**٠,٤٥٠	**٠,٣٦٤		
**٠,٣٤٧	**٠,٣٢٦	**٠,٢٦٥	**٠,٢٩٢	**٠,٢٥١		

يتضح من جدول (١٣) وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين درجات الطالب في أهداف الإتقان/ إقدام وكل من المغالاة في مستويات الأداء، وقلق الأخطاء، الحساسية المفرطة تجاه أداء المهام، ولوه ونقد الذات، وارتباطية سالبة دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين درجات الطالب في أهداف الإتقان/ إحجام وكل من المغالاة في مستويات الأداء، وقلق الأخطاء، الحساسية المفرطة تجاه أداء المهام، ولوه ونقد الذات، والدرجة الكلية لمقياس النزعة للكمالية العصابية، وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين درجات الطالب في الدرجة الكلية لأهداف الإتقان وكل من المغالاة في مستويات الأداء، وقلق الأخطاء، الحساسية المفرطة تجاه أداء المهام، ولوه ونقد الذات، والدرجة الكلية لمقياس النزعة للكمالية العصابية، بينما يتضح من الجدول وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين درجات الطالب في أهداف الأداء/ إقدام وكل من المغالاة في مستويات الأداء، وقلق الأخطاء، الحساسية المفرطة تجاه أداء المهام، ولوه ونقد الذات، والدرجة الكلية لمقياس النزعة للكمالية العصابية، وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين درجات الطالب في أهداف الأداء/ إحجام وكل من المغالاة في مستويات الأداء، وقلق الأخطاء، الحساسية المفرطة تجاه أداء المهام، ولوه ونقد الذات، والدرجة الكلية لمقياس النزعة للكمالية العصابية.

تفسير نتائج الفرض الأول:

يتضح من نتائج الفرض الأول جدول (١٣) وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائية بين درجات طلاب الجامعة من المشاركين في الدراسة على مقياس النزعة للكمالية العصابية (الدرجة الكلية – الأبعاد

الفرعية)، ودرجاتهم على مقياس توجهات هدف الإنقان (إقدام/ إحجام) والدرجة الكلية لتوجهات هدف الإنقان، بينما توجد علاقة ارتباطية موجبة إحصائياً بين درجات طلاب الجامعة من المشاركين في الدراسة على مقياس النزعة للكمالية العصابية (الدرجة الكلية – الأبعاد الفرعية)، ودرجاتهم على مقياس توجهات هدف الأداء (إقدام/ إحجام) والدرجة الكلية لتوجهات هدف الأداء. وتتفق نتائج هذا الفرض مع دراسة شان (Chan, 2009)، ودراسة داميان، وست وبيير، ونيغرو، وببيان (2014) Stoeber, Bban (2014)، ودراسة Shirazi, Jadidi, & Zafaghan, Damian, Negru, (2015)، ودراسة روان محمد (٢٠١٧)، ودراسة وانغ، وفو، ورايس (2012)، والتي توصلت إلى وجود علاقة دالة إحصائياً بين النزعة للكمالية العصابية وتوجهات الهدف، ومعنى ذلك أن الطلاب ذوي النزعة للكمالية العصابية يتسمون بتوجهات هدف الإنقان المنخفض وتوجهات هدف الأداء المرتفع، ويمكن تفسير ذلك في ضوء أن الطلاب ذو النزعة للكمالية العصابية يضع لنفسه أهداف تمثل له نمطاً متاماً من المعتقدات وأسباب الإنجاز، تعتبر محكاً يستخدمه الطالب للحكم على مستويات الأداء الذي يعمل على إنجازه، وذلك لاهمام توجهات الهدف بالسبب المدرك وراء سلوك الإنجاز؛ حيث تعد بمثابة موجهات تؤثر في السلوك المعرفي والوجوداني، كما تؤثر في تفسيرهم لمفهوم النجاح ومواقف الإنجاز، كما تمثل إطاراً تنظيمياً لسلوك الطالب في مواقف التحصيل، يحدد ادراكه لتلك المواقف ويزوده بمعايير ومحكمات لتفسير المعلومات، واختيار السلوك وتقديره، وترتيب الأولويات، ويكون هذا بسبب أن أهداف التمكّن توجه الطالب إلى استخدام استراتيجيات التلخيص، واختبار مدى فهم الطالب، كما أنه من المألوف أيضاً لدى الطلاب الذين لديهم توجه هدف تمكّن أن حاولاتهم في مهام التحدّي، والمثابرة في مواجهة المواقف الصعبة، والنظر إلى الأخطاء باعتبارها جزءاً من عملية التعلم. إن توجه التمكّن يوجه الطالب للتفاعل بيجابية مع الفشل ورؤيته على أنه فرصه للتحسين، أما الطلاب الذين لديهم توجه هدف نحو الأداء لديهم توجه خارجي للدافعية ومحاولات لإثبات الكفاءة وإظهار القدرة من خلال المنافسة مع الآخرين، والتركيز على معايير خارجية للكفاءة، والأخطاء إثبات لعدم الكفاءة.

اختبار صحة الفرض الثاني:

ينص الفرض الثاني على أنه: " توجد علاقة ارتباطية سالبة ذات دلالة إحصائية بين النزعة للكمالية العصابية والكفاءة الإبداعية للذات لدى طلاب الجامعة المتوفّقين أكاديمياً "، وللحصول على صحة هذا الفرض تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلاب في مقياس النزعة للكمالية العصابية ودرجاتهم في مقياس الكفاءة الإبداعية للذات، وجدول (٤) يبيّن نتيجة هذا الإجراء:

جدول (٤): معاملات ارتباط بيرسون بين درجات النزعة للكمالية العصابية ودرجات الكفاءة الإبداعية للذات لدى طلاب الجامعة المتوفّقين أكاديمياً

الدرجة الكلية	لوم ونقد الذات	الحساسية المفرطة والشك في الأداء	قلق الأخطاء	المغالاة في مستويات الأداء	النزعة للكمالية العصابية الكفاءة الإبداعية للذات
**٠,٤٣٩-	**٠,٤٦٢-	**٠,٤٠٩-	**٠,٤١٨-	**٠,٣٨٦-	الكفاءة الذاتية للتفكير الإبداعي

الدرجة الكلية	لوم ونقد الذات	الحساسية المفرطة والشك في الأداء	قلق الأخطاء	المغالاة في مستويات الأداء	النزعة للكمالية العصابية الكفاءة الإبداعية للذات
**٠,٤٠٩-	**٠,٤٣٩-	**٠,٣٩٨-	**٠,٤٢٥-	**٠,٣٦٨-	الكفاءة الذاتية للأداء الإبداعي
**٠,٤٢٥-	**٠,٤٤٧-	**٠,٤٠٢-	**٠,٤٢٣-	**٠,٣٧٥-	الدرجة الكلية للمقياس

يتضح من جدول (١٤) وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات الطالب في الكفاءة الذاتية للتفكير الإبداعي وكل من المغالاة في مستويات الأداء، وقلق الأخطاء، الحساسية المفرطة تجاه أداء المهام، ولوه ونقد الذات، والدرجة الكلية لمقياس النزعة للكمالية العصابية، وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات الطالب في الكفاءة الذاتية للأداء الإبداعي وكل من المغالاة في مستويات الأداء، وقلق الأخطاء، الحساسية المفرطة تجاه أداء المهام، ولوه ونقد الذات، والدرجة الكلية لمقياس النزعة للكمالية العصابية، وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات الطالب في الدرجة الكلية لمقياس الكفاءة الإبداعية للذات وكل من المغالاة في مستويات الأداء، وقلق الأخطاء، الحساسية المفرطة تجاه أداء المهام، ولوه ونقد الذات، والدرجة الكلية لمقياس النزعة للكمالية العصابية.

تفسير نتائج الفرض الثاني:

يتبيّن من نتائج الفرض الثاني بجدول (١٤) أنها في مجملها تبيّن وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً بين درجات طلاب المرحلة الجامعية من المشاركون في الدراسة على مقياس النزعة للكمالية العصابية (الدرجة الكلية – الأبعاد الفرعية)، ودرجاتهم على مقياس الكفاءة الإبداعية للذات (الدرجة الكلية-الأبعد الفرعية)، وتتفق نتائج هذا الفرض مع دراسة شكير (Shcher,2001)، شان(Chan, 2007) مانزوني وآخرون (Manzoni,et al,2011,2012) (Wang, Fu, & Rice, 2012) سلبية بين النزعة للكمالية العصابية والكفاءة الإبداعية للذات. ويمكن إرجاع ذلك إلى إمكانية أن يولد سلوك النزعة للكمالية العصابية ضغوطاً والتي تنتج جزئياً من ميل الكماليين إلى التقييم الصارم، والتركيز على الجوانب السلبية للأداء، وكذلك ربط الأداء بقيمة الذات يتسمون بانخفاض في فاعلية الذات الإبداعية؛ بحيث يعتبر الأداء غير المثالي فشلاً ومؤشر لأنعدام القيمة الذاتية، ومن ثم تتحفظ لديه معتقداته عن قدراته واستعداداته ودوافعه والكفاءة الإبداعية للذات والتي تمكّنه من التعامل مع الحياة الأكademie الجامعية.

٣- اختبار الفرض الثالث: ينص الفرض الثالث على أنه: " يمكن التنبؤ بالنزعة للكمالية العصابية لدى طلاب الجامعة من خلال توجهات الهدف والكفاءة الإبداعية للذات". وللحصول على صحة هذا الفرض استخدم الباحثان تحليل الانحدار المتعدد لمعرفة دلالة المعادلة التنبؤية لفاعلية الذات الإبداعية وتوجهات الهدف في التنبؤ بالنزعة للكمالية العصابية لدى طلاب الجامعة، وجدول (١٥) يوضح نتيجة هذا الإجراء:

**جدول (١٥): تحليل الانحدار لبيان إسهام توجهات الهدف والكفاءة الإبداعية للذات في التنبؤ بالنزعة
للكمالية العصابية**

المتغيرات المنبئة	ر	ر	ف	الخط المعياري	معامل بيتاً	قيمة "ت"
أهداف الإنقان/ إقدام	٠,٣٥٢	٠,١٢٤	**١٤,٤٢٧	٠,٣٩٥	٠,١٧٣	٤,٣٥٣
						٢,٩٨٩
						٣,٣٤٥
الدرجة الكلية لأهداف الإنقان	٠,٣٤٧	٠,٣٤٧	**١٣,٦٢٤	٠,٣٧٩	٠,٢٥٢	٢,٨٨٩
						٤,٢٩٢
						٣,٢١٧
أهداف الأداء/ إقدام	٠,٤٢٥	٠,٤٢٥	**١٧,١١٧	٠,٣٩٦	٠,٣٩٢	٤,٢٥٨
						٣,٧٧٧
						٣,٥٤٩

** دالة عند ٠,٠١

تشير نتائج جدول (١٥) إلى دلالة المعادلة التنبؤية لتوجهات هدف الإنقان في التنبؤ بالنزعة للكمالية العصابية، حيث بلغ معامل الارتباط (-٠,٣٥٢) وهى قيمة دالة ومرتفعة، وبلغت قيمة "ف" (١٤,٤٢٧) وهذه القيمة تشير إلى دلالة التباين الإحصائية، وقد بلغت قيمة (ر٢) (٠,١٢٤) بما يشير إلى أن توجهات أهداف الإنقان يعزى إليها (١٢.٤%) من تباين درجات المشاركين في الدراسة على مقياس النزعة للكمالية العصابية، وتوضح نتائج تحليل الانحدار أن الأبعاد المنبئة إحصائياً مرتبة ترتيباً تنازلياً حسب نسبة الإسهام وهي: أهداف الإنقان/ إقدام- الدرجة الكلية لأهداف الإنقان - وأخيراً أهداف الإنقان/ إحجام في التنبؤ بالنزعة للكمالية العصابية، كما تشير نتائج جدول (١٥) إلى دلالة المعادلة التنبؤية لتوجهات أهداف الأداء في التنبؤ بالنزعة للكمالية العصابية، حيث بلغ معامل الارتباط (٠,٣٤٧) وهى قيمة دالة ومرتفعة، وبلغت قيمة "ف" (١٣,٦٢٤) وهذه القيمة تشير إلى دلالة التباين الإحصائية، وقد بلغت قيمة (ر٢) (٠,١٢٠) بما يشير إلى أن توجهات هدف الإنقان يعزى إليها (١٢%) من تباين درجات المشاركين في الدراسة على مقياس النزعة للكمالية العصابية، وتوضح نتائج تحليل الانحدار أن الأبعاد المنبئة إحصائياً مرتبة ترتيباً تنازلياً حسب نسبة الإسهام وهي: أهداف الأداء/ إحجام- الدرجة الكلية لأهداف الأداء - وأخيراً أهداف الإنقان/ إقدام في التنبؤ بالنزعة للكمالية العصابية.

كما تشير نتائج جدول (١٥) إلى دلالة المعادلة التنبؤية للكفاءة الإبداعية للذات في التنبؤ بالنزعة للكمالية العصابية، حيث بلغ معامل الارتباط (-٠,٤٢٥) وهى قيمة دالة ومرتفعة، وبلغت قيمة "ف" (١٧,١١٧) وهذه القيمة تشير إلى دلالة التباين الإحصائية، وقد بلغت قيمة (ر٢) (٠,١٨١) بما يشير إلى أن الكفاءة الإبداعية للذات يعزى إليها (١٨%) من تباين درجات المشاركين في الدراسة على مقياس النزعة للكمالية العصابية، وتبيّن نتائج تحليل الانحدار أن الأساليب المنبئة إحصائياً مرتبة ترتيباً تنازلياً حسب نسبة

الإسهام وهى: الكفاءة الذاتية للتفكير الإبداعي - الكفاءة الذاتية للأداء الإبداعي - الدرجة الكلية لمقاييس الكفاءة الإبداعية للذات في التنبؤ بالنزعة للكمالية العصابية.

تفسير نتائج الفرض الثالث:

توضح نتائج الفرض الثالث بجدول (١٥) دلالة المعادلة التنبؤية لتوجهات هدف الإنقان في التنبؤ بالنزعة للكمالية العصابية، كما تشير النتائج إلى دلالة المعادلة التنبؤية للكفاءة الإبداعية للذات في التنبؤ بالنزعة للكمالية العصابية، وتتفق تلك النتيجة مع دراسة وانغ، وفو، ودراسة رايس (Wang, Fu, & Rice, 2012) ودراسة هالة عبد اللطيف رمضان (٢٠١٧)، ويمكن تفسير ذلك بأن المعايير الشخصية غير الواقعية التي يتمسك بها الكماليون العصابيون قد تسهم في دفعهم باتجاه رؤية العالم من زاوية الانحرافات المعرفية السلبية وما يرتبط بها من نقد الذات وعدم الثقة في النفس وعدم قبول الأخطاء، والحساسية تجاه المهام والشك في الأداء، ونقد ولوم الذات، كما أن النزعة للكمالية العصابية تتأثر بشكل واضح بدرجة توجهات هدف الإنقان، فكلما ارتفعت توجهات هدف الإنقان انخفضت النزعة للكمالية العصابية وبالعكس كلما انخفضت توجهات هدف الإنقان ارتفعت النزعة للكمالية العصابية، كما أن النزعة للكمالية العصابية تتأثر بشكل واضح بدرجة توجهات هدف الأداء انخفضت النزعة للكمالية العصابية وبالعكس كلما انخفضت توجهات هدف الأداء تأثرت توجهات هدف الإنقان ارتفعت النزعة للكمالية العصابية، وقد يرجع ذلك إلى أن كل من النزعة للكمالية وتوجهات هدف الإنقان نابع من محفز داخلي أكثر مما هو محفز خارجي للحصول على مهارة جديدة وخبرات جديدة، كما أن النزعة للكمالية العصابية تتأثر بشكل واضح بدرجة فاعلية الذات الإبداعية لدى كل طلاب الجامعة فكلما ارتفعت فاعلية الذات الإبداعية انخفضت النزعة للكمالية العصابية وبالعكس كلما انخفضت الكفاءة الإبداعية للذات ارتفعت النزعة للكمالية العصابية، وقد يرجع تأثر النزعة للكمالية العصابية بشكل واضح بالكفاءة الإبداعية للذات، لأن تقديراتهم حول قدراتهم الإبداعية تكون أكثر واقعية بما يتناسب مع قدراتهم، ويعتقدون أن قدراتهم الإبداعية قد تساعدهم في تحقيق نتائج إبداعية لتحقيق أهدافهم، وإذا لم يكن في الوقت الحالي فسيكونون في المستقبل.

الوصيات والاستفادة التطبيقية من نتائج البحث:

في ضوء ما أسفرت عنه هذه الدراسة من نتائج، وحتى يمكن الاستفادة منها يوصى الباحثان بما يلي:

إعداد برامج لخفض النزعة للكمالية العصابية وتحسين الكفاءة الإبداعية للذات وتوجهات الهدف لدى طلاب الجامعة.

العمل على تقديم برامج إثرائية للموهبين تراعي معالجة المؤشرات السلبية لسمة النزعة للكمالية التي كشفت عنها الدراسة ومنها (قلق الأخطاء- لوم ونقد الذات- الحساسية المفرطة والشك في الأداء- المغالاة في تحديد مستويات الأداء)

معالجة المظاهر والسمات العصابية التي قد يظهرها بعض المتفوقين من خلال برامج إرشادية لرعاية النمو الانفعالي وتنميته أثناء تقديم برامج الرعاية.

الاهتمام بمساعدة الطلاب المتفوقين أكاديمياً على تحسين توجهات الهدف، للإنقان وليس الأداء.

يجب أن يحمل المعلم فكرة جيدة عن توجهات الهدف لدى طلابه حيث يتأثر التعلم لديهم بما إذا كانوا يحملون توجه تمكن أو توجه أداء، فمن المهم للمعلم أن يكون على وعي بما يحمله طلابه من معتقدات مفضلة وغير مفضلة بخصوص المادة التي يدرسها، وعن طريق هذا الوعي يمكنه أن يخطط نشاطات التعلم التي تسمح بالاستخدام الجيد للمعتقدات المفضلة لدى الطلاب وكذلك تسمح لهم بإعادة النظر في المعتقدات غير المفضلة.

التوسع في تهيئة موافق التعلم التي تؤكد على توجهات الهدف من أجل التمكن والإتقان على حساب خفض توجهات الهدف للأداء (إدام – إجام)، وذلك بالتركيز على تحسين توجهات أهداف التمكن.

عدم مطالبة الآباء والمعلمين الأبناء والطلاب بتوقعات وأهداف عالية يصعب تحقيقها كي لا يقعوا فريسة للاضطرابات النفسية المختلفة، وضرورة مساعدتهم لهم على وضع أهداف وطموحات تناسب قدراتهم وإمكانياتهم.

اجراء دراسة تقويمية لمدى مراعاة البرامج المقدمة لرعاية المتفوقين لمعالجة الظواهر السلبية والمعتقدات غير المفضلة تجاه المهام بأن يخطط لنشاطات التعلم التي تسمح بالاستخدام الجيد للمعتقدات المفضلة لدى الطلاب وكذلك تسمح لهم بإعادة النظر في المعتقدات غير المفضلة بما يؤدي إلى تعزيز مؤشرات سمات النزعة للكمالية الإيجابية.

التأكيد على الأهمية البالغة التي يؤديها اعتقاد المتعلم بإمكاناته وقدراته الإبداعية أو ما يسمى فاعالية الذات الإبداعية في توجيهه نشاطه المعرفي ومراعاة القائمين على العملية التعليمية ذلك من خلال عملية التعلم.

دراسات مقترحة:

يقترح الباحثان إجراء دراسات مرتبطة بدراسة في المجالات التالية:

فعالية برنامج إرشادي لخفض النزعة للكمالية العصابية لدى طلاب الجامعة.

الفروق الفردية في توجهات الهدف بين مرتفعي ومنخفضي النزعة للكمالية العصابية.

علاقة النزعة للكمالية العصابية بالصحة النفسية والحساسية التفاعلية لدى طلاب الجامعة.

الفروق الفردية في الكفاءة الإبداعية للذات بين مرتفعي ومنخفضي النزعة للكمالية العصابية.

النزعة للكمالية العصابية وعلاقتها بالقدرة على حل المشكلات الاجتماعية لدى طلاب الجامعة.

المراجع:

إبراهيم عبد الفتاح الغنيمي (٢٠٠٧). النزعة التكيفية واللاتكيفية إلى الكمال وعلاقتها بتقدير الذات والدافع للإنجاز لدى عينة من الطلاب المتفوقين عقلياً، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة بنها.

أحمد سليمان الزغالي (٢٠٠٨). الكمالية عند طلبة الجامعة وعلاقتها بتحصيلهم الأكاديمي والاختلاف في ذلك تبعاً لكل من الجنس والتخصص والمستوى الدراسي. مجلة مؤتة للبحوث والدراسات، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، ٢٣ (٣)، ١١٧ - ١٣٤.

احمد محمد الزعبي(٢٠١٤). فاعلية الذات الإبداعية لدى الطلبة المتفوقين ومعلميمهم في الأردن، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، ١٠ (٤)، ٤٧٥-٤٨٨.

أحمد يعقوب النور (٢٠١٦). التنبؤ بالتفوق الأكاديمي في ضوء الثقة بالنفس ومستوى الطموح لدى طلاب المرحلة الثانوية. دراسات عربية في التربية وعلم النفس، ٧٥، ٤٥٣-٤٧٠.

أسماء السيد منصور (٢٠١٥). الكمالية واستراتيجيات المواجهة وعلاقة كل منها ببعض سمات الشخصية لدى الفائقين دراسياً بالمرحلة الثانوية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الدراسات العليا للتربية، جامعة القاهرة.

أسماء محمد عبد الحميد (٢٠١١). توجهات الهدف بالمرحلة الجامعية كنتاج للنظرية الضمنية للذكاء وفاعلية الذات والاتجاه نحو المقرر وخصائص التقييم، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، ٢ (١٤٥)، ٢٨٣ - ٣٣٩.

أشرف محمد عطية (٢٠٠٩). دراسة العلاقة بين الكمالية والتأجيل لدى عينة من طلاب الجامعة المتفوقين عقلياً، مجلة الإرشاد النفسي، ٢٣ (٢)، ٣٢٥-٢٨١.

آمال عبد السميع باطة (١٩٩٦). الكمالية العصابية والكمالية السوية، مجلة دراسات نفسية، مصر، ٦ (٣)، ٣٠٥-٣١١.

آمال عبد السميع باطة (٢٠١١). الكمالية السوية والعصابية، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

أيمن حلمي واصف (٢٠١٠). المكونات العاملية للكمالية في ضوء نموذجي فروست وأخرون (١٩٩٠) وهيويت وفليت (١٩٩١)، مجلة كلية التربية، جامعة قناة السويس، ١ (١)، ١٦٠-١٨١.

ستانفورد - ببنيه (٢٠١١). مقياس ستانفورد ببنيه للذكاء(الصورة الخامسة)، مقدمة الإصدار العربي ودليل الفاحص، (ط٢)، اقتباس وإعداد محمد طه محمد وعبد الموجود عبد السميع ومراجعة وإشراف محمود السيد أبو النيل، القاهرة: المؤسسة العربية لإعداد وتقنين ونشر الاختبارات النفسية.

بديعة حبيب بنها (٢٠١٠). الاسهام النسبي لكل من الكمالية السوية والذكاء الانفعالي في التنبؤ بجودة الحياة المدركة لدى طلاب الجامعة المتفوقين أكاديمياً، المؤتمر العلمي (اكتشاف ورعاية المتفوقين بين الواقع والمأمول)، كلية التربية، جامعة بنها، ٦٤٧-٦٣٢.

بشرى إسماعيل أرنوطة (٢٠١٥). فاعلية برنامج إرشادي قائم على نظرية العلاج الواقعي في خفض الكمالية العصابية وزيادة فاعلية الذات الأكademie لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الملك خالد. مجلة الإرشاد النفسي، ٤٢، ٢٣-٩٧.

بشرى إسماعيل أرنوطة (٢٠١٦). قائمة الكمالية، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

داليا يسري الصاوي (٢٠١٥). فاعلية برنامج إرشادي عقلاني انفعالي سلوكي لخفض حدة الكمالية العصابية لدى عينة من الطلاب المراهقين المتفوقين. دكتوراه. كلية التربية، جامعة عين شمس.

ربيع عبده رشوان (٢٠٠٦). التعلم المنظم ذاتياً وتوجهات أهداف الإنجاز نماذج ودراسات معاصرة، القاهرة، علم الكتب.

ربيع عبده رشوان، جابر محمد عيسى (٢٠٠٩). بنية الكمالية الأكاديمية وتأثيراتها الإيجابية والسلبية، مجلة البحث في التربية وعلم النفس، كلية التربية، جامعة المنيا، ٢١ (١)، ٣٦٩-٤٤١.

رمضان مصطفى مظلوم (٢٠١٣). الكماليات وعلاقتها بالعدوانية لدى طلاب الجامعة. مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، ١(٣٩)، ١١-٤٥.

روان أحمد المومنى (٢٠١٧). العلاقة بين الكمالية والتوجهات الهدافية لدى الطلبة الموهبين في مدارس الملك عبدالله الثاني للتميز، ماجستير، كلية الدراسات العليا، جامعة اليرموك، الأردن.

ريهام عبد الرحمن الجعفرى (٢٠١٣). أبعاد الكمالية كمنبئات بالتحصيل الدراسي لدى المتفوقين في المرحلة الثانوية بالمنطقة الشرقية. رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الملك فيصل.

سعاد محمد محمد (٢٠١٤). فعالية السيكودراما في خفض بعض مظاهر الكمالية العصابية لدى الأطفال الفائقين عقلياً ضعاف السمع. دكتوراه. كلية البنات، جامعة عين شمس.

سلوى فهد المرى (٢٠١٥). الاعتمادية ونقد الذات السلبي كمتغيرات وسيطة في العلاقة بين الكمالية والشره العصبي لدى طالبات جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن بالرياض، مجلة دراسات تربية ونفسية بكلية التربية، جامعة الزقازيق، ٨٦، ١٨٩-٢٨٠.

سيد محمد صميدة (٢٠١٠). نبذة العلاقات بين المعتقدات المعرفية وتوجهات الأهداف وأساليب التعلم واستراتيجيات المواجهة لدى مرتفع ومنخفضي التحصيل الدراسي. دكتوراه، كلية التربية، جامعة بنها.

شيماء الشحات أحمد (٢٠١٦). الأفكار اللاعقلانية المنبئة ببعض اضطرابات القلق لدى طلاب الجامعة دراسة سيكومترية - إكلينيكية، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الزقازيق.

عادل السعيد البنا (٢٠٠٧). محددات توجهات الهدف (تمكن، إقدام، إحجام) لدى الطالب المعلم في ضوء الوعي بما وراء المعرفة والفاعلية الذاتية والمعتقدات المعرفية، مجلة كلية التربية بالإسكندرية، ١٧، (١)، ٦٣١-٢١٧.

عادل السعيد البنا، سعيد عبد الغني سرور (٢٠٠٦). التنبؤ بجودة الأداء البحثي في ضوء معتقدات فعالية الذات لدى عينة من طلاب الدراسات العليا، مجلة مستقبل التربية العربية، ١٢، ٤٠، ٢٧٩-٣٦٤.

عادل عبدالله محمد (٢٠٠٥). سيكولوجية الموهبة، القاهرة، دار الرشاد.

عبد الله جاد محمود (٢٠١٠). الكمالية لدى عينة من معلمي التعليم العام في علاقتها ببعض اضطرابات القلق والبارانويا لديهم، مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، ٢(٧٢)، ٣-٥٥.

عبد المطلب القرطي (٢٠٠٥). المتفوقون والمتفوقون (خصائصهم واكتشافهم ورعايتهم)، القاهرة، دار الفكر العربي.

عبد المطلب القرطي، وسميرة شند، وداليا الصاوي (٢٠١٥). *الخصائص السيكومترية لمقياس الكمالية العصابية لدى المراهقين*، مجلة الإرشاد النفسي، مركز الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس، ٤١، ٧٠٩ - ٧٤٨.

عبد النعيم عرفة محمود (٢٠١٠). *الكمالية التوافقية واللاتوافقية وعلاقتها ببعض أعراض الوسواس القهري لدى عينة من طلاب الجامعة*، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، ٤(٤)، ٥ - ٧٤.

عماد متولي ناصف (٢٠١٣). *الكمالية العصابية وعلاقتها بالثقة بالنفس لدى طلاب جامعة الباحة المتوفقيين بالمملكة العربية السعودية*، مجلة كلية التربية، جامعة السويس، ٦(٣)، ١٣٣ - ١٧٨.

فتحي عبد الرحمن جروان (٢٠١٢). *الموهبة والتفوق والإبداع*. ط ٦، عمان، الأردن، دار الفكر للنشر والتوزيع.

محمد السعيد أبو حلاوة (٢٠١٥). *الكمالية العصابية والاعتقادات المختلفة وظيفياً كعوامل منبئة بالاغتراب الديني لدى طلاب المرحلة الثانوية*، مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، السعودية، ٥٨(٥)، ٣٣٢ - ٢٥٧.

مصطفى على مظلوم (٢٠١٣). *الكمالية وعلاقتها بالعدوانية لدى طلاب الجامعة*. دراسات عربية في التربية وعلم النفس، السعودية، ١، ٣٩(١)، ٤٠ - ١١.

ناديا هايل السرور (٢٠١٠). *مفاهيم وبرامج عالمية في تربية المتميزين والمتوفقيين*. عمان، دار الفكر.

نادية السيد الشرنوبي (٢٠١٠). *الكمالية لدى طلبة وطالبات الجامعة وعلاقتها بتقدير الذات والقلق الاجتماعي والوسواس القهري*. مجلة كلية التربية، جامعة بنى سويف، ٢٦٩ - ٣٥٤.

هالة عبد اللطيف رمضان (٢٠١٧). *الاسهام النسبى للكمالية وأهداف الانجاز في التنبؤ بالتحصيل الاكاديمى لدى طلبة الجامعة*. مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب، مصر، ٨٢، فبراير، ٢٩٩ - ٣٢٢.

وقيان القطانى (٢٠١٢). *مشكلات الطلبة المتوفقيين في محافظة جدة وعلاقتها بفعاليتهم الذاتية*. ماجستير، جامعة البلقاء التطبيقية، السلط، الأردن.

ولاء ربيع مصطفى، هوبدة حنفي أحمد (٢٠١١). *التنبؤ بالكمالية العصابية لدى طلاب الجامعة المتوفقيين أكاديمياً وعلاقتها ببعض المتغيرات النفسية لديه*، مجلة العلوم التربوية، جامعة القاهرة، ٢، ٢٦١ - ٣١٩.

يوسف على الرجيب (٢٠٠٧). *الدافعية للتحصيل وعلاقتها بقيمة الذات والكمالية لدى طلبة الجامعة*. دراسات الطفولة، عدد إبريل، ١ - ٢٥.

Abbott ,D. (2010). Constructing a creative self – efficacy inventory: A mixed methods inquiry. P h.D. thesis,, Nebraska University, USA.

- Abigail, R., Clyde, W.C., Fricke, H.C.& Chew, A.E.(2014). Stable isotope patterns found in early Eocene equid tooth rows of North America: implications for reproductive behavior and paleoclimate. *Palaeoclimatol*, 414, 310–319.
- Aldea, M. (2007). Brief, online interventions for perfectionism. P h.D. thesis, Graduate School, Florida University.
- Alexander, P., & Murphy, P. (2000). The research base for APA's leaner-centered psychological principles. In N. Lambert, & B. McCombs (Eds.), *How students learn* (25-60). Washington, D.D.: American Psychological Association.
- Ashby, J., & Kottman, T. (2000). Perfectionistic children and adolescents: Implications for school counselors. *Professional School Counseling*, 3, 182–188.
- Bandura, A. (2007). Social Cognitive Theory. In W. Donsbach (Ed.), *International Encyclopedia of Communication*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Chan, D. (2007). Positive and negative perfectionism among Chinese gifted students in Hong Kong: Their relationships to general self-efficacy and subjective well-being. *Journal for the Education of the Gifted*, 31 (1), 77-102.
- Chan, D. (2009). Perfectionism and goal orientations among Chinese gifted students in Hong Kong. *Roeper Review*, 31(1), 9–17.
- Chan, K. (2012). Internal labor migration in China: Trends, geography and policies. In United Nations Population Division, *Population distribution, urbanization, internal migration and development: An international perspective* (81–102). New York: United Nations.
- Chan, J. (2013). ‘A Suicide Survivor: The Life of a Chinese Worker’, *New Technology, Worker and Employment* 28, 2, 84–99.
- Chen‘ G. & Gully‘ S. & Eden‘ D. (2001). Validation of a new general self-efficacy scale. *Organizational Research Methods*. 4(1), 62-83.
- Chen‘ G. & Gully‘ S. M & Eden‘ D. (2001). Validation of a new general self-efficacy scale. *Organizational Research Methods*. 4(1), 62-83.
- Chessor, D. (2013). The impact of grouping gifted students on motivation. *The European Journal of Social & Behavioral Sciences*, 1334 –1352.

Choi (2004). Ecological systematics by morphological and ecological characters of Vespine Wasps (Vespidae: Hymenoptera) in Busan and its surrounding area. M.S. Dissertation, Kosin University, Busan, Korea

Church, M.& Elliot, A. (1997). A Hierarchical Model of Approach and Avoidance Achievement Motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(1), 218-232.

Damian, L., Stoeber, J., Negru, O., & B.ban, A. (2014). Perfectionism and achievement goal orientations in adolescent school students. *Psychology in the Schools*, 51(9), 960-971.

Diliello, T., Houghton, J. & Dawley, D. (2011). Narrowing the creativity gap: The moderating effects of perceived support for creativity. *Journal of Psychology*, 145(3), 151–172.

Jenkins, K. (2004). The influence of parental attachment, gender and academic major choice on the career decision making self – efficacy of first – year African American college students. Unpublished doctoral dissertation, The Pennsylvania State university. -*Journal of Psychology* 145 (3), 151–172.

Elliot, A. & McGregor, H. (2001). A 2 x 2 achievement goal framework. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80, 501-519.

Elliot, A. & Church, M. (1997). A hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, 218– 232.

Flett, G. & Hewitt, P. (2002). Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional, and treatment issues. In G. L. Flett, & P. L. Hewitt (Ed.), *Perfectionism: theory, research, and treatment* (pp. 5-30). Washington: American Psychological Association.

John, K., & April, K. (2017). Explaining sport-based moral behaviour among adolescent athletes: The interactive roles of perfectionism and gender. *Journal of Exercise, Movement, and Sport*, 49(1).43-52.

Kagan, M., Çakır, O., İlhan. T, & Kandemir, M.(2010). The explanation of the academic procrastination behaviour of university students with perfectionism, obsessive – compulsive and five factor personality traits. *Proc Soc Behav Sci*. 22(2), 151–161.

Klibert, J., Langhinrichsen-Rohling, J. & Saito, M. (2005). Adaptive and maladaptive aspects of self-oriented versus socially prescribed perfectionism. *Journal of College Student Development*, 46, 141-157.

Kutleza,N.&Arthur,N.(2001):Perfectionism and career development , paper presented at the Annual meeting of the national consultation. Career development 27 ottawa, Ontario Canada,January 22-24.

Leicester, K. (2006). Moment by moment: contexts and crossings in the study of literacy in social practice. PhD thesis The Open University.

Lemons, G. (2010). Bar drinks, rugas, and gay pride parades: Is creative.

Manzoni,M; Martinal,L.(2011): Depression symptoms and self-oriented Cognitions ,Psychological topics, 20,(1), 27-45.

Mofield, E., Peters, M., & Chakraborti-Ghosh, S. (2016). Perfectionism, Coping, and Underachievement in Gifted Adolescents: Avoidance vs. Approach Orientations. *Education Sciences*, 6(21), 1-22.

Nugent, S. (2000). Perfectionism: Its manifestations and classroom- Based interventions. *The Journal of secondary Gifted education* , 2 (4), 215-221.

Parker, W., & Adkins, K. (1995). Perfectionism and the gifted. *Roeper Review*, 17, 173-176.

Patrick, H., Lynley H., Allison M., Kimberley C.&Midgley,C. (2001). Teachers' Communication of Goal Orientations in Four Fifth-Grade Classrooms, *The Elementary School Journal* 102(1) , 35-58

Phelan, S. (2001). Developing creative competence at work: The reciprocal effects of creative thinking, self-efficacy and organizational culture on creative performance. *Dissertation Abstracts International*, 62 (2), 1059B. (UMI No. AA13003909).

Pintrich, P. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. In M. Boekaerts& P. R. Pintrich& M. Zeidner (Eds.),*Handbook of Self-Regulation* (pp. 451-502). San Diego: Academic Press.

Tierney,P. & Farmer, S. (2002).Creative sef-efficacy:Its potential antecedents and relationship to creative performance. *Academy of Management Journal*, 45, 1137-1148.

- Radhu N, de Jesus D, Ravindran L, Zanjani A, Fitzgerald P, Daskalakis Z. (2013). A meta-analysis of cortical inhibition and excitability using transcranial magnetic stimulation in psychiatric disorders. *Clinical neurophysiology: official Journal of the International Federation of Clinical Neurophysiology*. 124(7), 1309–1320.
- Radosevich,D. &Chasteen,C. (2007): Construct – and criterion- related validity of four commonly used goal orientation instruments. *Contemporary Educational Psychology*, 28(4), 434–464
- Rawsthorne, L. & Elliot, A. (1999). Achievement goals and intrinsic motivation: a metanalytic review. *Personality and Social Psychology*, 3, 326-344.
- Redmond, B. (2010). Self-Efficacy Theory: Do I think that I can succeed in my work? *Work Attitudes and Motivation*. The Pennsylvania State University; World Campus.
- Rice, K. , Ashby, J. & Slaney, R. (2007). Perfectionism and the five factor model of personality. *Assessment*, 14, 385–398.
- Rice,K.& Dellow, J. (2002):Perfectionism and self – development implications for college adjustment, *Journal of Counseling and Development* , 80 (2), 188-209.
- Rice,K. & Preusser.K.(2002).The adaptive ,maladaptive perfectionism scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34(4), 210-222.
- Schuler,P.A.(2000): Perfectionism and the gifted adolescent. *Journal of Secondary Gifted Education* , 11(4), 183-196.
- Shirazi, S.H., Jadidi, M., & Zafarghand, M.B.S. (2015). Comparison Between Achievement Goal, Perfectionism and Anxiety in High School Male and Female Students. *International, Journal of School Health*, 2(2), e28325, 1-6.
- Slaney RB, Rice KG, Mobley M, Trippi J, Ashby JS (2001). The Almost Perfect Scale-Revised. *Meas. Eval. Couns. Dev.* 34,130-145.
- Stoeber, J. (2014). How other-oriented perfectionism differs from self-oriented and socially prescribed perfectionism. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 36, 329-338.

Stoeber, J. & Otto, K. (2006). Positive conceptions of perfectionism: Approaches, evidence, challenges. *Personality and Social Psychology Review*, 10, 295-319.

Stoeber, J., Hutchfield, J. & Wood, K. V. (2008). Perfectionism, self-efficacy, and aspiration level: Differential effects of perfectionistic striving and self-criticism after success and failure. *Personality and Individual Differences*, 45(4), 323-327.

Stoltz, K. & Ashby, J. (2007). Perfectionism and lifestyle: Personality differences among adaptive perfectionists, maladaptive perfectionists, and non perfectionists. *The Journal of Individual Psychology*, 63(4), 414–423.

Turki, J. & Al-Qaisi, L. (2012). Adjustment problems and self-efficacy among gifted students in Salt Pioneer Center. *Int J Edu Sci*, 4 (1), 1-6.

VanTassel-Baska, J. (2009). Elementary school, social studies curriculum. Encyclopedia of Giftedness, Creativity and Talent. (302-304). Thousand Oaks: California: SAGE.

Wu, K., & Cortesi, G. (2009). Relations between perfectionism and obsessive-compulsive symptoms: Examination of specificity among the dimensions. *Journal of Anxiety Disorders*, 23, 393-400.

Wang, K., Fu, C., & Rice, K. (2012). Perfectionism in gifted students: Moderating effects of goal orientation and contingent self-worth. *School Psychology Quarterly*, 27, (2), 96-108

Creative self-efficacy and goal orientation as predictions by neurotic perfection among university students who are academically excelling

Prof. Ahmed Thabet Fadl Ramadan

Assistant Professor of Educational Psychology, Faculty of Education - Sadat City University

Prof.Dr. Nasser Sayed Jumaa

Associate Professor, Dhofar University, Sultanate of Oman –

Assistant Professor, Mental Health, College of Education, Minia University

Abstract:

The present study aimed to identify the relationship between Neurotic Perfectionism by Goal Orientation And Creative Self – Efficacy and identify how can Goal Orientation and Creative Self – Efficacy predicted by Neurotic Perfectionism among academically excelling university students , participated in this study (215) third year student from Sadat city university Their ages ranged between (20) years to (21.6) years, with an average age of (20.9) years and a standard deviation of (0.8) year, The study used: Neurotic Perfectionism scale (Prepared by: the author), Goal Orientation scale (prepared by: Rabea Rashwan, 2006) and Creative Self – Efficacy scale for Abbot (2010) Translated by the author, The study found that: there is a statistically significant negative relationship between Neurotic Perfectionism and Mastery Goal Orientation, there is a statistically significant positive relationship between Neurotic Perfectionism and performance Goal Orientation and a statistically significant negative relationship between Neurotic Perfectionism and Creative Self – Efficacy. It also found that: Neurotic Perfectionism can be predicted from Goal Orientation and Creative Self – Efficacy.

Keywords: Neurotic Perfectionism- Goal Orientation- Creative Self– Efficacy- academically excelling.