



وحدة النشر العلمي



كلية البنات للأدب والعلوم والتربية



# مجلة البحث العلمي في التربية

مجلة محكمة شهرية

العدد 3 المجلد 24 2023

رئيس التحرير

أ.د/ أميرة أحمد يوسف سليمان  
أستاذة النحو والصرف  
قسم اللغة العربية  
كلية البنات - جامعة عين شمس

نائب رئيس التحرير

أ.د/ حنان محمد الشاعر  
أستاذة تكنولوجيا التعليم  
قسم تكنولوجيا التعليم والمعلومات  
كلية البنات - جامعة عين شمس

مدير التحرير

أ.م.د/ هالة أمين مغاوري  
أستاذة الإدارة التعليمية المساعد  
قسم أصول التربية  
كلية البنات - جامعة عين شمس

المحرر الفني

منى فتحي إبراهيم  
معيدة بقسم أصول التربية  
كلية البنات - جامعة عين شمس

إسراء عاطف عبد الحميد  
معيدة بقسم الاجتماع شعبية اعلام  
كلية البنات - جامعة عين شمس

مجلة البحث العلمي في التربية (JSRE)

دورية علمية محكمة تصدر عن كلية البنات للآداب  
والعلوم والتربية - جامعة عين شمس.

الإصدار: شهرية.

اللغة: تنشر المجلة الأبحاث التربوية في المجالات  
المختلفة باللغة العربية والإنجليزية

مجالات النشر: أصول التربية - المناهج وطرق  
التدريس - علم النفس وصحة نفسية - تكنولوجيا التعليم  
- تربية الطفل.

الترقيم الدولي الموحد للطباعة ٢٣٥٦-٨٣٤٨  
الترقيم الدولي الموحد الإلكتروني ٢٣٥٦-٨٣٥٦

التواصل عبر الإيميل

jsre.journal@gmail.com

استقبال الأبحاث عبر الموقع الإلكتروني للمجلة  
<https://jsre.journals.ekb.eg>

فهرسة المجلة وتصنيفها

١- الكشاف العربي للاستشهادات المرجعية

The Arabic Citation Index -ARCI

٢- Publons

٣- Index Copernicus International

Indexed in the ICI Journals Master List

٤- دار المنظومة - شمعة

تقييم المجلس الأعلى للجامعات

حصلت المجلة على ( ٧ درجات ) أعلى درجة في تقييم  
المجلس الأعلى للجامعات قطاع الدراسات التربوية.

## برنامج تدريبي إلكتروني تفاعلي لتحسين فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي لطفل الروضة في ضوء منهج رياض الأطفال الجديد ٢٠٢٠

د. لمياء فتحي علي حسين\*

### المستخلص:

**يهدف** البحث الحالي إلى اختبار فاعلية برنامج تدريبي إلكتروني تفاعلي في تحسين فهم الطالبة المعلمة لعملية التقييم الدينامي لطفل الروضة في ضوء منهج رياض الأطفال الجديد 2.0 ، وقد استخدمت الباحثة **المنهج التجريبي**، تصميم المجموعتين الضابطة والتجريبية، وتكونت **العينة** الأساسية من (٥٠) طالبة معلمة من طالبات قسم رياض الأطفال بالفرقتين الثالثة والرابعة بقسم رياض الأطفال بكلية الدراسات الإنسانية بالقاهرة من طالبات العام الجامعي ٢٠٢٢ - ٢٠٢٣م، أما العينة الاستطلاعية فقد تكونت من (٦٠) طالبة معلمة. **أدوات البحث**: مقياس فهم الطالبة المعلمة لمهارات التقييم الدينامي (إعداد: الباحثة)، برنامج تدريبي إلكتروني تفاعلي لإكساب الطالبات المعلمات مهارات التقييم الدينامي (إعداد: الباحثة)، وقد أسفرت **المعالجة الإحصائية عن**: وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعة التجريبية على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي في كلٍ من القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي لدى الطالبة المعلمة برياض الأطفال، كما كشفت عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة في فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي بعد تطبيق البرنامج لصالح المجموعة التجريبية، وعدم وجود فروق بين متوسطي درجات أفراد العينة التجريبية من الطالبات المعلمات برياض أطفال في فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي في القياس البعدي والتتبعي.

**الكلمات المفتاحية:** برنامج إلكتروني تفاعلي- الطالبة المعلمة- التقييم الدينامي - المنهج الجديد لرياض الأطفال- منهج ٢٠٢٠.

\* مدرس بقسم رياض الأطفال - كلية الدراسات الإنسانية - جامعة الأزهر - جمهورية مصر العربية.

\* البريد الإلكتروني: [Lamiafathi.56@azhar.edu.eg](mailto:Lamiafathi.56@azhar.edu.eg)

## **The Effectiveness of a Proposed Electronic Interactional Program for the Pre-Service Teacher to Acquire the Dynamic Assessment Skills of the Kindergarten Children in Light of Kindergarten's Curriculum 2.0**

**Dr. Lamiaa Fathi Ali Husain**

Lecturer at Kindergarten Department  
Faculty of Humanities - Al-Azhar University - Egypt

### **Abstract:**

The current research aims at examining the effectiveness of a proposed interactional electronic program for the student teacher to acquire the dynamic assessment skills of the kindergarten children in light of kindergarten's curriculum 2.0. The researcher used the Experimental Approach, both control and experimental group. The main sample consists (50) student teachers of kindergarten department's students, in both third and fourth year of kindergarten department, Faculty of Humanities, Cairo, year 2022-2023. However, the survey sample consists of (60) student teachers. The research tools included: The student teacher's understanding scale of the dynamic assessment skills (prepared by the researcher), a web - based interactional program for the student teachers to acquire the dynamic assessment skills (prepared by the researcher). The statistical processing found that there are statistically significant differences among the average grades of the experimental group in the student teacher's understanding scale of the dynamic assessment in both pre and post-test measuring in favor for the post one for the kindergarten student teacher. It also found that there are statistically significant differences among the average grades of both the experimental and control group in the student teacher's understanding of the dynamic assessment after the application of the program in favor for the experimental group, there were also no differences between the average scores of the experimental sample of the kindergarten student teachers in the student teacher's understanding of the post and sequential measurement.

**Key words:** Interactive Web-based Programme- Pre-service teacher - Dynamic Assessment- New kindergarten's curriculum- 2.0 curriculum.

---

Received on: 23/4/2023

Accepted for publication on: 16/6/2023

## برنامج تدريبي إلكتروني تفاعلي لتحسين فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي لطفل الروضة في ضوء منهج رياض الأطفال الجديد ٢٠٢٠

### مقدمة:

دأبت العملية التربوية ولسنوات طويلة على استخدام الأساليب التقليدية (الاسناتيكية) في تقييم طفل الروضة، ما أغفل من قدرات بعض الأطفال وصنف العديد منهم في فئة المتأخرين تعليمياً على الرغم من أن قدراتهم على التعلم جيدة، نشأت هذه المشكلة من ترسيخ أساليب التقييم التقليدية لفكرة قياس واقع الطفل وليس ما يمكن أن يكون عليه الطفل، وبمصطلحات فيجوتسكي قياسها "حيز النمو الحالي" وإغفالها "حيز النمو الممكن"، وذلك من خلال ما تحدث عنه فيجوتسكي من عمليات وساطة أثناء الموقف التقييمي، تؤدي للوصول لتقييم أفضل لقدرات طفل الروضة.

إن تحقيق أية أهداف تعليمية في مجال تربية وتعليم الطفولة المبكرة أمر مرتبط بقياس نتائج تحقق هذه الأهداف من خلال عملية قياس عادلة تأتي في بداية عملية التعلم كي تحيطنا بالمستوى المناسب لبدء التعلم، ثم أثناء عملية التعلم لتوجه عملية التعلم وتكملها على أفضل وجه، وفي ختام عملية التعلم لتوقفنا على مدى تحقق الأهداف مما يسهم في وضع الخطط الإثرائية والعلاجية لنقاط الضعف إن وجدت.

فعملية التقييم بمفهومها الحديث لا تنحصر في كونها عملية قياس تهدف إلى وصف التقدم الذي أحرزه المتعلم في مجال تعلمه، بل تضيف قيمة جديدة لعملية القياس من: تحديد للمشاكل التي قد تعيق عملية التعلم، ومساعدة المعلمين على تحديد فعالية تقنيات التعليم، وجعل مناخ الفصل إيجابياً وممتعاً.

ويذكر (Caffrey, E., Fuchs, D., & Fuchs, L. S. 2008: 254) أن عملية التقييم الناجحة تهدف إلى قياس التحصيل المعرفي والتنبؤ بالإنجازات المستقبلية ووضع حلول للمشكلات التعليمية، لذا فقد وجه النقد مرارا للاختبارات التقليدية من حيث افتقارها للحساسية تجاه الأطفال ذوي القدرات الجيدة مع بعض الحرمان التعليمي، حيث يجعلهم يظهرون بمظهر المتأخرين رغم تمتعهم بإمكانات جيدة.

ثم ظهر التقييم الدينامي كأسلوب بديل أو تكميلي للاختبارات الثابتة، حيث رأى الباحثون في مجال التربية وجه قصور في التقييم التقليدي حيث أنه يركز على "لقطة" واحدة من أداء الطفل، وكان فيجوتسكي من أوائل التربويين الذين اقترحوا تقييم إمكانات التعلم لدى الطفل بدلاً من تقييم واقع التعلم لديه. Et al, (Hasson, N., 2013:59).

### مشكلة البحث:

اتضح مشكلة البحث الحالي من خلال ملاحظة الباحثة لأساليب التقييم التي تتبعها المعلمات والطالبات المعلمات أثناء تقييم الأطفال في الروضة خلال زيارات الإشراف على التدريب الميداني، ومن خلال سؤال طُرح في أحد الحلقات العلمية: هل تُقيم إمكانات التعلم أم واقع التعلم لدى الطفل؟ إن تقييم واقع التعلم لدى الطفل هو ما تقوم به أساليب القياس التقليدية من اختبارات تقليدية تقيس ما توصل إليه الطفل من مستويات في تحصيل الخبرات التعليمية المتنوعة، دون النظر إلى إمكانات التعلم الموجودة لديه والتي قد يكون لأسلوب التعليم أو التقييم دور في تثبيطها وعدم ظهورها بشكل واضح أثناء مواقف القياس التقليدي. أما قياس إمكانات التعلم فهو ما يسعى إليه التقييم الدينامي، للوصول بقدرات الطفل إلى



أقصى ما تسمح به، والاستفادة من الوسع المعرفي لديه فالتقييم الدينامي كما يذكر (هشام الحسيني، ٢٠١٣: ٢٠٩) هو أحد أنواع القياس القائمة على الاهتمام بمراحل اكتساب المعرفة بدلاً من الاهتمام بنتائج التعلم فقط، وبالتالي فإن الهدف من عملية التقييم الدينامي هو التشخيص لأجل وضع خطط إثرائية للطفل بدلاً من وضع درجة وترتيب فقط كما في طرق التقييم التقليدية لذلك فهو أسلوب تقييمي لا يفصل بين عملية التعليم والتقييم بل يدهما وجهان لعملة واحدة.

إن من شأن خلق الوعي لدى الطالبة المعلمة بأساليب التقييم الحديثة والتي أشارت الدراسات والبحوث إلى فاعليتها في العملية التعليمية، أن يوجد لنا معلمات قادرات على مواكبة التطور الحادث في العلوم التربوية، والاستفادة من نتائج تلك البحوث مما يحقق للعملية التربوية الضلع الثالث من مثلث (المشكلة- الوصول لحل المشكلة- تطبيق الحل)

من خلال ما سبق عرضه ومن خلال اطلاع الباحثة على الدراسات والبحوث السابقة العربية والأجنبية، والتي منها: **Gutiérrez-Clellen 2001** ، **Crawford 2005** ، **Caffrey 2008** ، **Golombek 2011** ، عادل ٢٠١٣، دسوقي ٢٠١٥، اسماعيل ٢٠١٧، **Herazo 2019** ، **Davin 2019** فايد ٢٠٢٠، العصفور: ٢٠٢٢ ، الملحم ٢٠٢٣ ، عبد الحكيم ٢٠٢٣. توصلت الباحثة إلى مشكلة البحث وقد تمكنت من صياغتها في التساؤلات التالية:

- ١- ما أبعاد التقييم الدينامي لطفل الروضة في ضوء منهج رياض الأطفال الجديد ٢٠٢٠؟
- ٢- ما هي طبيعة البرنامج التدريبي الإلكتروني التفاعلي لتحسين فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي لطفل الروضة في ضوء منهج رياض الأطفال الجديد ٢٠٢٠؟
- ٣- ما مدى فاعلية البرنامج التدريبي الإلكتروني التفاعلي لتحسين فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي لطفل الروضة في ضوء منهج رياض الأطفال الجديد ٢٠٢٠؟ ويشتق من هذا التساؤل التساؤلات التالية:

- أ- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعة التجريبية على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي في كلٍّ من القياسين القبلي والبعدي لدى الطالبة المعلمة برياض الأطفال؟
- ب- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة في فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي بعد تطبيق البرنامج؟
- ت- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد العينة التجريبية من الطالبات المعلمات برياض أطفال على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي في القياس البعدي والتتبعي؟

#### أهداف البحث:

- تحديد أبعاد التقييم الدينامي لطفل الروضة في ضوء منهج رياض الأطفال الجديد ٢٠٢٠
- تصميم برنامج تدريبي إلكتروني تفاعلي يهدف إلى إكساب الطالبة المعلمة لمهارات التقييم الدينامي لطفل الروضة، وتتضمن تطبيقات عملية على نماذج من منهج رياض الأطفال الجديد 2.0
- اختبار فاعلية البرنامج في تحسين فهم الطالبة المعلمة لعملية التقييم الدينامي.
- التحقق من مدى استمرارية فاعلية البرنامج في تحقيق أهدافه.

## أهمية البحث:

### الأهمية النظرية:

- لفت انتباه القائمين على إعداد المناهج؛ إلى أن ما يشهده مجال تربية الطفل من تطوير متميز في المناهج، من الضروري أن يتبعه كذلك تطوير في طرق تقييم اكتساب الطفل للمعارف والمهارات موضوع هذه المناهج.
- التوعية بأهمية الاهتمام بأساليب القياس غير التقليدية والتي لا تعتمد على ما توصل إليه الطفل من معارف فحسب، بل على ما بإمكانه أن يكتسب (الوسع المعرفي).
- توعية القائمين على تربية الطفل من معلمات- أمهات وآباء- وجهات الرعاية المتنوعة بأهمية النظر إلى إمكانات الطفل نظرة أكثر عمقاً، حيث أن ما يبدو لنا أن الطفل لا يعرفه من خلال وسائل القياس التقليدية ليست هي حقيقة إمكاناته، لهذا نشأت الحاجة إلى استخدام أساليب قياس أكثر صدقاً في ضوء ما توصلت إليه نتائج الأبحاث.
- لم تتوصل الباحثة لدراسات أو بحوث عربية أو أجنبية-في حدود اطلاعها- قامت على إعداد برنامج لتحسين فهم الطالبة المعلمة- أو أي عينة مشابهة- للتقييم الدينامي، ما يجعل البحث الحالي بذرة لحل مشكلة هامة في مجال دراسات التقييم التربوي لطفل الروضة.

### الأهمية التطبيقية:

- تدريب أفراد العينة على استخدام التقييم الدينامي مع تطبيقات عملية على نماذج من منهج رياض الأطفال الجديد 2.0.
- في حال ثبتت فاعلية البرنامج فإنه من الممكن تعميمه (كونه برنامج تدريبي إلكتروني سهل الإرسال عبر الانترنت) على طالبات ومعلمات رياض الأطفال، مما يسهم في تحسين فهم الطالبات والمعلمات للتقييم الدينامي لطفل الروضة.

## محددات البحث:

### ١-المحددات المنهجية:

استخدمت الباحثة المنهج التجريبي بتصميم المجموعتين، مع القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية، والقياس القبلي للمجموعة الضابطة، بالإضافة إلى المنهج الوثائقي لجمع المعلومات عن منهج رياض الأطفال الجديد 2.0 والدليل الاسترشادي الخاص به.

### ٢-المحددات الزمنية:

سيتم تطبيق البحث الحالي في الفترة الزمنية: (بداية الفصل الدراسي الأول، من العام الجامعي ٢٠٢٢-٢٠٢٣م)، ثم القياس التبعي في الأسبوع الأخير من شهر فبراير ٢٠٢٣.

### ٣-المحددات البشرية:

٦٠ طالبة (الدراسة الاستطلاعية) ٥٠ طالبة (العينة الضابطة)، ٥٠ طالبة (العينة التجريبية) من طالبات الفرقتين الثالثة والرابعة بقسم رياض الأطفال- كلية الدراسات الإنسانية جامعة الأزهر.

#### ٤- المحددات المكانية:

سيتم تطبيق البحث الحالي بقسم رياض الأطفال- كلية الدراسات الإنسانية- جامعة الأزهر.

#### ٥- المحددات الأداة:

مقياس فهم الطالبة المعلمة لعملية التقييم الدينامي (إعداد: الباحثة).

برنامج تدريبي إلكتروني تفاعلي لإكساب الطالبات المعلمات مهارات التقييم الدينامي (إعداد: الباحثة).

#### ٦- المحددات الموضوعية:

نماذج من محتويات كتب اللغة العربية وتواصل واكتشف الخاصة بالمستوى الأول من رياض الأطفال (منهج 2.0)

#### مصطلحات البحث:

#### - برنامج تدريبي إلكتروني تفاعلي *Interactive Web-based Programme*:

يقصد به إجرائياً في البحث الحالي: نظام رقمي يستخدم تكنولوجيا المعلومات والاتصال، يسمح للطالبة المعلمة بالتدرب على (مهارات التقييم الدينامي لطفل الروضة)، معتمداً على نظام التعليم غير المتزامن (بمعنى أن للطالبة حرية الأداء على البرنامج بدون الالتزام بوقت معين) ويقدم ذلك النظام العرض المدعم بالأمثلة والصور والشرح والتقييم والتغذية الراجعة الفورية المصاحبة للتقييم.

#### - التقييم الدينامي *Dynamic Assessment*:

هو عملية قياس تفاعلية تحتوي على المتعلم (الطفل)- الوسيط (المعلمة)- الوساطة (تدخل المعلمة) لأجل تعديل الأداء المعرفي، معتمداً على أفكار فيجوتسكي وفيورشتاين حول "حيز النمو ممكن" وهو منطقة نمائية أعلى من مستوى الطفل الحالي، ولكن يمكن للطفل الوصول إليها بمساعدة.

ويقصد بأبعاد التقييم الدينامي التي يسعى البحث الحالي لإكسابها للطالبة المعلمة، ما توصلت إليه الباحثة بعد مراجعة الأطر النظرية والدراسات والبحوث السابقة، حيث توصلت إلى ضرورة تنمية فهم الطالبة المعلمة للأبعاد الأربعة التالية:

١- مفهوم التقييم الدينامي في مقابل القياس الاستاتيكي التقليدي.

٢- مفهوم قابلية البناء المعرفي للتشكيل.

٣- مراحل التقييم الدينامي لطفل الروضة.

٤- مهارات المعلمة في التقييم الدينامي لطفل الروضة.



## - منهج رياض الأطفال الجديد 2.0 2.0 :The new kindergarten curriculum

يقصد بمنهج رياض الأطفال الجديد في البحث الحالي: موضوعات مختارة من كل فصل من فصول كتب اللغة العربية وتواصل واكتشف الخاصة برياض الأطفال المستوى الأول- الفصل الدراسي الأول من العام ٢٠٢٢- ٢٠٢٣م.

ووفقاً للدليل الاسترشادي للمنهج الجديد لرياض الأطفال، يعد المنهج الجديد نظام تعليمي قائم على دمج المهارات الحياتية والقم والمعلومات، منبثقاً من النظام الفنلندي، ومبني على معايير عالمية ومحكم من قبل خبراء دوليين، دمجاً للقيم والقضايا والمهارات من اللغة العربية والمفاهيم العلمية والدراسات والرياضيات وفنون الرسم والموسيقى والدراما في موضوعات شاملة بالإضافة لثلاث مواد منفصلة (التربية الدينية- واللغة الإنجليزية- والتربية الرياضية والصحية). (طلبة، ١٧: ٢٠٢٢)

## - الطالبة المعلمة Pre-service teacher

الطالبة المعلمة أو (معلمة ما قبل الخدمة) مصطلح يقصد به الطالبات بأقسام وكليات رياض الأطفال والتربية وتربية الطفولة المبكرة، ويقصد به في البحث الحالي عينة من الطالبات بقسم رياض الأطفال بكلية الدراسات الإنسانية جامعة الأزهر، من الفترتين الثالثة والرابعة في العام الجامعي ٢٠٢٢- ٢٠٢٣م.

## الإطار النظري للبحث:

يرجع تاريخ القياس والتقييم إلى ما هو أقدم من معمل فونت wundt الذي ظهر عام ١٨٧٩م، حيث ظهرت قبل ذلك ممارسات تاريخية تدل على اهتمام عبر تاريخي بالقياس في العلوم الإنسانية، ومن ذلك ما كان يقوم به أباطرة الصين منذ ما يقرب من اثنين وعشرين قرناً قبل الميلاد من اختبارات تقييمية كل ثلاث سنوات، تجرى على الموظفين في سلك الوظائف الحكومية لاختيار من يصلح منهم بناء على مستوى كفاءته بمرور الأعوام (صفوت فرج، ٢٠٠٧: ٢٣)، ثم سيطرت على العملية التربوية والتعليمية أساليب القياس التقليدية لفترات طويلة، هذه الاختبارات التقليدية تتطلب، شروطاً ثابتة ومعيارية لجميع המתحنيين لأن الهدف منها مقارنة الفرد بأقرانه في ضوء هذه المعايير الثابتة، وبالتالي، ليس هناك مجال للتدخل من قبل الممتحن، وإلا فسيكون هناك تجاوزاً للشروط المعيارية: (Tzuriel, D., 2001: 175). ثم بظهور النظرية البنائية ونظرية فيجوتسكي ١٨٩٦- ١٩٣٤م (حنان الشيخ ٢٠٠٤: ١٠٦) اتخذ التقييم منحى مختلفاً حيث ظهر التقييم الدينامي Dynamic Assessment، الذي يهدف إلى تغيير أداء الفرد داخل سياق الاختبار، والنظر في نتائج التقييم المتحصل عليها كمؤشرات على التغييرات المستقبلية التي يمكن توقعها إذا تم إعطاء التدريس المناسب للطفل. (Tzuriel, D., 2001: 175)

## أولاً: التقييم الدينامي

التقييم بشكل عام هو إجراء يعطي للشئ خصائص كمية ووصفية وفق معايير محددة (صفوت فرج، ٢٠٠٧: ٨٩)، أما التقييم الدينامي Dynamic Assessment فيشير إلى تقييم الإدراك والتعلم والتفكير وحل المشكلات بواسطة القائم على عملية التدريس، بالإضافة إلى تعديل الإدراك لدى الفرد أثناء عملية التعلم نفسها من خلال التغذية الراجعة عن قدرات الطفل حول التعلم، والتي يتوصل إليها الممتحن

القائم على عملية التدريس من خلال عملية التقييم، ويشار إلى التقييم الدينامي في الدراسات الأجنبية التي اطلعت عليها الباحثة بـ DA وهو اختصار لـ Dynamic Assessment.

(Tzuriel, D., 2001: 173-174).

وتعرف (صفاء الأعسر ٣٠٨: ٢٠٠١) التقييم الدينامي بأنه: ذلك القياس الذي يسعى لتقدير إمكانية الفرد للإفادة من التعلم أي الوسع المعرفي، ويستند في دعواه إلى أن المخ البشري نظام مفتوح ينمو ويخبو من خلال التفاعلات مع البيئة الثرية بالمشيرات المتنوعة التي تنشط المخ وتحفز العمليات المعرفية للوصول لصيغ جديدة يقاس من خلالها نمو الفرد وذلك ما يسمى بـ "حيز النمو الممكن".

إن فكرة التدخل الفعلي في عملية التقييم لاكتشاف مدى قدرة الفرد على التعلم هي فكرة عرضت ونوقشت من قبل العديد من العلماء (على سبيل المثال ، Haywood ، 1997 ، Haywood & تسورييل ، ١٩٩٢ ؛ ليدز ، ١٩٨٧ ؛ ليدز وإليوت ، ٢٠٠٠ ؛ Resing ، 1997) ، إلا أن أبرز منظري هذا النهج فيجوتسكي (١٨٩٦). (فيورشتاين ، راند وهوفمان ، ١٩٧٩).

ويشير مصطلح التقييم الدينامي DYNAMIC ASSESSMENT إلى تقييم التفكير والإدراك والتعلم وحل المشكلات من خلال عملية قياس نشط تهدف إلى تعديل الأداء المعرفي. (Tzuriel D.m 2000:383)

وهو بخلاف القياس التقليدي الذي يشير إلى اختبار يقوم فيه الممتحن بتدوين درجات الطفل دون أي تدخل من جهته لأجل إصلاح الإجابة أو محاولة جعلها أفضل بتقديم مساعدة. (Tzuriel, D.m 2000:386)

#### - خصائص التقييم الدينامي:

التقييم الدينامي هو مفهوم يعبر عن أنشطة تقييمية تتخللها ملاحظات تعليمية تساعد على تقويم أداء الطفل أثناء الموقف التقييمي نفسه وليس بعده، فهو يعتمد على التغذية الراجعة الفورية على أخطاء التعلم، مما يساهم في حلها، ويُظهر إمكانات التعلم لدى الطفل من خلال تصحيح أخطائه، ويعتمد التقييم الدينامي على نظرية فيجوتسكي التي تفيد بأن الأطفال يتعلمون من خلال الانخراط مع الكبار في أنشطة تعليمية اجتماعية وثقافية ذات مغزى تراعي احتياجات واهتمامات الطفل، وأن هذه الوساطة من الكبار في الأنشطة التعليمية يجب أن تكون فورية في عملية التقييم. (Vanparrys, S., & Van Keer, : 7147)

H., 2022

أيضاً فإن التقييم الدينامي هو تقييم شامل تكاملي لا يقتصر على حقل تعليمي دون آخر، فعلى سبيل المثال يمكن استخدامه في علوم النفس، الرياضيات، اللغة، التاريخ، وبالنسبة للنشاط المستخدم فيه التقييم الدينامي فإنه من الممكن أن يستخدم أثناء عملية الاختبار وكذلك أثناء التدريس. (Lidz, C. S., & (Gindis, B. 2003: 107)

إلا أن عدداً قليلاً من مؤيدي التقييم الدينامي من العلماء والباحثين هم من يرون أن التقييم الدينامي صالح لأن يحل محل الاختبارات التقليدية كليةً، على حين يرى الكثيرون أنه من الأفضل أن يعمل التقييم الدينامي جنباً إلى جنب مع أساليب التقييم التقليدية. (Caffrey, E., Fuchs, D., & Fuchs, L. S., 2008: 256)

- الفروق بين التقييم الدينامي والتقليدي:

جدول رقم (١)

يوضح الفروق ما بين التقييم الدينامي والتقليدي

م	التقييم التقليدي	التقييم الدينامي
١	يهتم برصد درجات الطفل في موضوعات التعلم.	يهتم بطريقة التعلم.
٣	يقارن أداء الطفل بالآخرين	يقارن أداء الطفل بنفسه في أوقات ومهام مختلفة.
٤	يقيس مستوى تعلم الطفل الحالي، والمرتبط بتاريخه في الماضي.	يقيس ما يمكن للطفل تحقيقه في المستقبل في ضوء إمكاناته.
٧	يتنبأ بأداء الطفل باعتبار أن الخصائص والوظائف العقلية ثابتة.	يبحث في أسلوب تعلم الطفل عن ما تسمح به قدراته من تطور وتنمية وعن أقصى أداء ممكن لهذا الطفل.
٨	تقوم المعلمة بدور الملاحظ /الراصد/ المراقب على أساس القياس الجماعي المرجعي / المحكي المرجعي.	تقوم المعلمة بدور الوسيط حيث تسعى إلى تقليل أثر العوامل التي تحجب الامكانيات الحقيقية للطفل والتي يسعى القياس الدينامي إلى تقديرها.
٩	الهدف منه هو: القياس والترتيب والتقييم.	الهدف منه هو: التشخيص تمهيداً للتخطيط والإثراء.
١٠	يتبنى الفاحصون المواقف الطبيعية والمحيدة كوسيلة للحد من قياس الخطأ	يتدخل الفاحص في عملية التقييم، للتغذية الراجعة الفورية والتعديل الفوري لأخطاء التعلم.

(الزيات، الشيخ، ٢٠٠٤، ١٠١، ٣٠٤، Yildirim, 2008, 304)

النظريات المرتبطة بالتقييم الدينامي:

- النظرية الاجتماعية الثقافية (فيجوتسكي):

اقترح فيجوتسكي أنه من أجل فهم التطور المعرفي للطفل، علينا أن نفهم خليفته الثقافية والاجتماعية والتاريخية. (Tzuriel, D.m 2000:390) وعليه فقد ارتكزت النظرية الاجتماعية التاريخية للعالم الروسي ليف فيجوتسكي على فكرة مفادها أن التعليم والتقييم كل لا يتجزأ، وأنه من الضروري أثناء عملية التقييم أن تركز المعلمة على العملية وليس على الناتج، حيث أن لكل طفل حيزي نمو: (حيز نمو واقعي) و (حيز نمو ممكن)، فحيز النمو الواقعي هو المعبر عن الحالة الواقعية لمستوى نضج الطفل الحالي كما تقيسه الاختبارات التقليدية، أما حيز النمو الممكن، فهو ما يمكن للطفل أن يصل إليه بوساطة "وتعني الوساطة هنا تدخل من المتعلم أثناء عملية التقييم، بحيث تصير عملية التقييم عملية تعليم في الوقت ذاته، وهو ما يوقفنا على ما سوف يتمكن الطفل من تحقيقه. (عيسى وآخرون، ٢٠٢٠: ٦٤٣)

لقد تأثر فيجوتسكي بالأبحاث التشريحية والعصبية والنفسية في المجالات الاجتماعية والتربوية، حيث رأى أن تفاعل الطفل الاجتماعي مع الكبار والوالدين والمعلمات والأقران له دور كبير في عمليات النمو والتعلم. (نورة فريد، ٢٠٢٣: ١٦٧)

## نظرية فيورشتاين Feuerstine

لقد ذكر فيورشتاين أحد كبار منظري المنحى الدينامي أن العقل البشري هو نظام مفتوح وليس مغلق، وبالتالي فإن القدرات العقلية للفرد يمكن أن تتطور من خلال تجربة التعلم الوسيطة،

فالتقييم الدينامي يركز على عملية التعلم وليس على نتائجها.

**Alsaadi, H. M. A. (2021: 77).**

فالمخ البشري نظام معقد، تؤثر عليه العوامل الوراثية وتحدد حيز نموه الممكن من حيث قدراته وإمكاناته، ويتأثر كذلك بالبيئة الغنية بالمتغيرات البيئية المتنوعة تحفز الطفل على النمو والتعلم، والبيئة الفقيرة الرتيبة تثبط قدراته. (حنان الشيخ: ٢٠٠٤، ١١٨)

إن التعلم وفقاً لفيورشتاين يحدث نتيجة وجود علاقة قوية جداً بين المعلم والمتعلم، مما يشجع النمو العقلي والانفعالي، وقد درب الكثير من علماء النفس والمدرسين على التقييم الدينامي والإثراء الأدائي مدركين أن الفكرة الرئيسية للتقييم الدينامي وهي قابلية الأداء المعرفي للتعديل من خلال وسيط (المعلم) تقدم أملاً للمتعلمين، كما يرى فيورشتاين أن الفرد يتعلم من مثيرات البيئة ولكنه يضيف العامل الإنساني الذي يتدخل للقيام بعملية الوساطة بين المثير والفرد، وبين الفرد ورد الفعل. (عيسى، ٢٠٢٠: ٦٤٣)

إنه وبعد استقراء ومراجعة الباحثة للأطر النظرية والدراسات والبحوث السابقة، حيث توصلت إلى ضرورة تنمية فهم الطالبة المعلمة للأبعاد الأربعة التالية:

### ١ - مفهوم التقييم الدينامي في مقابل القياس الاستاتيكي التقليدي.

حظى القياس في العلوم الإنسانية باهتمام العلماء والباحثين، وكانت موضوعية القياس هي الهدف الذي يحاولون الوصول إليه، وفي سبيل ذلك اجتهد العلماء والباحثون في إعداد الاختبارات المقننة، وماتبع ذلك من إجراءات لحساب الصدق والثبات، وتحديد الشروط الواجب مراعاتها لتصميم الاختبار وإجراؤه وكذلك إجراءات التصحيح والتفسير وبالرغم من هذه الجهود إلا أنه كانت هناك أوجه قصور في طرق القياس التقليدية تركزت على موضوعية القياس ومدى ما تتصف به الاختبارات من صدق وثبات.

(الشعراوي، ٢٠٠٧: ٤٦)

ونظراً لوجود العديد من المشكلات في أساليب القياس التقليدية ظهرت العديد من التوجهات للبحث عن تقييم أكثر عدالة وموضوعية ودقة في القياس، بحيث يكون متداخلاً مع عملية التعلم خطوة بخطوة، ويهتم بقياس القدرات التحليلية والإبداعية والعملية ومستويات التفكير العليا، ومن هذه الاتجاهات ما عرف بالتقييم الدينامي، وهو قياس قائم على فكرة التدخل المعرفي، فهو طريقة تفكير بديلة حول التقييم، تحقق أكبر قدر من التفاعل بين المتعلم والمعلم أثناء عملية التقييم، بحيث يقوم المعلم بملاحظة طريقة تعلم الطفل وكيف يمكن تحقيق أكبر قدر من التعلم في ضوء التغذية الراجعة. (فراج، ٢٠١٣: ٧٦٨)

## ٢- مفهوم قابلية البناء المعرفي للتشكيل:

وتذكر (حنان الشيخ، ٢٠٠٤: ١٢) أن المخ البشري يتكون من عدد كبير من الموديولات وظيفتها معالجة المعلومات الواردة، سواء أكانت تلك المعلومات مستقلة أو مترابطة، وتقوم تلك المعالجة على أساس التسلسل الهرمي القائم على الامتداد والعمق والتشابك، ومن ثم فالمخ البشري هو نظام مفتوح يزيد تفاعله ويقل بحسب تفاعله أو عدم تفاعله مع البيئة الغنية بالمشيريات المتنوعة، حيث تنشيط المخ وتحفز العمليات المعرفية يقاس من خلالها الوسع المعرفي (ما بإمكان الطفل أن يتعلمه في ضوء خبراته) بخلاف البيئة الفقيرة المحرومة من المشيريات فإنها تعرض المخ للتبسس المعرفي، ما يزيد الفجوة بين الأداء الفعلي والأداء الممكن (تتسع المسافة الدالة على حيز النمو الممكن).

إن الفكرة الرئيسية للتقييم الدينامي وهي قابلية الأداء المعرفي للتعديل من خلال وسيط تقدم أملاً للمتعلمين، كما يرى فيورشتاين أن الفرد أثناء نشاط التقييم الدينامي يتعلم من مشيريات البيئة ولكنه يضيف العامل الإنساني الذي يتدخل للقيام بعملية الوساطة بين المثير والفرد، وبين الفرد ورد الفعل. (عيسى، ٢٠٢٠: ٦٤٣)

## ٣- مراحل التقييم الدينامي لطفل الروضة:

تعتمد عملية التقييم الدينامي على الطفل، والوسيط (المعلمة)، وتحتوي على ثلاث مراحل أساسية تتخللها الوساطة، مرحلة القياس القبلي (ما قبل التدريس)، والقياس أثناء التعلم (التقييم كعملية تعلم)، والقياس البعدي، وتتضمن المرحلة الأولى تجربة استراتيجيات التعلم من خلال الوساطة، ما يعني أن المعلمة لن تقتصر على سؤال الطفل ورصد الإجابة ودرجة الطفل عليها، بل إنها سوف تتدخل لإثراء الموقف التقييمي (يدمج التقييم الدينامي ما بين التقييم والتدريس)، ثم عملية التدريس حيث يغلب على تلك العملية التدريس أكثر من التقييم، وتقوم تلك المرحلة ببناءً على ما توصلت إليه المعلمة من معلومات عن مستوى أداء الطفل في المرحلة السابقة، ثم القياس البعدي والذي يعتمد على أداء الطفل ولكنه لا يخلوا كذلك من الوساطة وتدخل المعلمة، لإثراء معرفة الطفل وتعزيز ثقته بقدرته على الإجابة.

(Kramer, K., et. ) & ( Passig, D., Tzuriel, D., & Eshel-Kedmi, G. ,296: 2016)  
(Al,2009:120)

## ٤- مهارات المعلمة في التقييم الدينامي لطفل الروضة:

**مهارة التدخل الواسطي:** لقد انتقد فيجوتسكي النهج الغربي في التقييم من حيث اعتماده في مجمله على تقدير أداء الطفل بشكل مستقل دون الالتفات إلى قدرة الطفل على الأداء الجيد من خلال الاستفادة من التفاعل مع المتعاونين الأكبر سناً (المعلمون) أثناء عملية التقييم، كما ذكر ان الوصول إلى أفضل ما تسمح به قدرات الطفل العقلية يتطلب التفاعل الاجتماعي في مواقف التعلم، حيث أن هذا التفاعل الاجتماعي مع المعلمة أثناء عملية التقييم تسهل للمعلمة أخذ عينة من أداء الطفل، وتطلعها على معوقات الأداء المحتملة.  
Peña, E., Iglesias, A., & Lidz, C. S. (2001)

**معرفة حيز النمو الممكن لطفل الروضة:** ذكر (Lidz, C. S., & Gindis, B. 2003: 102) أن "حيز النمو الممكن" وفقاً لفيجوتسكي هو من أساسيات التقييم الدينامي لطفل الروضة، وقد لاحظ الكثير

من الآباء والمعلمين أن تعليم وتقييم الطفل مع المساعدة (الوساطة) يجعل الطفل أكثر تقدماً، في التعلم من العمل منفرداً، هذا السياق التعليمي التقييمي العلاجي، هو ما أطلق عليه فيجوتسكي مصطلح "حيز النمو الممكن"، وترى الباحثة أن معرفة حيز النمو الممكن من خلال الوساطة في عملية التقييم تكون من خلال مساعدتها للطفل على التعلم أثناء العملية التقييمية ذاتها، وذلك بالأخص على رصد الملاحظات حول أداء الطفل، بل تمده بالتغذية الراجعة وتساعدته للوصول للحل، مما يوفر لها المعرفة عن قرب حول النقاط التي من المحتمل ألا يتقنها الطفل أو يتعثّر بها بشكل متكرر، كما أن التغذية الراجعة من المعلمة في هذه المرحلة توفر للطفل الثقة بنفسه وبقدرته على الأداء الجيد في التعلم، ويقلل من حدة قلق الطفل من التقييم، حيث أن هذا القلق يؤثر على أداء الطفل ولا يظهر إمكانات التعلم الحقيقية لديه.

## ثانياً: منهج رياض الأطفال الجديد ٢٠٢٠

يعد المنهج الجديد نظام تعليمي قائم على دمج المهارات الحياتية والقيم والمعلومات، منبثقاً من النظام الفنلندي، ومبني على معايير عالمية ومحكم من قبل خبراء دوليين، دامجاً للقيم والقضايا والمهارات من اللغة العربية والمفاهيم العلمية والدراسات والرياضيات وفنون الرسم والموسيقى والدراما في موضوعات شاملة بالإضافة لثلاث مواد منفصلة (التربية الدينية- واللغة الإنجليزية- والتربية الرياضية والصحية)

(طلبة، ٢٠٢٢: ١٧)

وتوضح الأشكال التالية (شكل ١)، (شكل ٢) القرار الوزاري رقم ٣٤٢ لسنة ٢٠١٨، بشأن نظام التعليم الجديد برياض الأطفال:

٤	الوقائع المصرية - العدد ٢٢٧ في ١٠ أكتوبر سنة ٢٠١٨
	قرر:
	( المادة الأولى )
	تُطبق المناهج المنصوص عليها بالمادة الثانية من هذا القرار على الأطفال المتحقين بمرحلة رياض الأطفال بمستوياتها : (الأول ، والثاني) بكافة مؤسسات رياض الأطفال بالتعليم العام : (الرسمية - الرسمية للغات - الرسمية المتميزة للغات - الخاصة بتوعيتها العربى ، واللغات) ، اعتباراً من العام الدراسى ٢٠١٨/٢٠١٩
	( المادة الثانية )
	تشتمل المناهج المقرر تطبيقها على ما يلى :
	١ - مناهج متعدد التخصصات .
	٢ - مناهج اللغة العربية .
	٣ - مناهج اللغة الإنجليزية .
	٤ - مناهج التربية البدنية والصحية .
	( المادة الثالثة )
	يشترك فى تنفيذ المناهج المشار إليها فى المادة الثانية اثنتان من المعلمات معاً داخل قاعة النشاط ، بينما يقوم بتنفيذ الفترات المخصصة للغة الإنجليزية معلم اللغة الإنجليزية .
	( المادة الرابعة )
	يجوز لمديرى مديريات التربية والتعليم بالمحافظات إجراء التعديلات اللازمة للنظام التعليمى برياض الأطفال ، وفق ظروف كل محافظة ، بشرط ألا يؤثر ذلك على المحتوى الأساسى للبرنامج التربوى ، وفلسفته ، وذلك بعد موافقة السيد رئيس قطاع التعليم العام .
	( المادة الخامسة )
	يحظر تطبيق أية مقررات أو كتب ، بخلاف المناهج الواردة بالمادة الثانية من هذا القرار .

## شكل (١)



( المادة السادسة )

يقوم نظام التقييم بمرحلة رياض الأطفال بمستويها : (الأول ، والثاني) على قياس الأداء ، والسلوك الفردى والجماعى للطفل من خلال المهام الفردية والجماعية ، والمهام الشفهية ، باستخدام مقياس الأداء المتدرج على النحو التالى :

- ١ - «يقوق التوقعات دائماً» ، ويرمز له باللون الأزرق .
  - ٢ - «يلبى التوقعات» ، ويرمز له باللون الأخضر .
  - ٣ - «يلبى التوقعات أحياناً» ، ويرمز له باللون الأصفر .
  - ٤ - «أقل من المتوقع» ، ويرمز له باللون الأحمر .
- وفى نهاية كل فصل دراسى يتسلم ولي الأمر تقريراً يعبر عن أداء الطفل طوال تلك الفترة ، وتحفظ صورة منه فى ملف الطفل .

( المادة السابعة )

تسرى أحكام ونصوص هذا القرار على نظام التعليم بمرحلة رياض الأطفال بمستويها : (الأول ، والثاني) ، اعتباراً من العام الدراسى ٢٠١٨/٢٠١٩ ، ويُبلغ كل ما يخالفه من أحكام .

( المادة الثامنة )

يُنشر هذا القرار بالوقائع المصرية ، ويُعمل به من اليوم التالى لتاريخ نشره ، وعلى جميع الجهات المعنية - كل فيما يخصها - تنفيذه .

وزير التربية والتعليم والتعليم الفنى

أ.د/ طارق شوقى

شكل (٢)

ويقصر منهج رياض الأطفال الجديد في البحث الحالي: على موضوعات مختارة من كل فصل من فصول كتب: اللغة العربية وتواصل واكتشف الخاصة برياض الأطفال المستوى الأول- الفصل الدراسي الأول من العام ٢٠٢٢- ٢٠٢٣م، كتطبيقات على استخدام التقييم الدينامي مع موضوعات المنهج الجديد الخاص برياض الأطفال

ثالثاً: البرامج التدريبية الإلكترونية التفاعلية:

أصبح التعلم الإلكتروني وليداً لدمج التكنولوجيا الحديثة بوسائلها وتقنياتها وأجهزتها، في العملية التعليمية لغرض النهوض بها، ورفع مستوى أداء المعلمين، كما أنه يتميز بقدرته على زياد دافعية المعلمين نحو التعلم، وحثهم على اكتساب وتوظيف المعرفة، وإتاحة مصادر التعلم للمعلمين، فقد أصبح التعلم الإلكتروني ووسائله ضرورة في بعض البيئات التعليمية لا يمكن الاستغناء عنها. (العصفور: ٢٠٢٢، ٢٦٣).

- أهداف البرامج الإلكترونية التفاعلية:

يذكر أن البرامج الإلكترونية التفاعلية تساهم في تكوين بيئة تعلم متطورة لأجل معالجة مشكلات التعلم بأسلوب سهل ومتطور، كما أنها تنمي مهارة البحث الذاتى عن المعلومات، وتخلق مساحة ربط ما بين النظرية والتطبيق في العملية التعليمية والتربوية، وتسهل على المعلم مسامرة كل ما هو جديد في مجال تخصصه، كما تفتح أمام المعلم الباب للتواصل مع ثقافات متعددة والعثور على المعرفة من مصادر متنوعة بشكل أسهل. (صاير شاكر: ٢٠٢٢، ١٣٥)

وفى ضوء ما تم عرضه من إطار نظري وبحوث سابقة، تستخلص الباحثة الفروض التالية كإجابة محتملة على تساؤلات البحث وهي:

#### فروض البحث:

- "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعة التجريبية على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي في كلٍّ من القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي لدى الطالبة المعلمة برياض الأطفال".

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة في فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي بعد تطبيق البرنامج لصالح المجموعة التجريبية.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد العينة التجريبية من الطالبات المعلمات برياض أطفال في فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي في القياس البعدي والتبعي.

#### خطوات البحث وإجراءاته:

##### أولاً: منهج البحث:

استخدمت الباحثة المنهج التجريبي بتصميم المجموعتين، مع القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية، والقياس القبلي للمجموعة الضابطة، بالإضافة إلى المنهج الوثائقي لجمع المعلومات عن منهج رياض الأطفال الجديد 20٠٢ والدليل الاسترشادي الخاص به.

##### ثانياً: مجتمع وعينة البحث:

يمثل مجتمع البحث الحالي الطالبات المعلمات من كليات وأقسام رياض الأطفال وتربية الطفل وتربية الطفولة المبكرة بجمهورية مصر العربية، وقد أختيرت العينة من طالبات قسم رياض الأطفال بكلية الدراسات الإنسانية بجامعة الأزهر بالقاهرة.

##### ثالثاً: أدوات البحث:

##### مقياس فهم الطالبة للتقييم الدينامي (اعداد الباحثة):

##### - وصف المقياس:

مقياس فهم الطالبة للتقييم الدينامي هو أداة موضوعية صممتها الباحثة لغرض قياس فهم الطالبة المعلمة لـ "التقييم الدينامي"، ما يعني أن لكل سؤال إجابة صحيحة واحدة.

لا يعني اختيار الطالبة للإجابة الخاطئة أن لديها فهم خاطئ كلياً لعملية التقييم، بل لعملية التقييم الدينامي فقط، فالإجابة قد تكون صحيحة فيما يخص التقييم الاستاتيكي (التقليدي)، والهدف من الاختبار قياس فهمها لعملية التقييم كعملية دينامية فحسب.

في سبيل جعل الاختبار أكثر موضوعية، والحذر من دلالة طريقة الصياغة على الإجابة فإنه قد تشتمل بعض الإجابات على أكثر من ٣ اختيارات كي لا يوحي السؤال بالإجابة، كما اشتملت على جمل ك "جميع ما سبق- اختيارات معينة ك أ، ب فقط ... إلخ

#### - تصحيح المقياس:

يتكون المقياس من ٤٠ فقرة، حددت الباحثة الدرجة ٢٤ من ٤٠ درجة كدرجة تحدد فهم الطالبة الجيد لعملية التقييم الدينامي، حيث تكون عينة البحث من الطالبات الحاصلات على أقل من ٢٤ درجة في الإجابة على أسئلة الاختبار.

#### - تعرف الباحثة التقييم الدينامي إجرائياً في هذا الاختبار بأنه:

هو عملية قياس تفاعلية تحتوي على المتعلم (الطفل)- الوسيط (المعلمة)- الوساطة (تدخل المعلمة) لأجل تعديل الأداء المعرفي، معتمداً على أفكار فيجوتسكي وفيورشتاين حول "حيز النمو ممكن" وهو منطقة نمائية أعلى من مستوى الطفل الحالي، ولكن يمكن للطفل الوصول إليها بمساعدة.

#### - الخصائص السيكومترية للمقياس:

#### أولاً : الاتساق الداخلي:

وذلك عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والبعد الذي تنتمي إليه تلك العبارة . والجدول التالي (٢) يوضح معاملات الارتباط بين العبارة والبعد الذي تنتمي إليه:

#### جدول ( ٢ )

معاملات الارتباط بين درجات كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه لمقياس فهم الطالبة للتقييم الدينامي

فهم الطالبة للتقييم الدينامي							
البعد الرابع		البعد الثالث		البعد الثاني		البعد الاول	
معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
**٠.٥٤١	٣	**٠.٧٠٠	٨	**٠.٥٨٨	٢	**٠.٦٨٧	١
**٠.٦٣٥	٧	**٠.٥٠٠	١٢	**٠.٣٩٩	٦	**٠.٤٦٢	٥
**٠.٥٢٣	١١	**٠.٥٩١	١٦	**٠.٦٥٨	١٠	**٠.٧٠٣	٩
**٠.٦٢٢	١٥	**٠.٦٤٠	٢٠	**٠.٦٦٨	١٤	**٠.٥٦٢	١٣
**٠.٧٢١	١٩	**٠.٥٧٢	٢٤	**٠.٤٦٧	١٨	**٠.٧٥٤	١٧
**٠.٧٦٥	٢٣	**٠.٥٨٠	٢٨	**٠.٥١٠	٢٢	**٠.٤٥٣	٢١
**٠.٨٢٩	٢٧	**٠.٦٧٠	٣٢	**٠.٥٩٦	٢٦	**٠.٥٤٤	٢٥
**٠.٨٤٩	٣١	**٠.٥٤٣	٣٦	**٠.٦٠٩	٣٠	**٠.٦١٢	٢٩
**٠.٥٧٦	٣٥	**٠.٥٩٧	٤٠	**٠.٧٠٦	٣٣	**٠.٦٦٥	٣٧
**٠.٨٩٧	٣٩			**٠.٨٧١	٣٤		
				**٠.٤٥١	٣٨		

يتضح من الجدول السابق أن قيم معاملات الارتباط تراوحت ما بين (٠,٣٩٩ و ٠,٨٩٧) وجميع هذه القيم مقبولة إحصائياً، مما يشير إلى اتساق المقياس.

## ثانياً: الصدق

يقصد بالصدق قياس المفردة ما وضعت لقياسه

اعتمدت الباحثة في حساب صدق المقياس على ما يلي:

### ١- صدق المحكمين

تم عرض المقياس في صورته الأولية على مجموعة من الأساتذة المتخصصين في مجال تربية الطفل وعلم النفس والتربية (١٠ محكماً)، وذلك لإبداء الرأي حول العناصر التالية:

- مدى ملائمة العبارات للتعريف الإجرائي للبعد ولتعريف التقييم الدينامي كما حددته الباحثة إجرائياً.
- مدى ملائمة العبارات لأفراد العينة المستهدفة.
- مدى ملائمة الصياغة اللغوية للعبارات ووضوحها.
- وجود تعديل بالحذف أو الإضافة لبعض عبارات المقياس.

والجدول التالي (٣) يوضح النسب المئوية للموافقة على كل عبارة من عبارات مقياس فهم الطالبة للتقييم الدينامي (ن = ١٠)

### جدول (٣)

النسب المئوية للتحكيم على مقياس فهم الطالبة للتقييم الدينامي

نسبة الاتفاق	عدد غير الموافقين	عدد الموافقين	رقم المفردة	نسبة الاتفاق	عدد غير الموافقين	عدد الموافقين	رقم المفردة
٩٠%	١	٩	١١	٩٠%	١	٩	١
١٠٠%	-	١٠	١٢	١٠٠%	-	١٠	٢
٨٠%	٢	٨	١٣	١٠٠%	-	١٠	٣
١٠٠%	-	١٠	١٤	٨٠%	٢	٨	٤
١٠٠%	-	١٠	١٥	١٠٠%	-	١٠	٥
٩٠%	١	٩	١٦	١٠٠%	-	١٠	٦
١٠٠%	-	١٠	١٧	١٠٠%	-	١٠	٧
٩٠%	١	٩	١٨	١٠٠%	-	١٠	٨
١٠٠%	-	١٠	١٩	٩٠%	١	٩	٩
١٠٠%	-	١٠	٢٠	١٠٠%	-	١٠	١٠
نسبة الاتفاق	عدد غير الموافقين	عدد الموافقين	رقم المفردة	نسبة الاتفاق	عدد غير الموافقين	عدد الموافقين	رقم المفردة
٩٠%	١	٩	٣١	٨٠%	٢	٨	٢١
١٠٠%	-	١٠	٣٢	٩٠%	١	٩	٢٢
٨٠%	٢	٨	٣٣	١٠٠%	-	١٠	٢٣
٩٠%	١	٩	٣٤	٨٠%	٢	٨	٢٤
١٠٠%	-	١٠	٣٥	١٠٠%	-	١٠	٢٥

نسبة الاتفاق	عدد غير الموافقين	عدد الموافقين	رقم المفردة	نسبة الاتفاق	عدد غير الموافقين	عدد الموافقين	رقم المفردة
٩٠%	١	٩	٣٦	١٠٠%	-	١٠	٢٦
١٠٠%	-	١٠	٣٧	٩٠%	١	٩	٢٧
٩٠%	١	٩	٣٨	١٠٠%	-	١٠	٢٨
٩٠%	١	٩	٣٩	٩٠%	١	٩	٢٩
١٠٠%	-	١٠	٤٠	١٠٠%	-	١٠	٣٠

يتضح من الجدول السابق (٣) أن نسب الاتفاق تراوحت ما بين (٨٠% - ١٠٠%)، واعتمدت الباحثة في صدق المحكمين على الحد الأدنى لنسب الاتفاق بـ (٨٠%)، وبناءً على ذلك لم يتم حذف أي عبارة وبالتالي أصبح المقياس بعد إجراء صدق المحكمين يتكون من (٤٠) عبارة، مع إجراء التعديلات اللغوية المطلوبة.

## ٢- الصدق العاملي الاستكشافي:

تم حساب التحليل العاملي لمكونات المقياس بإتباع الخطوات الآتية :

- حساب مصفوفة الارتباطات لمفردات الاختبار على عينة التقنين (ن = ٦٠) . ومن خلال هذه المصفوفة تأكدت الباحثة أنه لا توجد بها متغيرات لها معامل ارتباط مع كل أو معظم العبارات قيمته ( + أو - ١ ) ، أو تساوي صفر ، أو أقل من ٠,٢٥ ، أو أكبر من ٠,٩٠ .

- حساب مدى كفاية حجم العينة لإجراء التحليل العاملي باستخدام اختبار KMO Test حيث تتراوح قيمة هذا الاختبار بين الصفر والواحد الصحيح ، وكلما اقتربت قيمته من الواحد الصحيح كلما دل ذلك على زيادة الاعتمادية Reliability للعوامل التي نحصل عليها من التحليل ، ويشير صاحب الاختبار (Kaiser, 1974) في (أسامة ربيع، ٢٠٠٨، ١٨٧)، إلى أن الحد الأدنى المقبول لهذا الاختبار هو ٠,٥٠ حتى يمكن الحكم بكفاية حجم العينة ، وبلغت قيمة إحصائي اختبار KMO في تحليل هذا المقياس (٠,٧٣٣) أي أكبر من الحد الأدنى الذي اشترطه Kaiser وبالتالي فإنه يمكن أن نحكم بكفاية حجم العينة لإجراء هذا التحليل.

- إجراء التحليل العاملي بطريقة تحليل المكونات الرئيسية لهوتلينج للحصول على العوامل المكونة للمقياس بجذر كامن لهذه العوامل أكبر من الواحد الصحيح.

- تم عمل التدوير المتعامد للعوامل على الحاسوب بطريقة الفارماكس ل Kaiser، واتبعت الباحثة محك Kaiser لاختيار تشعبات الفقرات بالعوامل والذي يعتبر التشعبات التي تصل إلى ٠,٣٠ أو أكثر تشعبات دالة.

- وتشير نتيجة التحليل العاملي بعد التدوير إلى وجود أربع عوامل كما هو موضح بالجدول رقم ويوضح الجدول رقم (٤) العوامل المستخرجة وتشعباتها بعد التدوير.

العوامل المستخرجة وتشبعاتها بعد التدوير المتعامد لمصفوفة مفردات مقياس فهم الطالبة للتقييم الدينامي

العامل الرابع	رقم العبرة	العامل الثالث	رقم العبرة	العامل الثاني	رقم العبرة	العامل الأول	رقم العبرة
٠,٤٧٦	٣	٠,٥٩٣	٨	٠,٣٥٩	٢	٠,٤٠٩	١
٠,٣٥٣	٧	٠,٣٢١	١٢	٠,٥٩٣	٦	٠,٦٥٦	٥
٠,٥٠٣	١١	٠,٣٢٣	١٦	٠,٥٣٧	١٠	٠,٧٣٩	٩
٠,٤٨٢	١٥	٠,٨٦٥	٢٠	٠,٤٠٥	١٤	٠,٧٤١	١٣
٠,٦٠٧	١٩	٠,٦٢٨	٢٤	٠,٥٥٨	١٨	٠,٦٩٤	١٧
٠,٦١٧	٢٣	٠,٧٥٧	٢٨	٠,٥١٣	٢٢	٠,٥٦٧	٢١
٠,٤٨٨	٢٧	٠,٨٥٢	٣٢	٠,٤٦٤	٢٦	٠,٥١٠	٢٥
٠,٣٨١	٣١	٠,٣١٨	٣٦	٠,٦٧٩	٣٠	٠,٧٣١	٢٩
٠,٧٣١	٣٥	٠,٤٠٩	٤٠	٠,٣٣٥	٣٣	٠,٣٩٤	٣٧
٠,٣٩٧	٣٩			٠,٥٧٣	٣٤		
				٠,٧١٧	٣٨		

يتضح من جدول التحليل العائلي بعد التدوير (٤) ما يلي :

- اشتمل العامل الأول على (٩) عبارات تشبعت تشبعاً دالاً إحصائياً تراوحت قيمها ما بين (٠,٣٩٤ : ٠,٧٤١)، حيث تشبعت جميع عباراته تشبعاً موجباً، وهي العبارات أرقام (١-٩-١٣-١٧-٢١-٢٥-٢٩-٣٧)، وكان الجذر الكامن (٥,٠٩١) بنسبة تباين (١٢,٧٢٧%) ، وتكشف مضامين هذه العبارات عن تحديد (فهم عملية التقييم الدينامي) ، وبالتالي يمكن تسمية هذا العامل (فهم عملية التقييم الدينامي)، حيث أنها الصفة الغالبة على عبارات هذا العامل.
- اشتمل العامل الثاني على (١١) عبارات تشبعت تشبعاً دالاً إحصائياً تراوحت قيمها ما بين (٠,٣٣٥ : ٠,٧١٧)، حيث تشبعت جميع عباراته تشبعاً موجباً، وهي العبارات أرقام (٢-٦-١٠-١٤-١٨-٢٢-٢٦-٣٠-٣٣-٣٤-٣٨)، وكان الجذر الكامن (٤,٤٢٢) بنسبة تباين (١١,٠٥٤%) ، وتكشف مضامين هذه العبارات عن تحديد (فهم مراحل التقييم الدينامي) وغيرها، وبالتالي يمكن تسمية هذا العامل (فهم مراحل التقييم الدينامي)، حيث أنها الصفة الغالبة على عبارات هذا العامل.
- اشتمل العامل الثالث على (٩) عبارات تشبعت تشبعاً دالاً إحصائياً تراوحت قيمها ما بين (٠,٣١٨ : ٠,٨٦٥)، حيث تشبعت جميع عباراته تشبعاً موجباً، وهي العبارات أرقام (٨-١٢-١٦-٢٠-٢٤-٢٨-٣٢-٣٦-٤٠)، وكان الجذر الكامن (٤,٠٠٣) بنسبة تباين (١٠,٠٠٩%) ، وتكشف مضامين هذه العبارات عن تحديد (فهم قابلية البناء المعرفي للتعديل) وغيرها، وبالتالي يمكن تسمية هذا العامل (فهم قابلية البناء المعرفي للتعديل)، حيث أنها الصفة الغالبة على عبارات هذا العامل.



٤- اشتمل العامل الرابع على (١٠) عبارات تشبعت تشبعاً دالاً إحصائياً تراوحت قيمها ما بين (٠,٣٥٣ : ٠,٧٣١), حيث تشبعت جميع عباراته تشبعاً موجباً، وهي العبارات أرقام (٣-٧-١١-١٥-١٩-٢٣-٢٧-٣١-٣٥-٣٩) وكان الجذر الكامن (٣,٧٩٦) بنسبة تباين (٩,٤٩١%) ، وتكشف مضامين هذه العبارات عن (فهم مهارات التقييم الدينامي) وغيرها، وبالتالي يمكن تسمية هذا العامل (فهم مهارات التقييم الدينامي)، حيث أنها الصفة الغالبة على عبارات هذا العامل.

ولم تتشعب عبارته رقم (٤) على أي من العوامل السابقة وبذلك تم حذفها ليصبح مقياس فهم الطالبة للتقييم الدينامي (٣٩) عبارة.

### ٣- صدق المحك:

تم حساب معامل الارتباط بطريقة بيرسون (Pearson) بين درجات المقياس الحالي (إعداد الباحثة) ودرجاتهم على مقياس التقييم الدينامي إعداد/ عادل سعد يوسف (٢٠١٣) كمحك خارجي وكانت قيمة معامل الارتباط (٠,٧٦٧) وهي دالة عند مستوى (٠,٠١)، مما يدل على صدق المقياس الحالي.

### ثالثاً : الثبات

تم حساب ثبات مقياس فهم الطالبة للتقييم الدينامي بكل من إعادة التطبيق والفا كرونباخ:

وتمّ ذلك بحساب ثبات مقياس فهم الطالبة للتقييم الدينامي من خلال إعادة التطبيق بفواصل زمني قدره أسبوعين وذلك على عينة التحقق من الكفاءة السيكومترية، وتم استخراج معاملات الارتباط بين درجات الطالبات باستخدام معامل بيرسون (Pearson)، تم حساب ثبات المقياس باستخدام معادلة الفا لكرونباخ، وبيان ذلك في الجدول (٥):

### جدول (٥)

نتائج ثبات مقياس فهم الطالبة للتقييم الدينامي بطريقة إعادة التطبيق والفا كرونباخ

الأبعاد	إعادة التطبيق	ألفا كرونباخ
البعد الأول	**٠,٧٥٥	٠,٨٢٨
البعد الثاني	**٠,٦٧٨	٠,٨١١
البعد الثالث	**٠,٨٠١	٠,٨٠٧
البعد الرابع	**٠,٨٣٧	٠,٨٣٧
المجموع	**٠,٨٩٠	٠,٨٨٩

\*\* دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١

يتضح من خلال جدول (٥) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لمقياس فهم الطالبة للتقييم الدينامي، كما أنّ معاملات ثبات المقياس الخاصة بكل بعد من أبعاده بطريقة الفا كرونباخ تعد قيم مرتفعة مما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات في قياسه للتقييم الدينامي.

مما يدل على ثبات المقياس، ويؤكد ذلك صلاحية مقياس فهم الطالبة للتقييم الدينامي لقياس السمة التي وُضع من أجلها.

## البرنامج التدريبي الإلكتروني التفاعلي (إعداد الباحثة)

هو نظام إلكتروني تفاعلي تكون من ٢٦ جلسة، أتاح للطالبة المعلمة فهم عملية التقييم الدينامي وذلك من خلال الأداء على تلك الوسيلة الإلكترونية المعتمدة على نظام التعليم غير المتزامن، وتوافر بها عناصر الصوت والصورة والحركة وحرية إبحار الطالبة عبر أجزاء البرمجية والتمكن من العودة لأي نقطة، كما وفرت لها التغذية الراجعة الفورية حول موضوعات التعلم بالبرمجية.

ويوضح جدول (٦) موضوعات البرنامج:

م	نوع الجلسة	موضوع الجلسة	
١	وجهاً لوجه	تعارف ومناقشة حول موضوع البرنامج.	
٢		مفهوم القياس والتقييم بشكل عام، نماذج لأساليب القياس المتنوعة	
٣		المنحى الدينامي في التقييم	
٤	إلكترونية تفاعلية	أسئلة تنشيطية حول ما سبق تعلمه مع التغذية الراجعة الفورية عبر البرنامج	
٨		النظرية الاجتماعية الثقافية فيجوتسكي والتقييم الدينامي	
٩		مرحلة الاختبار القبلي	
١٠		مرحلة التعلم الواسطي	
١١		مرحلة الاختبار البعدي	
١٣		اللغة العربية تواصل: أنشطة أسرتي	
١٤		اللغة العربية تواصل: أنشطة عالمي الصغير	
١٥		اللغة العربية تواصل: أنشطة عالمي الكبير	
١٦		<b>Discover: Geometric Self- Portrait</b>	
١٧		<b>Discover: Mommy's and Daddy's</b>	
١٨		<b>Discover: My School</b>	
١٩		<b>Discover: Animal Babies</b>	
٢٠		<b>Discover: How To Care</b>	
٢١		<b>Discover: Where Do We Find Water?</b>	
٢٢		<b>Connect: It's Me</b>	
م			موضوع الجلسة
			<b>Connect: My Body</b>
٢٤			<b>Connect: My Class</b>
٢٥			<b>Connect: My Family</b>
٢٦			جلسة ختامية وجهاً لوجه

رابعاً: عرض نتائج البحث ومناقشتها:

١- نتائج التحقق من صدق الفرض الأول ومناقشته:

والذي ينص على: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعة التجريبية على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي في كلٍ من القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي لدى الطالبة المعلمة برياض الأطفال".

ولاختبار صدق هذا الفرض قامت الباحثة بحساب قيمة "ت" ودلالاتها الإحصائية بين القياس القبلي والبعدي على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي.

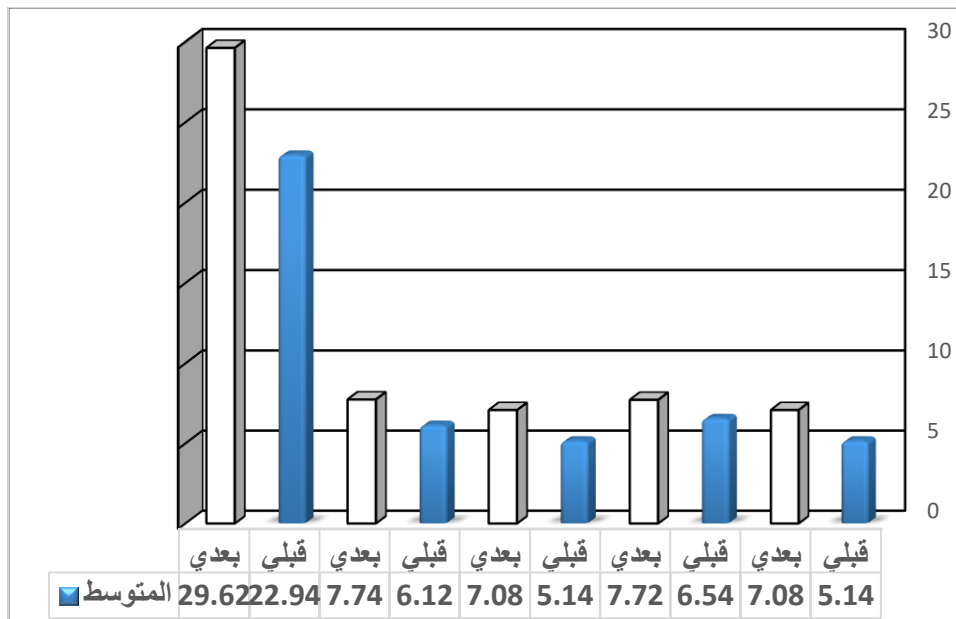
ويوضح الجدول التالي (٧) قيمة اختبار "ت" T-test ودلالاتها الإحصائية بين القياس القبلي والبعدي على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي.

جدول (٧) قيمة "ت" ودلالاتها الإحصائية للفروق في القياس القبلي والبعدي

مستوى الدلالة	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	المجموعة	
٠,٠١	٦,٣٣٦	١,٩٣٨	٥,١٤	٥٠	قبلي	البعد الأول
		٠,٩٦٦	٧,٠٨	٥٠	بعدي	
٠,٠١	٣,٢٥٢	٢,٢٠٦	٦,٥٤	٥٠	قبلي	البعد الثاني
		١,٣١٠	٧,٧٢	٥٠	بعدي	
٠,٠١	٦,٣٣٦	١,٩٣٨	٥,١٤	٥٠	قبلي	البعد الثالث
		٠,٩٦٦	٧,٠٨	٥٠	بعدي	
٠,٠١	٤,٦٥٤	٢,٢٤٦	٦,١٢	٥٠	قبلي	البعد الرابع
		١,٠٠٦	٧,٧٤	٥٠	بعدي	
٠,٠١	٧,٥٦٠	٥,٥٦٧	٢٢,٩٤	٥٠	قبلي	الدرجة الكلية
		٢,٨٣٥	٢٩,٦٢	٥٠	بعدي	

يتضح من جدول (٧) أن قيمة "ت" للفروق بين القياس القبلي والبعدي لمقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي والدرجة الكلية بلغت (٦,٣٣٦ - ٣,٢٥٢ - ٦,٣٣٦ - ٤,٦٥٤ - ٧,٥٦٠)، وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١)؛ وهذا يعني أن اتجاه الفروق في ابعاد مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي ترجع للقياس القبلي والبعدي هي لصالح القياس البعدي، وهذا يشير إلى تحسن درجات الطالبة المعلمة بعد تعرضهم لجلسات البرنامج.

والرسم البياني التالي شكل (٤) يوضح الفروق بين متوسطات درجات الطالبة المعلمة برياض أطفال في القياسين القبلي والبعدي على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي قبل وبعد تطبيق البرنامج.



شكل (٤) رسم بياني للفروق بين الطالبة المعلمة برياض أطفال في القياسين القبلي والبعدي على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي

يتضح من خلال شكل (٤) ارتفاع مستوى فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي وذلك لصالح متوسط درجات القياس البعدي، بقيم متوسطات القياسين (القبلي، والبعدي). لأبعاد مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي وذلك لصالح القياس البعدي، ويستدل من ذلك إلى وجود تقدم بعد تطبيق جلسات البرنامج، ظهر بشكل كبير على نحو فعال لدى الطالبة المعلمة برياض أطفال، وهذه دلالة واضحة على فعالية البرنامج المقترح في تنمية فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي مما أدى إلى هذا التحسن الملحوظ، فقد ركز البرنامج على التوضيح بالأمثلة ما ساعد الطالبة على فهم التقييم الدينامي في ضوء منهج رياض الأطفال الجديد، كما أن الطالبات المعلمات يعايشن الواقع الميداني في الروضة أسبوعياً، ما سهل عليهن فهم واستيعاب موضوعات البرنامج، كذلك فإن أسلوب تصميم البرنامج سهل الاستخدام ويسهل على الطالبة الإبحار عبر الموضوعات المتنوعة حيث تتمكن من مراجعة أي موضوع تريد الرجوع لدراسته مرة أخرى.

كما أن توافر التغذية الراجعة بالبرنامج بشكل فوري ساعد الطالبة المعلمة على اكتساب المعرفة المستهدفة بسهولة.

إن وعي الطالبة المعلمة ومعايشتها للأمثلة واقعية وحالات ترى فيها أطفال ذوي مستويات جيدة ولكن أدائهم عند الاختبار ليس جيد، حفزها على الرغبة في فهم المزيد حول عملية التقييم، وكيفية الوصول إلى قياس عادل قدر الإمكان يراعي احتياجات الطفل.

كذلك فإن احتواء البرنامج الإلكتروني على موضوعات المنهج الحالي الذي يتلقاه الطفل، سهل عليها فهم واستيعاب المقصود بموضوعات البرنامج الإلكتروني.

ويتفق نجاح البرنامج الإلكتروني البحث الحالي مع ما توصل إليه Say, S., & Yildirim, F. S. (2020) من أن الطالبات المعلمات (معلمو ما قبل الخدمة) كانت آرائهم إيجابية فيما يتعلق باستخدام

أدوات الأدوات الإلكترونية في البيئة التعليمية مثل تكوين مجموعات الفصل وإعداد العروض التقديمية وتطبيقات الفصول الافتراضية حيث تصبح المهمة أكثر فاعلية.

ثانيا: نتائج التحقق من صدق الفرض الثاني ومناقشته:

توجد فروق بين متوسطي درجات أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة في فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي بعد تطبيق البرنامج لصالح المجموعة التجريبية.

ولاختبار صدق هذا الفرض قامت الباحثة بحساب قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي في القياس البعدي.

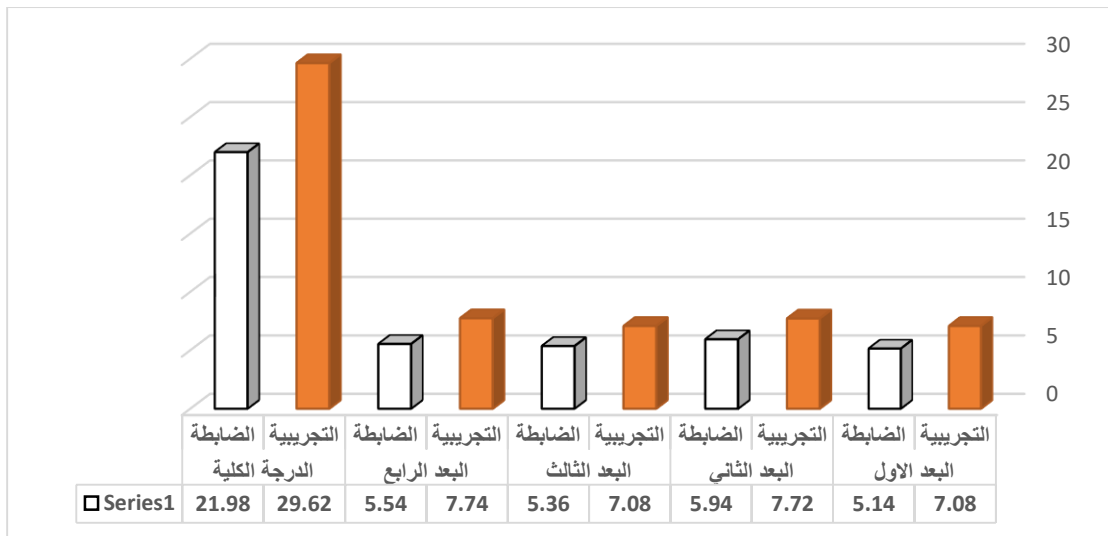
ويوضح الجدول التالي (٨) قيمة اختبار " ت " T-test ودلالاتها الإحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي في القياس البعدي.

جدول (٨) قيمة "ت" ودلالاتها الإحصائية للفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي

المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة " ت "	مستوى الدلالة
البعد الأول	٥٠	٧,٠٨	٠,٩٦٦	٥,٩٥٩	٠,٠١
	٥٠	٥,١٤	٢,٠٩٠		
البعد الثاني	٥٠	٧,٧٢	١,٣١٠	٥,٦٥٣	٠,٠١
	٥٠	٥,٩٤	١,٨٠٠		
البعد الثالث	٥٠	٧,٠٨	٠,٩٦٦	٤,٦٩٢	٠,٠١
	٥٠	٥,٣٦	٢,٤٠٥		
البعد الرابع	٥٠	٧,٧٤	١,٠٠٦	٦,٩٤٢	٠,٠١
	٥٠	٥,٥٤	٢,٠٠٢		
الدرجة الكلية	٥٠	٢٩,٦٢	٢,٨٣٥	٨,٧٧٦	٠,٠١
	٥٠	٢١,٩٨	٥,٤٦٤		

يتضح من جدول (٨) أن قيمة "ت" للفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة لأبعاد مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي والدرجة الكلية بلغت على التوالي (٥,٩٥٩ - ٥,٦٥٣ - ٤,٦٩٢ - ٦,٩٤٢ - ٨,٧٧٦)، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)؛ وهذا يعني أن اتجاه الفروق في ابعاد مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي والتي ترجع للقياس البعدي هي لصالح المجموعة التجريبية

ويمكن توضيح الفروق بين متوسطي درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي على أبعاد مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي من خلال الشكل الآتي:



شكل (٥) رسم بياني للفروق بين طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي على أبعاد مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي

يتضح من خلال شكل (٥) وجود فروق بين متوسطي درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي لصالح طالبات المجموعة التجريبية، ويبدو من الشكل السابق أن هناك تبايناً في متوسطي الدرجات عند المقارنة بين المجموعتين وذلك في اتجاه طالبات المجموعة التجريبية، وهذا يدل إلى أن التقدم ظهر بشكل كبير، وهذا مؤشر على فعالية البرنامج المقترح في تنمية فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي، لقد لاحظت الباحثة انخفاض درجات المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس القبلي، حيث أن أسئلة المقياس كانت حول فهم عملية التقييم الدينامي وليس عملية التقييم التقليدية، وهو ما لاحظت الباحثة عدم وجود وعي كافي لدى الطالبات المعلمات بها.

وقد وجدت الباحثة أن تعرض الطالبات المعلمات للجلسات المباشرة وكذلك جلسات البرنامج الإلكتروني أثر على فهم الطالبة المعلمة لعملية التقييم الدينامي وهو ما أشارت إليه نتائج المعالجة الإحصائية لنتائج الاستجابة القبلية والبعدي على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي، لقد اشتمل البرنامج الإلكتروني على جلسات للتعرف والمناقشة حول موضوع البرنامج. تلاها شرح مفصل لمفهوم القياس والتقييم بشكل عام، ثم نماذج لأساليب القياس المتنوعة تلاها الحديث عن المنحى الدينامي في التقييم وأسئلة تنشيطية حول ما سبق تعلمه مع التغذية الراجعة الفورية عبر البرنامج، تبع ذلك الحديث حول النظرية الاجتماعية الثقافية فيجوتسكي وعلاقة أفكار النظرية بالتقييم الدينامي ثم توضيح لمراحل الاختبار القبلي ومرحلة التعلم الواسطي ثم مرحلة الاختبار البعدي، ثم تفصيل لنماذج من أنشطة منهج رياض الأطفال الجديد 2.0 أنشطة اللغة العربية تواصل: أنشطة أنا مميز- أسرتي- عالمي الصغير، عالمي الكبير، أنشطة منهج اكتشاف: Animal - My School - Mommy's And Daddy's - Geometric Self- Portrait - Where Do We Find Water- How To Care-Babies - My Family- My Class - My Body -Me It's . حيث قامت الباحثة بإعداد تقييمات لها بالأسلوب الدينامي، ما ساهم في تعميق فهم الطالبة المعلمة لموضوع البرنامج، وإلى هذا تعزوا الباحثة ارتفاع درجات الطالبة المعلمة في الأداء البعدي على المقياس، وكذلك الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية.



ثالثاً: نتائج التحقق من صدق الفرض الثالث ومناقشته:

لا توجد فروق بين متوسطي درجات أفراد العينة التجريبية من الطالبات المعلمات برياض أطفال في فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي في القياسين البعدي والتتبعي.

ولاختبار صدق هذا الفرض قامت الباحثة بحساب قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية بين القياس البعدي والتتبعي على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي.

ويوضح الجدول التالي (٩) قيمة اختبار " ت " T-test ودلالاتها الإحصائية بين القياس البعدي والتتبعي على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي.

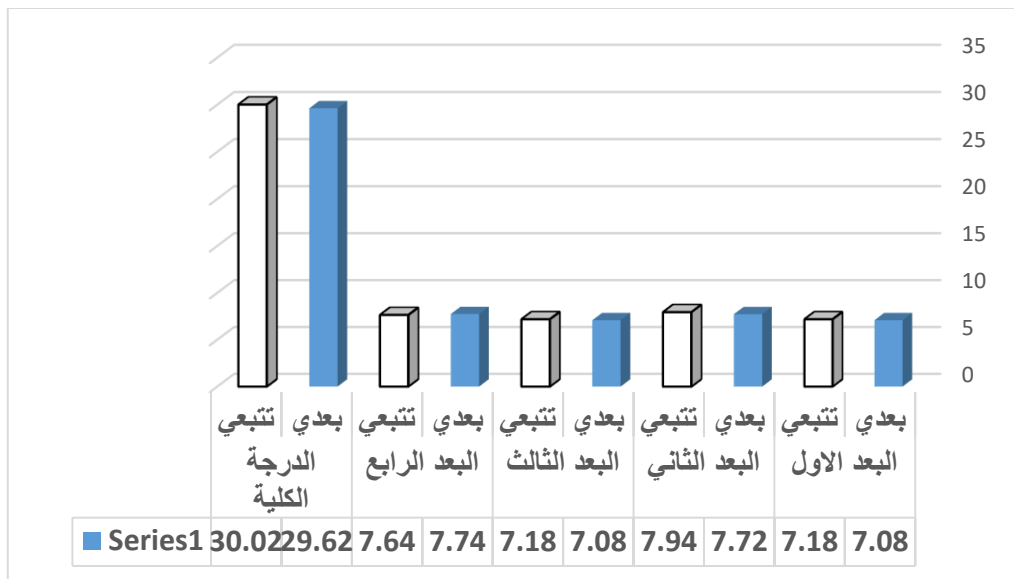
جدول (٩) قيمة "ت" ودلالاتها الإحصائية للفروق في القياس البعدي والتتبعي

المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة " ت "	مستوى الدلالة
البعد الاول	بعدي	٧,٠٨	٠,٩٦٦	-٠,٥٧٩	غير دالة
	تتبعي	٧,١٨	٠,٧٤٨		
البعد الثاني	بعدي	٧,٧٢	١,٣١٠	-٠,٩٢٤	غير دالة
	تتبعي	٧,٩٤	١,٠٥٨		
البعد الثالث	بعدي	٧,٠٨	٠,٩٦٦	-٠,٥٨٧	غير دالة
	تتبعي	٧,١٨	٠,٧٢٠		
البعد الرابع	بعدي	٧,٧٤	١,٠٠٦	-٠,٤٧٨	غير دالة
	تتبعي	٧,٦٤	١,٠٨٣		
الدرجة الكلية	بعدي	٢٩,٦٢	٢,٨٣٥	-٠,٧٦٧	غير دالة
	تتبعي	٣٠,٠٢	٢,٣٦٠		

يتضح من جدول (٩) أن قيمة "ت" للفروق بين القياس البعدي والتتبعي لأبعاد مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي والدرجة الكلية بلغت على التوالي (-٠,٥٧٩ ، -٠,٩٢٤ ، -٠,٥٨٧ ، -٠,٤٧٨ ، -٠,٧٦٧)، وهي قيم غير دالة إحصائياً؛ وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية في القياس البعدي والتتبعي على أبعاد مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي ، وهذا يشير إلى استمرارية تأثير البرنامج خاصة بعد إجراء وتنفيذ كافة الجلسات في تنمية فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي لدى طالبات المجموعة التجريبية، بمعنى أن البرنامج التدريبي قد نجح في تحقيق أهدافه سواء كانت العامة أو الإجرائية، وتعلل الباحثة ذلك إلى مدى الجهد الذي بذل وساهم بشكل كبير مع مرور الوقت في تحسين فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي والتوصل لهذه النتائج.

مما يؤكد ذلك على استمرارية وتأثير البرنامج في أثناء فترة المتابعة لدى طالبات المجموعة التجريبية الذين شاركوا في تطبيق البرنامج، والذين كان لهم دور فعال في التوصل لهذه النتائج.

والرسم البياني التالي شكل (٦) يوضح الفروق بين متوسطات درجات طالبات في القياس البعدي والتتبعي على أبعاد مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي بعد تطبيق البرنامج.



شكل (٦) رسم بياني للفروق بين طالبات في القياس البعدي والتتبعي على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي

يتضح من خلال شكل (٦) عدم وجود فروق بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي، مما يؤكد ذلك على استمرارية وتأثير البرنامج حتى بعد الانتهاء من تنفيذ الجلسات وفي أثناء فترة المتابعة لدى طالبات المجموعة التجريبية الذين شاركوا في تنفيذ البرنامج.

وتعلل الباحثة تلك النتيجة إلى أن ما اشتمل عليه البرنامج من أسلوب تفاعلي، اعتمد في المقام الأول على الفهم والتطبيق العملي، وكذلك ما اشتمل عليه البرنامج من صور ورسوم توضيحية وتفاعلية، وكذلك أثر الجلسات المباشرة (وجهاً لوجه) غير الإلكترونية، كان لما سبق أثر كبير ساعد على بقاء أثر التعلم، ما ظهر في درجات إجابة الطالبات على المقياس في القياس التتبعي كما أظهرته المعالجة الإحصائية.

#### خلاصة النتائج :

من خلال مراجعة المعالجات الإحصائية السابقة نجد أن فروض البحث الحالي قد تحققت، وهذا بيان ملخص نتائج البحث:

- ١- "وجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعة التجريبية على مقياس فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي في كلٍّ من القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي لدى الطالبة المعلمة برياض الأطفال".
- ٢- وجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة في فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي بعد تطبيق البرنامج لصالح المجموعة التجريبية.
- ٣- لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد العينة التجريبية من الطالبات المعلمات برياض أطفال في فهم الطالبة المعلمة للتقييم الدينامي في القياس البعدي والتتبعي.

#### خامساً: توصيات البحث:

- ١- الاهتمام بالأدبيات التربوية الخاصة بفيجوتسكي وزملاؤه من علماء التربية الروس في تلك الفترة، لما اشتملته على أفكار مختلفة عن ما سبقها وما لحقها من نظريات.
  - ٢- تطبيق البرنامج التدريبي الإلكتروني التفاعلي الخاص بالبحث الحالي على طالبات ومعلمات رياض الأطفال.
  - ٣- المزيد من البحث حول أساليب القياس الدينامية.
  - ٤- البحث حول أفكار لتقليل تكلفة أدوات التقييم الدينامي، بمعنى إنتاج أدوات تصلح لتقييم المناهج دينامياً، بتكلفة ملائمة، حيث اتفقت الباحثة مع ما ذكرته الزيات (٢٠١٧) بأن من أسباب العزوف عن تطبيق التقييم الدينامي، ارتفاع تكلفته نسبياً مقارنة بأساليب القياس التقليدية.
  - ٥- الاهتمام بتقديم البرمجيات التعليمية للمعلمات والطالبات المعلمات في موضوعات متنوعة، نظراً لما لمسها البحث الحالي من فاعليتها، ومن تفاعل الطالبات المعلمات معها.
- في ضوء ما توصلت إليه الباحثة من نتائج يمكن تقديم التوصيات التالية:

#### سادساً: البحوث المقترحة:

- ١- دور التقييم الدينامي في الحد من التحيز في الاختبارات لدى معلمات الروضة
- ٢- فاعلية التقييم الدينامي في خفض العجز المكتسب بالتعلم لدى طفل الروضة.
- ٣- علاقة التقييم الدينامي بالإبداع لدى طفل الروضة (دراسة طولية)
- ٤- دور التقييم الدينامي في حل المشكلات التعليمية للأطفال المحرومين ثقافياً
- ٥- التقييم الدينامي والتقليدي للطفل العادي وبطئ التعلم (دراسة مقارنة)

#### المراجع

##### المراجع العربية:

- الشيخ . حنان فتحي (٢٠٠٤) مقارنة بين التقييم الدينامي والتقليدي باستخدام نظرية *pass* ، إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع.
- اسماعيل، ه. ا.، & هشام ابراهيم. (٢٠١٧). فعالية برنامج قائم على التقييم الدينامي في تنمية أنماط التفكير الرياضى لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية. مجلة كلية التربية، ١٤ (س١٤). ٧٧٤. ج ١ (يناير ٢٠١٧)، ٢٧٥-٣٢١.
- الحسيني. هشام حبيب (٢٠١٣). أثر برنامج قائم على التقييم الدينامي وإستراتيجيات القياس الحديثة على تنمية مهارات المعلم في تفويم نواتج التعلم الوجدانية للمتعلمين. مجلة التربية، كلية التربية، جامعة الأزهر ١٥٦٤، ج ٤، ٢٠٥ - ٢٦٨.
- الزيات، ن. م.، نهى محمود، الصاوي، & رحاب السيد. (٢٠١٣). التقييم الدينامي المعرفي لمؤشرات صعوبات التعلم النمائية لأطفال الروضة. مجلة التربية الخاصة والتأهيل، (١)، ١٥٣-١٩١.

- سعد يوسف خضر, ع. ع. & عادل. (٢٠١٣). تأثير تفاعل النوع والتخصص والخبرة والتدريب علي معارف ومهارات صياغة الأسئلة وتوظيف التقييم الدينامي لدي عينة من معلمي التعليم العام. مجلة كلية التربية. بورسعيد, ١٤ (١٤), ٥٨-١.
- الشعراوي, علاء محمود جاد. (٢٠٠٧) الاتجاهات الحديثة في نظرية القياس النفسي والتربوي, مجلة كلية التربية بالمنصورة, ع ٦٥, ج ١, ٤٦-٦٧.
- صابر شاكر, ش. & شنودة. (٢٠٢٢). تصور مقترح لتفعيل دور التنمية المهنية الإلكترونية في رفع الأداء الأكاديمي للمعلم. المجلة التربوية لتعليم الكبار, (٤) ٤, ١٢٢-١٤٣.
- طلبه, ا. م. & ابتهاج محمود. (٢٠٢٢). المنهج الجديد (٢٠٠) للطفولة المبكرة في جمهورية مصر العربية. المجلة العلمية لتربية الطفولة المبكرة, ١ (١), ١٧-٣٣.
- عبد الحكيم, ر. م. رانيا محمد, عامر, & عبد الناصر السيد. (٢٠٢٣). أثر استخدام استراتيجيات التقييم الدينامي على مكونات قلق الاختبار في مقرر الهندسة لدى طلبة الصف الثاني الإعدادي. مجلة كلية التربية بالإسماعيلية, ٥٥ (٣), ٩٠-١٢٥.
- العصفور, أ. ب. ع. أحمد بخيت عبدالله, عصر, أحمد مصطفى, عبدالحميد & هبه حسين. (٢٠٢٢). تصميم برنامج تدريبي إلكتروني لتنمية مهارات استخدام السبورة الذكية لدى معلمي التعليم الأساسي بدولة الكويت, مجلة بنها للعلوم الإنسانية, ١ (٣), ٢٥٧-٢٩٧.
- عيسى, محمد عبد الرحمن, سعد, غنيمي عبد المقصود, حسنية, & محمود عبدالخالق. (٢٠٢٠). التقييم الدينامي لبعض العمليات المعرفية في ضوء نظرية (PASS) لدى الموهوبين والموهوبين نوى صعوبات التعلم من أطفال الروضة. مجلة البحث العلمي في التربية, ٢١ (٨), ٦٣٨-٦٦٩.
- فايد, ج. ع. جمال عطيه, الشرقاوي, عبير عبده عبد الرحمن, محمد, & روحية عاطف محي الدين. (٢٠٢٠). التقييم الدينامي وعلاقته بالمهارات التحليلية والإبداعية. المجلة العلمية لكلية التربية للطفولة المبكرة- جامعة المنصورة, ٧ (٢), ٢٤٦-٢٦٣.
- فراج, ح. ع. ح. حمودة عبدالواحد حمودة, توفيق, نجاه عدلي, محمود, حمدي شاكر & صلاح الدين حسين (مشرف). (٢٠١٣). فاعلية برنامج تدريبي قائم على نظرية الذكاء الناجح لستيرنبرج في تنمية القدرات التحليلية والإبداعية والعملية باستخدام القياس الدينامي. المجلة العلمية لكلية التربية جامعة الوادي الجديد ٥ (١٠), ٧٦٦-٨٥٩.
- فرج. صفوت (٢٠٠٧) القياس النفسي, ط ٦, مكتبة الأنجلو المصرية.
- محمد أحمد دسوقي, ش. (٢٠١٥). فعالية برنامج باستخدام استراتيجيات التقييم الدينامي في الحد من صعوبات تعلم العلوم لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي. مجلة كلية التربية. بورسعيد, ١٨ (١٨), ٩٧-١٣١.
- الملحم. فريد عبدالله السليم (٢٠٢٣). أثر برنامج إثرائي قائم على التقييم الدينامي في تنمية التفكير الناقد للطالبات الموهوبات. مجلة كلية التربية, أسبوط, ٣٩ (١), ١٦١-١٨٥.

## المراجع الأجنبية:

- Alsaadi, H. M. A. (2021). *Dynamic Assessment in Language Learning: An Overview and the Impact of Using Social Media*. *English Language Teaching*, 14(8), 73-82.
- Caffrey, E., Fuchs, D., & Fuchs, L. S. (2008). *The predictive validity of dynamic assessment: A review*. *The Journal of Special Education*, 41(4), 254-270.
- Camilleri, B., & Botting, N. (2013). *Beyond static assessment of children's receptive vocabulary: the dynamic assessment of word learning (DAWL)*. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 48(5), 565-581.
- Crawford, B., & Cullin, M. (2005). *Dynamic assessments of preservice teachers' knowledge of models and modelling*. *Research and the quality of science education*, 309-323 .
- Herazo, J. D., Davin, K. J., & Sagre, A. (2019). *L2 dynamic assessment: An activity theory perspective*. *The Modern Language Journal*, 103(2), 443-458..
- Golombek, P. R. (2011). *Dynamic assessment in teacher education: Using dialogic video protocols to intervene in teacher thinking and activity*. *Research on second language teacher education* (pp. 135-149). Routledge.
- Gutiérrez-Clellen, V. F., & Peña, E. (2001). *Dynamic assessment of diverse children: A tutorial*. *Language Speech and Hearing Services in Schools*, 32(4), 212-224 .
- Hasson, N., Camilleri, B., Jones, C., Smith, J., & Dodd, B. (2013). *Discriminating disorder from difference using dynamic assessment with bilingual children*. *Child Language Teaching and Therapy*, 29(1), 57-75.
- Herazo, J. D., Davin, K. J., & Sagre, A. (2019). *L2 dynamic assessment: An activity theory perspective*. *The Modern Language Journal*, 103(2), 443-458 .
- Kramer, K., Mallett, P., Schneider, P., & Hayward, D. (2009). *Dynamic Assessment of Narratives with Grade 3 Children in a First Nations Community*. *Canadian Journal of Speech-Language Pathology & Audiology*, 33(3).
- Lidz, C. S., & Gindis, B. (2003). *Dynamic assessment of the evolving cognitive functions in children*. *Vygotsky's educational theory in cultural context*, 99-116 .
- Lidz, C. S., & Peña, E. D. (1996). *Dynamic assessment: The model, its relevance as a nonbiased approach, and its application to Latino American preschool children*. *Language, speech, and hearing services in schools*, 27(4), 367-372.
- MacLeod, A. A., & Glaspey, A. M. (2022). *Dynamic assessment of multilingual children's word learning*. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 57(4), 822-851.
- Passig, D., Tzuriel, D., & Eshel-Kedmi, G. (2016). *Improving children's cognitive modifiability by dynamic assessment in 3D Immersive Virtual Reality environments*. *Computers & Education*, 95, 296-308.

- Peña, E., Iglesias, A., & Lidz, C. S. (2001). *Reducing test bias through dynamic assessment of children's word learning ability*. 138-154.
- Say, S., & Yildirim, F. S. (2020). *Investigation of Pre-Service Teachers' Web 2.0 Rapid Content Development Self-Efficacy Belief Levels and Their Views on Web 2.0 Tools*. *International Journal of Educational Methodology*, 6(2), 345-354.
- Su, Y., Chen, X., Huo, M. R. Y., Gan, Y., Zhang, J., & Li, H. (2023). *Using Dynamic Assessment to Measure Morpheme Identification and Predict Character Reading Among Chinese Children*. *Reading Research Quarterly*.
- Tzuriel, D. (2000). *Dynamic assessment of young children: Educational and intervention perspectives*. *Educational Psychology Review*, 12, 385-435.
- Tzuriel, D. (2001). *Dynamic assessment of young children*. Springer Science & Business Media.
- Vanparys, S., & Van Keer, H. (2022). *dynamic assessment of vocabulary development through interactive book reading in lower elementary school grades*. in *edulearn22 Proceedings*. IATED. (pp. 7157-7164).

#### المراجع العربية المترجمة:

- Al Sheikh. Hanan Fatehi (2004) *A comparison between dynamic and traditional evaluation using the pass theory*. ITRAC for printing, publishing and distribution.
- Ismail, H. A., & Hisham Ibrahim. (2017). *The effectiveness of a program based on dynamic assessment in developing mathematical thinking patterns among primary school students*. *Journal of the College of Education*, 14 (p. 14. P. 77. Part 1 (January 2017)), 275-321.
- Al-Hussaini. Hisham Habib (2013). *The impact of a program based on dynamic assessment and modern measurement strategies on developing the teacher's skills in evaluating learners' emotional learning outcomes*. *Education Journal*, College of Education, Al-Azhar University, P. 156, Part 4, 205-268.
- Al-Zayat, N. M., Noha Mahmoud, El Sawy, & Rehab El Sayed. (2013). *Cognitive dynamic assessment of indicators of developmental learning difficulties for kindergarten children*. *Journal of Special Education and Rehabilitation*, 1(1), 153-191.
- Saad Yousef Khader, P., & Adel. (2013). *The effect of the interaction of gender, specialization, experience and training on the knowledge and skills of formulating questions and employing dynamic assessment among a sample of general education teachers*. *College of Education Journal*. Port Said, 14(14), 1-58.
- Al-Shaarawy, Alaa Mahmoud Gad. (2007) *Modern Trends in Psychological and Educational Measurement Theory*, *Journal of the Faculty of Education*, Mansoura, P. 65, Part 1, 46-67.



- Saber Shaker, Sh., & Shenouda. (2022). *A proposed vision to activate the role of electronic professional development in raising the academic performance of the teacher*. Educational Journal for Adult Education, 4(4), 122-143.
- Tolbah, A. M., & Ibtihaj Mahmoud. (2022). *The new curriculum (2.0) for early childhood in the Arab Republic of Egypt*. Scientific Journal of Early Childhood Education, 1(1), 17-33.
- Abdul Hakim, R. M., Rania Mohamed, Amer, & Abdel Nasser El-Sayed. (2023). *The effect of using the dynamic assessment strategy on components of test anxiety in the engineering course for second year preparatory students*. Journal of the College of Education in Ismailia, 55(3), 90-125.
- Al-Asfoor, A. B. A., Ahmed Bakhit Abdullah, Asr, Ahmed Mustafa, Abdel Hamid, & Heba Hussein. (2022). *Designing an electronic training program to develop the skills of using the smart board for basic education teachers in the State of Kuwait*. Benha Journal of Humanities Sciences, 1(3), 257-297
- Issa, Mohamed Abdel-Rahman, Saad, Ghonemy Abdel-Maqsoud, Hosnia, & Mahmoud Abdel-Khalek. (2020). *Dynamic evaluation of some cognitive processes in the light of (PASS) theory for gifted and gifted kindergarten children with learning disabilities*. Journal of Scientific Research in Education, 21 (Issue 8), 638-669.
- Fayed, J. A., Jamal Attia, El-Sharkawy, Abeer Abdou Abd El-Rahman, Mohamed, & Rohiya Atef Mohy El-Din. (2020). *Dynamic evaluation and its relationship to analytical and creative skills*. Scientific Journal of the Faculty of Early Childhood Education - Mansoura University, 7 (2), 246-263.
- Farrag, H. p. H., Hamouda Abdel Wahed Hamouda, Tawfiq, Najat Adly, Mahmoud, Hamdi Shaker, ... & Salah El-Din Hussein (supervisor). (2013). *The effectiveness of a training program based on Sternberg's theory of successful intelligence in developing analytical, creative and practical abilities using dynamic measurement*. Scientific Journal of the University of Al wadi al gadeed College of Education, 5(10), 766-859
- Faraj. Safwat (2007) *Psychometrics*, 6th Edition, Anglo Egyptian Bookshop.
- Farid Abdullah Al-Salim Al-Mulhim, n. (2023). *The effect of an enrichment program based on dynamic assessment in developing critical thinking for gifted female students*. Journal of the Faculty of Education (Assiut), 39(1), 161-185.
- Mohamed Ahmed Desouky, Sh. (2015). *The effectiveness of a program using dynamic assessment strategies in reducing science learning difficulties for sixth grade students*. College of Education Journal. Port Said, 18(18), 97-131.
- Al-Mulhim. Farid Abdullah Al-Salim Al-Mulhim. (2023). *The effect of an enrichment program based on dynamic assessment in developing critical thinking for gifted female students*. Journal of the College of Education (Assiut. 39 (1), 161-185).